

Adevărul

FONDATORI: { AL. V. BELDIMAN 1885—1897
CONST. MILLE 1897—1920

mparar în țară
în străinătate

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

Adămuț cel micuț

de SEPTIMIU POPA

E un început banal, știu, dar a fost într-adevăr o seară frumoasă de Mai, cu lună plină. Mă așezam în grădina Seminarului Sfântului Ipolit. Întins pe-o pajiște de verdeață, gustam în tăcere, închizând și deschizând ochii, farmecul singurătății. Ce vrei? Aveam nouăsprezece ani pe-atunci și eram... înamorat. Un rășel, cel dintâi în viață, ce-l primisem în ziua aceea dela dulcea stăpână a sufletului meu" m'a alungat în grădina. Și totuși, nu mă îmbăta parfumul dumnezeiesc al florilor de primăvară. Pe "palida regină a nopților senine și amoroase" nici n'o vedeam. Gândurile mele sbureau departe, departe, străbăteau ei trel ani cari mai aveam să-i petrec în seminar și totmai se apriau la un mic sătuleț așezat într-o regiune poetică, unde eu aveam să fiu popă, iar ea preoteasă, când auzii între tufisurile rădănelor soape omenest.

Adu-ți aminte Doamne, de roaba ta Veronica. Adu-ți aminte Doamne, de robul tău Nicodim. Adu-ți aminte Doamne de robii tăi Petre și Grigorie și... de mine păcătosul și nevrednicul...

Cum studiam pe-atunci spiritismul, credeam, că-i vre-un suflet întors din altă lume, vre-un suflet de popă năcăjit, care nu și-a făcut toate slujbele în viață și jmi era necaz: mă trezia în visuri prea dulci.

Dar soapele continuau:

— Și iartă-mă Doamne, că nu fac leturhie pentru ei, dar tu îi, că mitropolitul m'a răspolit...

Știam acum cine-i: „Adămuț cel micuț, popa Ardealului". Am pornit să-l caut și am dat de el lângă un tufiș de alun, făcea mătăniș după mătăniș și suspină. O mogădeasă de om cu barbă lungă, îmbrăcat în palton negru și cu pălăria albă de paie, în cap.

— D-ta aici, părinte Adămuț? I-am zis punându-i mâinile pe umeri.

Mă privi speriat și după-ce se încredință că nu-i vre-un superior al Seminarului, îmi răspunse:

— Aici, frățioare, îmi fac și eu slujbele, că omul năcăjit le face când poate și unde poate. Dar tu... ce cauți noaptea pe-aici?

— Eu? N'am putut adormi și... am ieșit la aer.

— Hm, frățioare! Îți știu eu durerea: doi ochi frumoși, așa-i?

— O fi, părinte Adămuț!

— Și căți ani ai, frățioare?

— Nouăsprezece! Mai am trel și-apoi...

— Și-apoi ștergete pe buze, frățioare! Se mărită până atunci...

— O fi, părinte, am mai zis și eu, simțind că îngălbenește...

Așa veți fi pătit și d-ta în vremea d-tale...

— Eu? Văi, frățioare, să nu pătești și tu ce-am pătit eu...

A fost o vorbă ne la locul ei. S'a apucat omul să plângă și să se lovească...lovitură strașnică, nemiloasă, cu pumnul în creștet.

Și în vreme-ce încercam să-l domolesc, îmi reamintii tristă de „păntăne”.

Aici, în seminarul Sfântului Ipolit și-a petrecut și părintele Adămuț tinerețea, învățând Dogmatica și Dreptul canonic și gândindu-se la Anicuța, fata dascălului din satul lor, cea frumoasă a Evangheliei sfântului Ion, care îl aștepta cu dor și făcând preoasă. La trel săptămâni după absolvirea Seminarului s'a desăvârșit apoi trela lui tragedie: i-a rămas în biserică la curunia, în vremea lui „Isaia dănuiește”. La a treia înmormântare, încoace n'a apărut vântul de mireasă de flacăra unei lumini, ar peste-un ceas a murit în brațele lui.

Un an întreg și-a petrecut apoi zilele aproape numai în cimitir. Se așeza lângă mormântul ei, îl scormonia cu degetele și plânga. Uneori ședea pe iarba, la oarecare depărtare de mormânt și privea pierdut în zare fără să plângă; atunci ziceau oamenii că i-se arată mireasa, așa cum era în ziua cununiei: băle și frumoasă ca Evanghelia Sfântului Ion... Vorbia rar și puțin, adeseori într-aiurare, părinții lui erau puși pe gânduri și socoteau în pragul nebuniei.

Când se împlinise anul dela cununie, a petrecut ziua înecăg cu coatele răzimate de crucea dela căpătâiul mormântului, apoi la apusul soarelui se ridică și își duse mâna la inimă, vreme ce pe buze i se strecurase un zâmbet.

— Anicuțo, sufletul meu, mi-ai fost dragă de când erai deapte ani. De-acum nu te mai las în mormânt, vino, să te îngrop aici, în inima mea! Să te port mereu cu mine...

De-atunci n'a mai călcat în cimitir și s'a schimbat cu totul, neori era chiar vesel. Atunci părinții l'au îndemnat să-și caute slujbă și să se însoare. Adămuț le-a aruncat o privire de neor și nu-și știa de seamă: e o privire tristă, ori mălăoasă? În dimineața zilei următoare se pregăti de drum și se duse la mitropolit.

Privindu-l cu multă bunăvoință, mitropolitul îi spuse câteva cuvinte de mângâiere.

— Nu dispera, fiule,—îi zise însfârșit,—vom cere îngăduință dela Roma pentru altă căsătorie. Tu nici n'ai fost doar... că-torile...

— O, prea-sfințite,—răspunse Adămuț,—papa nu știe durerea mea. O știu numai eu singur...

— Nu așa, fiule! E trist să fii toată viața legat de-un mormânt...

Adămuț tresări.

— Ea nu mai e în mormânt, preasfințite! Am scos-o de-acolo am îngropat-o aici, uite...

Și își desfăcu haina la piept.

— Ce vrei dar?—Îl mai întrebă mitropolitul privindu-l cu dilă.

— Hirotonia!

— Bine, fiule! Îți mai dau timp de șase săptămâni să te îndestii...

— Nu, prea-sfințite!—făcu acum Adămuț întunecându-se la față,—m'am gândit de-ajuns vreme de-un an dela!

Se hirotoni în ziua Sfintei Adormiri. Când, la înconjurarea tarului corul începu „Isaia dănuiește”, i-se umplură ochii de lacrimi. Iar la a treia înconjurare tresări și aruncă mitropolitul o privire speriată. O lacrimă se furișă și în ochii mitropolitului și îi citii... miltivele hirotoniei.

A ajuns popă în Spățel și se făcu iubit de tot satul, în turtă vreme. Făcea slujbele cu multă evlavie și predica în fire dumană. Abia la cununie, când se făcea a treia înconjurare a icoanelor trcsăria și i-se întunecau privirile. Așa petrecu Adămuț zece ani, dar din an în an devenia tot mai posomorât. Posomorât la feștăni, posomorât la pomeni, posomorât când vorbea cu oamenii și când nu vorbea. De altfel cu oamenii isăvia repede, nu întreba pe nimeni, nici-odată, răspundea numai la întrebări, răspunsuri scurte de-un cuvânt ori două.

— E om sfânt, ziceau femeile,—nu-i place să vorbească cu oamenii, ci numai cu Dumnezeu!

În anul al unsprezecelea al preoției, la sărbătoarea Sfintei Irmirii, rosti o predică despre bunătatea lui Dumnezeu. A fost predică frumoasă, care a înduioșat și însuflețit pe oameni. Dar cma! când oamenii ascultau mai cu drag vorbele ce-l curau din gură ca miera, se opri de-odată și își lovii fruntea cu palma.

— Oamenii buni,—continuă apoi,—ca să vedeți cât e de bun Dumnezeu, ascultați numai, cum a povățuit el pe Aeneas dela roia până la Italia:

„Arma virumque cano, Troiae qui primus ab oris...”

Și însuși pe nerăsuflăte versuri din cântul prim al Aeneidei, meni: își făceau cruce, iar femeile își scuipau în sân.

— Știi voi, oameni buni,—zise apoi, isprăvind cu versurile, eu n'am jucat la nunta mea? Să vă joc acum una!

Și îmbrăcat în odaiei din cură, se porni la joc, dealungul sericii, răsturnând scaune, feșnice și tetrapode și îmbrâncind oameni.

Il legară și îl duseră... în casa de nebuni.

A scăpat de-acolo după vre-un an. În Spățel însă, era am alt popă, iar el a fost răspolit și trecut la pensie. Se făcu

pribeag: „Adămuț cel micuț, popa Ardealului, unit ori neunit, cum vrei” și cum era satul prin care trecea...

Oamenii aveau milă de el, îi dau să mănânce și să bea, iar el drept mulțumit le trăgea câte-un dans strașnic și pleca în alt sat.

Unele femei îi dau și bani pentru slujbe, măcar că știau că-i răspolit și că face slujbele prin turisuri și pe la umbrele copacilor. Venia des și pe la Seminarul Sfântului Ipolit. Seminaristii îl primeau cu drag și cu milă și după-ce le recita întreg cântul întâi al Aeneidei îl duceau la masă, iar după masă în grădina.

— Frățiorilor,—zicea acum suflecându-și mânele,—voi mi-ați dat să mănânc, plătească-vă Dumnezeu. Acum să vă joc una!

Și juca, până se făcea tot apă.

„Dacă sosia în oraș pe inserate, săria gardul în grădina Seminarului și dormia în tufișul de alun, iar dimineața răsăria între seminaristii ca un Deus ex machina. Dacă îi amintea cineva tinerețea, se lovia cu pumnii în cap și plânga, cum făcea și acum.

— Părinte Adămuț,—i-am zis, dac'am văzut că nu-l pot domoli altcum,—n'ai putea să-mi joc una?

Am nimerit-o. Mi-a jucat ca vre-o cinci minute, chiuind și pocnind în degete. Apoi se opri și mă privi drept în față.

— Acum, frățioare, du-te în treabă-ți! Culcă-te, visează ochii cei frumoși și lasă-mă și pe mine să mă culc. Că am niște jungihuri grele...

A doua zi ne-a declamat cântul întâi al Aeneidei bătând cu piciorul, dela început până la sfârșit. La masă a fost posomorât, galben ca ceara, când nu mânca era cu privirile mereu pierdute înspre tavan.

— Mai frățiorilor,—ne zise la ridicarea mesei, privindu-ne cu tristățe,—eu am niște jungihuri grele și simt că n'am să vă mai văd, venii în grădina, să vă mai joc odată!

Jocul lui acum a fost nebul, sălbatic; când bătea cu piciorul credea că vrea să intre în pământ. Dar a fost scurt; asudase în curând și o luă la fugă înspre poartă, fredonând:

— Arma virumque cano, Troiae qui primus ab oris... În dimineața zilei următoare l'au aflat în satul vecin lângă un gard, țeapăn, înfând în mâna dreaptă ca în niște clește, o cărjilie: evanghelia Sfântului Ion.

Sfântul Petre se apropie de tronul Tatălui ceresc.

— Doamne, vine Adămuț, cel micuț!

— Deschide-l Petre, deschide-l,—răspunde Tatăl cu bunătate.

— Dar Doamne,—zice iar sfântul Petre făcând o adâncă închinăciune,—am deschis cartea cea mare a vieții oamenilor și am aflat, că ingerii tăi n'au mai însemnat viața lui Adămuț dela cununie încoace.

— Așa-i, Petre, dela cununie lui încoace el n'a mai trăit. A purtat numai o cruce grea pe umeri. L'am ușurat acum...

— Doamne, dreptatea ta e dreptate în veac!—mai murmură sfântul Petre, își desfăce cheile dela brau, se îndreaptă spre poartă și o deschide.

— Intră, frate, întru bucuria Domnului tău,—zice lui Adămuț și îl sîruiă pe amândoi obraji.

Apoi îl conduce spre tronul cel sfânt, în vreme-ce întreg cerul răsună de cântece îngerești:

— Isaia, dănuiește! Fecioara a luat în pântec și a născut Fiul pe Emanuel!

— Adămuț nu tresare. Un zimbet de fericire se ivește în colțul buzelor lui.

Iar glasul Tatălui îi zice blând:

— Adămuț, ai plâns destul cât ai fost în lume. De-acum, veselește-te!! Ești Anicuța aici...

Într-adevăr, la căl-vă pași de el o arătare dulce, o fecioară cu văl de mireasă, o minune bălate și frumoasă ca Evanghelia Sfântului Ion, îi zimbeste...

— Anicuțo!

Simte florii unei neînchipuite fericiri și totuși... nu-i vine s'o strângă în brațe. Își aduce aminte de cuvintele Domnului:

— „Atunci, nici se vor însura, nici se vor mărita, ci ca ingerii din cer așa vor fi”.

Un sfânt patriarh se apropie cu o carte de aur, o deschide și o dă lui Adămuț. Iar Adămuț citește:

— „La început era cuvântul și cuvântul era la Dumnezeu și Dumnezeu era cuvântul”.

— Câtă fericie, o, câtă fericie!—zice îndreptându-se spre Anicuța, iar glasul dulce al Anicuței îl răspunde:

— „Toate printr'ânsul s'au făcut și fără de dansul nimic nu s'a făcut ce s'a făcut!”

Doi stropi de lacrimi isvorăsc în ochii lui și se prefac în stropi de aur. Un inger le culege.

— Au fost ultimile tale lacrimi!—îi zice și le așează în vânt de aur ce conține ultimele lacrimi ale celor fericiti.

Din depărtări imense răsună un glas adânc:

— Și se va șterge toată lacrima, dela toată fața...”

SEPTIMIU POPA

Toamnă

De-o vreme, cerul vântat de bolnav,

Atărnă mai aproape de pământ,

Iar toamna cântă frunzelor din vânt

— Strident ca un nebul într-o pustie —

Și frunzele dansează diabolic,

Gătite 'n haină rugine.

La casa din vecini eră o fată

Bolnavă, tânără, săracă și frumoasă —

Și toată lumea o știa tuberculoasă.

Eu n'o văzusem niciodată:

Spuneau vecinii că eră uscată

Și-avea obraji palizi ca de ceară...

Și fata a murit aseară...

Dar moartea ei pe nimeni n'a surprins,

Căci oamenii știau precis aproape

Că fata slabă trebuia să moară;

Doar mama ei o luminare i-a aprins

Și-un deget i-a trecut ușor pe pleoape.

Când am trecut pe drum azi-dimineață,

M'a 'ntâmpinat un doliu într-o poartă,

Și-am fost și eu să văd pe fata moartă,

De care mi-au vorbit vecinii

C'avea paloareă unui chip de ceară, —

Dar am găsit pe fața ei o pânză

Din vinețea cerului de-afară...

George A. Petro



Théophile Gautier

de CLAUDIA MILLIAN

FRANTA A SARBATORIT PIOS CINCI DECENII DELA MOARTEA LUI THEOPHILLE GAUTIER

Cultul morților ne ingenuchiază umili, în fața pietrelor funerare, cari păstrează sub opacul lor rece, fantoma și visul umbrelor de odinioară.

Ingenuchiam, în parcurile pline de fantome și intruchipăm cu credința noastră, ființa materială, a celor ce ne-au putut stăpâni cu gândirea lor.

Veacurile au păstrat mumiile egiptene ca să ne învețe să credem în morți, să-i așteptăm și să-i iubim.

Pietrele funerare, știu să vorbească, răsunător și respectuos în numele celor ce s'au închis sub ele.

Cuvântul pietrelor funerare, cere sonorități de clopot și ritmuri de clepsidră, de aceea când îl auzim, știm că decenii sau secole, cântă în silabisirea lui gravă, pomenirea gândului etern.

Din cenușea mumiilor, de sub piatra funerară, se intruchipează umbra celor cinci decenii: Théophile Gautier.



Théophile Gautier

Și în fața umbrei, se prosternă și vorbesc—nu noi, spectatori întârziati—ci alte umbre eterne, în vreme ce cortegiul fantastic își întinde fresca secolului său de glorie și lumină.

Charles Beaudelaire, Honoré de Balzac, Théodore de Banville, Victor Hugo, Barbey d'Aurevilly, François Coppée, Swinburne, Sully Prudhomme, Jossé Maria de Hérédia, își astern și își cuvântă din nou, psalmii cântați în cinstea lui Théophile Gautier.

Și în această clipă de evocare, a întregului decor și a întregului concert, noi cei de azi, abia vom putea schița imaginea unui poet, rămas doar cu gândul printre noi.

„Cu părul brun și sălbatic, cu obraji mari și desinați pur, cu o iluzie de barbă, linistită ca a unui leu, mândră ca a unei divinități; cu ochii blânzi, adânci, infiniți; cu fruntea olimpică, adăpostind constința și imaginea atâtor lucruri; cu nasul drept, de o rară noblete, cu mustata fină, ușor despărțită; cu buzele groase și roșii, trase în linii minunate, ca ale eroilor vici; cu capul nobil, odihnindu-se de minune pe un gât energic de învingător, superb în haina albă și largă, întredeschisă, pe care cade înodată neglijent, o batistă vârgată cu culori vii”—lata pe Théophile Gautier, reînviind din boema lui și urcând treptele cabinetului său de lucru, acel pandemonium, în care poetul strănseze mii de obiecte bizare, din cele patru colțuri ale globului. Și aici în strada Navarin, alături de Amédée Achard, Louis Desnoyers și Laurent Jan-Théo, stăpânește cu verva lui strălucită, pe însuși taciturnul Beaudelaire, cu care compune grupul mănăitorilor de hașis instalat mai târziu în hotelul Pimodan.

Și sufletul său—de o rară ingenuitate turnat în perfecția versului se înaripăză, din elanul frumuseții eterne, când vorbește inițiatorii și poetilor:

„Sur l'autel idéal entrefenez la flamme.
Comme un vase d'albâtre ou l'on cache un flambeau,
Mettez l'idée au fond de la forme sculptée
Et d'une lampe ardente éclairez le tombeau.

Preocupat de formă și contur, făuritor de glossarii ciudate și arcalce, ca crenelurile unui turn de fildeș, Théo își slujește religioasă stilului, cu originalitatea unui adevărat preot păgân.

Și cuvintele evanghelice ale lui estetice, singure oficială slujba requiemului celor cinci decenii, de adormire trupească.

„Pentru poet, cuvintele poartă în ele înșile, și în afară de simțul, pe care-l exprimă, o frumusețe și o valoare proprie, ca pietrele prețioase, ce n'au fost încă tăiate și așezate în brățări, colane și inele.

Ele farmecă pe cunoscătorul, care le privește și le scoate din cupa în care sunt păstrate, așa după cum ar face un giuvărgiu cugetător de giuvaeruri rare.

Sunt cuvinte de diamant, safir, rubin, smarald și altele care lucesc ca fosforul, atingându-le una de alta și nu e o muncă ușoară, să știi să alegi!”

Din tălmăcirea cuvintelor, din așezarea lor mălastră, din prețiozitatea giuvaerurilor vechi, s'au născut. Smalturile și Cameele sale (Emaux et Camées), cizelate cu îngrîșirea unui adevărat estetician al formei.

În stilul lui Gautier este o întreagă gamă de emoțiuni, strânse și legate la un loc cu un discernământ savant, fără fugă spontană, cu acea orânduire cuminte pe care o cunosc numai giuvaerarii lui Benvenuto Cellini.

Opera lui, crescută într-o meditațiune caldă, urmează școala melancoliei creații de Chateaubriand.

Cu un spirit mai sensual, cu o precizare mai pozitivă, ea atinge de multe ori tristetea antică, iar ritmul ei armonios face pe Baudelaire, s'o compare simfoniei lui Beethoven.

După Comedie dela Mort, care pecetluiește romantismul Gautier descătușează poezia de vecinul eu al egocentristilor lirici, dedicându-se formei și prețiozităților de stil, cu un cult extraordinar, cu o grație și sensibilitate rară „metafora, iată totul!”

Dacă Gautier, spune Banville, nu a fost cunoscut ca poet, este că a trebuit să suferă lupta unui dusman nelpăcat, Théophile Gautier prozator, care investimântat cu cele mai frumoase stoffe ale orientului, știa să construiască palate, să evoace fantasmagonii îmbătătoare, să renască mii de femei și care ca și zăna din poveste nu putea să-și deschidă buzele fără să dea drumul safirelor, rubinelor, topazelor și transparentelor luminoase ale atâtor mii de diamante.

Acest vrăjitor-rege care stie toate, care cunoaște toate personajele epocilor, care reînviază Egiptenele, din vremea lui Moise, își ascunde sub mantaua de purpură rima delicată și sigură, rima de o puritate antică și de o finete ideală și ca și un statuar grec nu-și desvăluie sufletul, ci îl lasă abia să se ghicească de sub albul marmorei sfinte”...

Din proternarea marilor genii care l'au înălțat pe Théophile, înfiripez astăzi, imaginea vrăjitoare a poetului francez și pentru salutul eternului frumos și al formei ideale, mă închin cu prilejul requiemului acestei jumătăți de secol, odată cu Beaudelaire, în fața pietrei funerare a lui „Théophile Gautier, magicien des lettres francaises”.

CLAUDIA MILLIAN

Strofe

I

Covârșit de gânduri grele
Fruntă mi-o înclin,
Curgeți lacrimi sfioase
Dorul să-mi alin.

Iar de-amarul lor se 'ncarcă
Sufletul mai greu,
Și mi-l port, așa, de par'că
N'ar mai fi al meu.

II

Suflă vântul suerând,
Suflă dispre vază,
Suflă și mi-aruncă 'n geam
Cântece de jale.

Suflă, și-al său cânt acum
Plin e de suspine, —
Iar l'ai întâlnit și iar
I te-ai plâns de mine!

III

Moare edera 'n tereastră
Zarea 'nsângerând, —
Zarea 'ntinsă, depărtată,
M'o primi curând.

Și prin ederă pătrunde
Clopot trăgănat, —
Cine știe mâine unde
Voi fi îngropat!

Al. T. Stamatia

„Problemele evoluției poporului român”

de Dr. GR. ANTIPA
Membru al „Academiei Române”

E o carte de 408 pagini, format mare, care a fost publicată de „Academia Română” încă în timpul anului 1919 și e pusă în vânzare cu prețul de 20 lei.

E o soriere micuță cu toată inima și cu multă pricepere, pe care toți cei ce în ori-și-ce fel iau parte la viața comună pot s-o citească cu mare folos atât pentru dânsii, cât și pentru țară. Teamă-mi-e, că cu toate acestea numai puțin o vor fi citit până acum, și de aceea mă simt îndemnat să fac o scurtă dare de seamă despre cele cuprinse în ea.

Vorbind despre CULTURĂ „ca armă de luptă și ca factor al evoluției”, autorul zice la pag. 27: „Cultura unui popor face parte din firea sa; ea este NATIONALĂ, în opoziție cu știința, care, urmărind adevărul, unii și același pretutindeni — este universală”.

Vorbind despre cultura țărânului român în deosebi, el reproduce la pag. 152 dintr-o altă carte a sa (Pescăria și pescuitul) următoarele:

„Poporul nostru a avut și el o viață a lui proprie, specifică și originală, astfel cum a moștenit-o de la strămoșii săi și cum și-a modificat-o potrivit cu condițiile de viață speciale ale țării, în care a locuit. El a avut — după regiuni — modul său special de a-și face locuința, de a le mobila și de a-și organiza gospodăria, portul său original, instrumentele sale de muncă pentru toate ramurile de activitate și toate meseriile sale, maxime și probele sale cu povăduiri înțelepte, de care se conducea în viață, în zilele de veselie, cași în cele de tristare, principiile sale de dreptate și omenie, medicina sa etc. și o întreagă viață intelectuală și artistică, care, deși nu era scrisă, se transmitea din tată în fiu ca un tezaur cultural propriu al acestui popor. Toate aceste dispar cu o repeziune uimitoare cu cea a culturii moderne scrisă, — pe care o adoptăm deodată mai mult în formele ei decât în fond, — se răspândește mai repede, cu cât obiceiurile moderne se întind, cu cât produsele industriei egalizatoare mădălesc mai tare.

Cine va studia, va găsi la poporul nostru, — pe care, în superficialitatea ce caracterizează timpurile de astăzi, — ne-am deprins a-l considera atât de lipsit de cultură, — o adevărată comoară de cunoștințe în toate ramurile de activitate, învățate de la strămoșii și dela popoarele, cu care a venit în contact, și perfecționate printr-o experiență de secole, făcute în concordanță cu condițiile speciale ale țării noastre. El va vedea că poporul nostru a avut și el specialiști săi în toate direcțiile, care din nenorocire dispar prea de timpuriu biruiți de așa zisa cultură modernă și care au păstrat tradițiile fie-cărei ramure de activitate. El va găsi în toate meseriile noțiuni precise, instrumente de lucru, deși grosolane, bazate pe același principiu cași cele moderne și o nomenclatură foarte bogată pentru orice specialitate. Acolo, unde noi, cei cu cultură modernă, introducem în mod cu totul inutil, cu toptanul, sub numele de terminii tehnici, tot felul de vorbe străine, pocindu-ne limba, poporul nostru posedă o întreagă terminologie de cuvinte adevărate românești, frumoase și bine nimerite. Așa zisa sârbărie a limbii noastre există numai pentru cei de sus, care n-o cunosc; poporul însă are o limbă cu mult mai bogată decât alte popoare, cu care poartă să-și exprime cele mai fine nuanțe ale cugetării și n care găsești chiar în abundență nume pentru-ce obiect și noțiune dorești.”

Aceste sunt adevăruri neîndoite, pe care nu are să le piardă din vedere cei ce iau parte la viața noastră comună, căci, mai zice autorul la pag. 154:

„Această veche cultură, care de veacuri a strălucit în sângele poporului nostru și pe perfect asimilată, trebuie să servească de bază noiei culturi: una trebuie să fie continuarea celeilalte, iar nu distrugătoarea ei.”

Mai lămurit iese aceasta la ivaală pe pag. 57, unde autorul, vorbind despre statul național, zice:

„Numai viața națională bazată pe o cultură proprie înaltă pe un popor și-i dă țării să-și afirme dreptul la existență — prin modul, cum își împlinescă misiunea superioară față de omenire și să-și apere statul, ori-și-cât de mic ar fi el, în lupta pentru viață și progres.”

Cu alte cuvinte, popoare lipsite de pietate către părinți și străbuni, care se leapadă de tradițiile culturale și nu duc mai departe lucrarea porinită de cei ce au trăit mai înainte, nu sunt nici vrednice, nici desbinoice de a trăi.

Aceasta e spiritul, în care e scrisă cartea de către un om deprins a înțelega tot ceea ce spune n fața celor deprinși cu „superficialitatea ce caracterizează timpurile de astăzi”.

Mai înainte de a vorbi despre evoluția poporului românesc indoecebi d. Antipa-si dăruiește cititorii (Partea I, pag. 9-78) în ceea ce privește „evoluția omenirii și factorii, de care depindea ea.”

Una din concluziunile, la care ajunge, e formulată în următoarele:

Viața națională într-un stat propriu este o condiție indispensabilă pentru ca un popor să poată scoate din firea sa maximum de energie vitală și de activitate civilizatorie de care organismul său este capabil. Forma optimă de organizare pentru un popor e deci statul național constituit în limitele teritoriului ocupat de acel popor.”

„Statele eterogene, compuse din popoare mai mici ori din fragmente de popoare, care conviețuiesc pe același teritoriu, însă bazate pe respectarea reciprocă a vieții lor naționale, cum sunt statele federative sau confederațiile de state, reprezintă forma optimă de organizare pentru a asigura viața și prosperitatea materială și națională a acestor popoare.”

Vorbind despre firea poporului român, autorul face constatarea, că în regat 82 la sută, iar în provinciile românești din fostă Ungarie chiar 87,3 la sută din întreaga populație sunt săteni.

„Suntem deci o națiune de țărani, — urmează el, — conservativă prin firea noastră: aici tocmai stă garanția viitorului nostru”.

Cât pentru constituția fizică, el constată că înainte de război în vechiul regat coeficientul mortalității era 25,3 la sută, din care jumătate copil până la 5 ani, adică o cifră, în care din toată Europa nu suntem întrecuți decât de Rusia, unde la 1910 era 31,4 la sută.

„Astfel fiind, — continuă autorul, — vedem dar, că și astăzi, sub auspiciile civilizației cu totul superficiale, în care se răsfășă orasele, la țară continuă cel mai crud regim al selecției naturale: aceasta în adevăr alege numai pe cei mai robusți pentru a conserva și perpetua neamul, dar, dacă va mai continua, fiindu-se seamă și de noile pericole produse tocmai de această civilizație, va slăbi prin a nu mai avea de unde alege.

Cu toate aceste puterea de reproducție a poporului român e destul de însemnată.

„Coeficientul natalității, care în regat e de 39,9 la sută, e întrecut numai de Rusia (47 la sută) și de Bulgaria (40,3 la sută), iar creșterea populației (excedentul nașterilor asupra morților) care e de 13,9 la sută e printre cele dintâi dintre toate țările Europei.

Cu deosebire interesante sunt amănuntele, pe care autorul și le dă în ceea ce privește puterea de adaptare, inteligența și voința, precum și simțul estetic al Românilor.

„Pentru darul său de a observa, — ni se spune între altele, — e solicitant să spun, că naturalistul Hacquet, care a studiat pe la 1794 flora munților Moldovei, unde a descoperit planta, pe care el a numit-o Aconitum Moldavicum, a scris că nu cunoaște un popor, care să fie mai bun botanist ca poporul român, care cunoaște perfect toate plantele fârlă sale cu toate calitățile lor medicinale. De altfel aceasta trebuie să fie o calitate moștenită încă dela Daci, căci Dioscorides încă admira aceste cunoștințe ale Traciei și citează o serie de nume de plante în limba lor, care s-au păstrat și azi în limba noastră.”

Vorbind despre starea culturală a poporului român, autorul zice între altele pe pag. 131:

„Sistemul guvernării fârlă prin partidele politice cu „organizări puternice” și „disciplină de partid” — bazate mai mult pe comunitate de interese decât de idei și aspirațiuni, — a condus la politicismism, adică la acea secescență urâtă a celor mai nobile îndelungiri a unui popor, care este viermele” cel mai periculos, care roade la rădăcina organismului nostru social și care a transformat instituțiile statului într-o puternică mașină de exploatare a țării pentru scopuri așa zise „politice” și în realitate personale.”

„Poporul nostru a produs în adevăr destule capete politice remarcabile — înzestrate cu inteligență, talentul și toate calitățile necesare, — politicismismul însă le distruge sistematic și nu le lasă să-și dobândească prestigiu și influență necesară.”

Din aceste câteva citate poate ori-și-cine să-și facă o idee clară despre felul, în care autorul vede lucrurile și stie să ne le înfățișeze. Putine mai am să adaug.

Vorbind despre stările economice ale țării, autorul face (pag. 203) între altele constatarea că la 1913 erau în țară 90.026 hectare vli cultivate, din care după războiu au rămas 86.000. Mai sunt și 78.000 hectare livezi de prun. Înainte de războiu statul român lua al șaptelea loc între statele Europei cu o producție mijlocie de 1.500.000 hectolitri, iar noul stat român va ocupa al patrulea loc în Europa. Dar, urmează:

„Un cunoscut specialist (Schädt, Weinbau und Kellerwirtschaft in Rumänien 1918), viitculor dela Rin, scrie despre rodul viilor noastre: „Rar am văzut într-o țară un rod atât de minunat și de bogat ca aci în România. Un tablou, care reamintește pământul fâgdăușilor, pe protejii Iosua și Kaleb. Strugurii atârână dărușii, dulci ca mierea, minunați ca formă, mărime și calitate.”

„Tot el arată însă și cât de puțin știm noi să ne folosim de această bogăție naturală atât de mare... În lipsă de cunoștințe podgoreamul român perde în câteva minute tot câștigul muncii sale din întregul an, prin gospodăria alară din cale primitivă a pînii și zăcătorilor sale. Din această cauză ies atâtea vinuri stricate, oțefite, mușegăite etc. (adese-ori câte 15 la sută).

Vorbind despre producția agricolă, autorul constată, că pământul României e cel mai mănos din Europa, apoi ne prezintă următorul tablou comparativ în ceea ce privește media recoltei de grâu în chintale metrice pe hectar în timpul de la 1911 până la 1915:

1. Danemarca 31,6.
2. Belgia 25,3.
3. Olanda 25,2.
4. Anglia 21,3.
5. Suedia 21,0.
6. Germania 21,7.
7. Austria 13,9.
8. Franța 13,5.
9. Ungaria 13,4.
10. România 11,5.

Ceeace dovedește, că munca omenească, fiind săvârșită cu pricepere și cu bună rânduială, e mai mănoasă decât pământul.

„Chiar față de provinciile alpine, — zice d. Antipa, — producția medie la hectar în vechiul regat e cu mult inferioară fiind întrecută cu peste 50 la sută de fostele provincii austro-ungare; Banatul o întrece chiar cu peste 65 la sută și chiar Mar-marureșul, unde condițiile climatice sunt cu mult mai grele pentru culturile agricole, tot are o producție medie la hectar cu vre-o 15 la sută mai mare. Singură Basarabia se apropie de vechiul regat, întrecându-l totuși cu vre-o 5 la sută.”

Pe fiecare pagină ne spune autorul asemenea lucruri, pe care toți au cuvinte de a dori să le stie și numai puțin au mulțumirea de a le stie.

Nu mi-ar ședeja cu toate acestea bine, dacă ași încheia această scurtă dare de seamă fără ca să fac o observație în ceea ce privește limba, în care e scrisă cartea.

D. dr. Cr. Antipa, stăruie cu multă hotărâre asupra adevărului, că noi, cei cari în viață, avem să ducem mai departe lucrarea porinită de părinții și bunii noștri. Urma decă să nu se folosească de așa zise neologisme și pentru reproducerea unor cugetări, pe care părinții și bunii noștri le exprimau prin vorbe vechi, de care se folosec și azi toți Românii.

IOAN SLAVICI

Călătorul

Noapte. Cerul este acoperit de nori negri, nori de furtună cu ploaie. Câteva picături de apă stropesc pământul ars și un miros de improprietate năvălește din toate unghiurile... apoi...

O ploaie torențială rupe tăcerea nopții, iar frica de necunoscut găzduiește în sufletele răătăciilor prin întuneric. Tunetele își îngână cântecul lor, ciocotitul iadului. Fulgere albastre și trănetele înfricoșătoare sfășie întunericul necunoscutului și — aproape sau departe — auzi plenzi-turi din bici de foc.

Copacii își troznesc încheieturile, iar fructele și frunzele lor — în chipul cum sunt amestecate cu norul drumului — par interesante fosile din era secundară.

Deodată — în scânterea unui fulger, — zăresc în sus, pe șosea, mișcându-se o mogâldeată; e un călător ud lioară, că e abia își târâște pasul.

Mereu înainte. Nici nu încearcă să se oprească... pășește încăpățânat, iar ochii și-i înfige departe, spre două lumini, muribunde în ceața întunericului. Luminile îi sunt singura țintă: s'ajungă mai degrabă spre a se adăposti de vremea rea.

Un trăznec, însă prăvale în calea drumetului un stejar, căci puterea e unealta — mânăta de un capriciu nebunesc — în contra năzuinții spre mai bine.

Călătorul nostru sare peste obstacol, cu greu, — dar îi sare, iar pasul lui se înfige — mai departe — în calea spre lumină.

Și alte trănete... alți stejari prăvăliți în calea sa... aceiași picăciă trecută de zece și sute de ori... ochii însă, îi ține înfipți în luminile muribunde în ceața întunericului. Nimeni nu poate întoarce sau opri în drum, căci călătorul nu l'altul decât Voința, iar luminile sunt templul gândirii immaculate.

GH. CRISTESCU

Răspuns unor răspunsuri

de D. I. SUCHIANU

Articolul nostru intitulat „Falsa recunoaștere”, apărut în numărul penultim al acestei reviste, a avut darul și onoarea de a suscita printre cititorii o atitudine activă și, dacă se poate spune, „creatoare”. Mai multe scrisori ne-au parvenit, în cari ni se indicau și alte explicații ale fenomenului analizat în articol.

Aceste manifestări m'au măguit foarte mult. Ele erau o dovadă, nu că subiectul a fost bine tratat, dar că a fost bine ales. Și aceasta, pentru mine, este de ajuns.

Dar faptul că există persoane cari să fi făcut efortul foarte anevoios (o știu din experiență) de a lua condeul în hatârul „falsiei recunoașteri”, mă face să cred că mai există și alții cari, deși nu scriu, poate au și ei păreri lor cu privire la această mică problemă de psihologie.

De aceea, mă simt obligat de a da în vileag noile explicațiuni ce ni se aduc, și de a le cerceta temeiul.

Falsa recunoaștere este, o reamintim, o iluziune a memoriei de recunoaștere, cunoscută în limbajul curent sub numele de impresiune de deja văzut al unui lucru pe care este cu neputință să-l mai fi văzut până atunci.

Explicațiunea pe care o dădeam este următoarea: Paramnezia (aceasta e numele său oficial) are loc atunci când două situații seamănă între ele prin ceva, dar nu putem descoperi prin ce anume. O asemănare este identificarea parțială a unuiu dir elemente, comun ambelor situații. În cazul nostru noi nu reușim a găsi care anume este elementul comun. După o căutare infructuoasă, obosiți, sfârșim prin a conferi caracterul de identic tuturor părților celor două situații, Paramnezia este deci o identificare totală acolo unde nu trebuia decât una parțială.

Această explicațiune a noastră nu exclude pe cele aduse de alții. Psihologia este o disciplină prea începătoare ca să se amuze o dărâma, cu exclusivismul și rigoarea cu care științele exacte reduc explicațiunile la una singură.

Dacă am enunțat câteva din felurile cum alți psihologi tălmăcesc fenomenul este pentru că toate explicațiunile ni se par plauzibile.

Afară de aceasta nimic nu împiedică ca paramnezia să poată fi provocată de pricini multiple; astfel, nu e imposibil ca toate explicațiunile să fie deopotrivă de justificate.

Ceea ce însă reproșăm noi tuturor acestor explicațiuni, este că se sprijină, la rândul lor, pe fenomene psihologice mai delicate, mai puțin clare, mai greu de controlat și chiar de analizat. Astfel, gândirea fără imagini, dubla personalitate, sentimentul prezentului și al trecutului, pe cari se bazează celelalte explicațiuni, sunt noțiuni ce se pot mânui mult mai greu decât mecanismul clar și precis al identificării, (totale și parțiale) Apoi aceasta din urmă are avantajul de a se dispensa de noțiunea vagă, periculoasă și prea ușor de speculat a înconștientului.

Pentru toate aceste motive, am prezentat-o publicului ca pe cea mai îndreptățită dintre altele, îndreptățite, într-o măsură oarecare, și ele.

Să vedem însă pe cele noi. Faptul că le reproducem va însemna, ipso facto, că sunt plauzibile. Rămâne să cercetăm dacă fenomenele psihice pe cari se sprijină sunt comode sau din potrivă, anevoioase de manipulat științificește.

Mai târziu, teoria unui domn Stelian Dumitriu, care ne scrie că paramnezia este o boală, oare-cum, a caracterului. Cu multă finețe observă d-sa că neurastenica poate prezenta două forme principale. Una este „mania asemănării”, alta „mania deosebirii”, cum le numește autorul. Prima constă în a vedea, cu blazare că nimic nu e nou sub soare, că roata lumii se învârteste în loc, exasperant de monoton și dela fel cu ea însăși. Cealaltă este tocmai nebulina contrară, pricinuită tot din pierderea legăturii pentru lucruri, dar manifestată altfel, prin pierderea legăturii dintre lucruri. Atunci, fiecare moment suflătesc va apărea ca ceva izolat, răzlet, fără continuitate cu trecutul, fără promisiuni pentru viitor.

Paramnezia apare la categoria întâia de neurastenici, unde pierderea interesului pentru viață te face să constăți, cu exasperare, că totul este la fel cu toate. Paramnezia este fenomenul premergător acestei stări. Ea ese o reacțiune a organismului, care luptă împotriva acestei manii adormitoare de a asemăna toate câte există. Paramnezia se manifestă printr-o impresiune de deja văzut? E drept. Dar ceea ce trebuie subliniat mai cu seamă, este sentimentul de mirare care o însoțește. Aceasta este originală. Aceasta ne vestește că suntem pe fruntaria, interesantă într-o parte, dintre normal și patologic. Sentimentul de deja văzut, fără mirare, îl întâlnim și la „mania asemănărilor”. Ceea ce însă constituie partea specifică paramneziei este mirarea de a încerca o asemenea impresiune de deja văzut, este luciditatea care va rămâne și cu care luptăm împotriva iluziei care tinde să ne copleșească. Paramnezia este deci o luptă împotriva nebuliei născând. Formularea sa mai exactă ar fi: sentimentul de mirare în fața impresiunii de deja văzut.

Iată o explicațiune pe cât de originală, pe atât de elegantă. Ea face apel la o serie de observațiuni necontestate din psihologia patologiei iar ideea de a da un caracter de luptă paramneziei este dintre cele mai ingenioase.

Totuși, ne grăbim a spune că, o preferăm pe a noastră. Într'adevăr, teoria d-lui Stelian Dumitriu face să intervina noțiunile de temperament, caracter, neurastenie, prag între normal și patologic, noțiuni delicate și neexplorate încă așa de complex cum au fost fenomenele de identificare.

O altă ipoteză mi-o dă d-na Thereza Baily, care ne scrie că, după părerea d-sale, i se pare plauzibilă explicațiunea pe care a auzit-o dela tatăl său, și care poate fi formulată astfel:

Impresiunile se imprimă în materia nervoasă în momentul primirii lor și rămân așa până ce găsesc ocaziunea de a se reproduce, reflectându-se ca razele într-o oglindă. Aceste „engrame” cum se numesc în psico-fiziologie, se pot transmite hereditar; așa că un individ poate asemăna o situațiune pe care el, personal, o cunoaște pentru întâia oară, dar pe care o asemuește cu una care este conținută într-o engramă moștenită dela strămoșii lui, cari, ei, au încercat-o.

Explicațiunea are avantajul de a fi clară și simplă. Inconvenientul însă constă în apariția ideii de hereditate suflătescă, cea mai controversată și mai misterioasă dintre toate noțiunile psihologice.

Afară de aceasta, presupune admis principiul sedilor craniene a faptelor suflătesci, ceea ce este departe de a fi acceptat de toți (poate nici măcar de majoritatea) psihologilor contemporani.

Pentru toate aceste motive, rămânem la formularea pe care o propunem în articolul nostru anterior.

Ne rămâne însă să mulțumim autorilor acestor scrisori. Ele dovedesc că problemele mai înalte pot preocupa în mod mai activ pe cetățenii țării noastre. În plus, ele riscă să aducă lumină nouă în chestiune. În sfârșit, pe mine personal mă măgulesc, dovedindu-mi că subiectul ales merită acest lucru.

D. I. SUCHIANU

P. S. — Un domn I. Biberi ne scrie că nu împărtășește explicațiunea noastră deoarece „o situațiune poate fi destul de complexă pentru ca o identificare numai a unuiu din elemente cu un alt element al unei situațiuni trecute să nu producă impresiunea deja văzută”.

Sunt de acord. Dar în ipoteza noastră nu e vorba de o identificare parțială. Tocmai pentru că nu suntem în stare să o facem pe aceasta, suntem nevoiți să facem una totală.

D. I. S.

Psihodor și nebunul

(Din „Călătorile lui Psihodor, filosof cinic”)

Un om trecu prin oraș. Părea că nu vede nimic. Alerga cu mâinile n sus, strigând: „O mamă, tu tată-mi ești!” Copiii se țineau după el cu sudălimi.

— Cine-i omul acesta? Întrebă Psihodor pe unul din cei ce radeau.

— În smintit neprimejdios, i se răspunde. Îl cheamă Filiothanatos. Pare a nu ști nimic din cele omenești, nici că mai sunt oameni în jurul lui. Și umblă repetind vorbele ridicole ce le-a auzit, sau altele asemenea.

Psihodor plecă gânditor. Căută înțelesul cuvintelor nebunului.

Îl întâlni iar. Se opri în fata lui și-i zise:

— Omule, locuitorii din țara aceasta te cred nebun. Ești pentru dânsii, un străin din altă lume. Spune-mi numele țării din care vii, dacă are vreunul.

— Țara mea nu are nume pentru tine.

— Privește-mă, stăruie Psihodor, înainte de a mă respinge. Nu sunt din orașul acesta. Am călătorit mult ca să mă instruesc și as fi poate vrednic să te ascult.

Filiothanatos întrebă:

— Cum ai călătorit? Cu picloarele?

— Cu picloarele, zise Psihodor.

Atunci, nebunul izbucni într'un hohot disprețuitor și porunci:

— Lasă-mă.

Dar filosoful, luându-l de braț:

— Cred că am văzut și pământuri unde nu picloarele m'au dus.

Celălalt zămbi. Se uită la omul care-l vorbea, cu o atenție devenită simpatie. Și zise:

— Ascultă. N'am răspuns niciodată nimănui. Tie însă-ți voi răspunde. Căci, privindu-te mai bine, văd că suntem gemeni.

Psihodor repetă cu mirare:

— Suntem gemeni!

— Da, lămurii celălalt, vom muri în aceeași zi.

— Vom muri în care zi?

Filiothanatos stătu pe gânduri. Se uită la Psihodor, deschise buzele. Se mai uită la el, dădu din cap și tăcu. În sfârșit grăi:

— Pară să ai sufletul volnic. Dar sunt și slăbiciuni ce se ascund. De ai fi într'adevăr în stare să suporti o cunoștință ca aceasta, am credința că al stii și fără mine. Așadar, ca nu cumva să te strivesc cu o sarcină prea grea, nu-ți răspund la întrebare. Un lucru doar vei afla: ceea ce îi numesc moarte e o naștere mai deplină. Ne pregătim pentru o viață nouă; aceea pe care o trăim acum e o sârmană viață de foetus. Ne aflăm în pântecul mamei noastre, pământul.

Psihodor observă:

— Nu ne aflăm în pământ. Ne aflăm pe pământ.

Nebunul se strâmbă disprețuitor. Dădu din umeri. Zise:

— Neghib!

Și plecă de zor.

A doua zi cei doi oameni se nătlăniră din întâmplare într-o mahala a orașului. Filiothanatos se apropie de cinic cu un zămbet de îngăduință:

— Ești și astăzi cași ieri omul oblecțiunilor deșarte, limba vrăjmașei și ușuratecă, mîntea ce se îngămfăază că nu înțelege?

— Îmi pare c'am înțeles, răspunde Psihodor. Căci mîntea prinde mai târziu decât urechea. Tu strigi „O mamă, tu tată-mi ești”. Fiindcă, precum tatăl tău a zvărlit în întunericul vieții foetale, sămănta a ceea ce ești, asjiderea mama ta a zvărlit în întunericul vieții pămăntesti sămănta a ceea ce vei fi. Tu mergi cu fata întoarsă spre cele viitoare, iar pe mama ta de azi, tu o numești tatăl tău de acum. Căci zărești ceasul apropiat ce te va desprinde din pământ și din atmosfera ce-l înconjoară, ca să-ți lei zborul către o viață mai luminoasă și mai liberă.

— Da, zise Filiothanatos. O mamă, tu tată-mi ești. Iară tu, pământ ce mă porți, îmi ești mamă. Iară tu, Moarte, ești femeia ce moșește și pe care nerăbdarea mea o cheamă. Neștiutor, am plâns, vai! la ultima mea naștere. Dar viitoarea mea agonie, oricât ar fi de dureroasă pentru trupul meu, va deschide minții mele atâtea zări de lumină și de fâgăduință, că mă voi bucura.

— Și după ce moartea, chinându-ți trupul și veselindu-ți sufletul, te va fi desprins de pământ, trăi-vei atunci viața cea adevărată?

Filiothanatos răsă disprețuitor:

— Călătorule repede ostenit, tu lei drept cămin cel dintâi han întâlnit în cale. Află că nu e cămin pentru tine și că dealungul drumului pe care calci sunt numai hanuri. O, filosof de rând, ametit de greoaia beție a absolutului! Află că absolutul nu e decât suma relativelor și că lăcașul tău cel veșnic e făcut din întregul cerc de hanuri. Cum ar putea să existe o viață adevărată, și ce ar fi atunci celelalte vieți? Trăiesc și astăzi, am trăit ieri, întotdeauna. Iată-mă pe țărnul unui mîne ceva mai bogat și ceva mai liber. Intrevăd o culme de unde-mi zămbește ceva mai multă lumină. Din naltul ei, priveam-mi va îmbrășa o privelește mai largă; o nouă chemare mai blândă și mai puternică va da nădăcuși sufletului meu. Șatunci poate voi spune: „O, planete! pământ, tu pe care odinioară te numiam mamă, eu știu acum că ești tatăl meu”.

— Ești dar sigur că părăsești pământul. As fi crezut mai curând că — la fel cu zilele care compun ceea ce obisnuit se chiamă o viață — destinele se repetă multă vreme aproape asemănătoare.

— Ai dreptate. Dar zilele cele scurte ale iernii se îndreaptă, printre lacrimi, către zilele zămbitoare ale primăverii, către zilele cele largi și frumos cuvântătoare ale verii. Peste ore ce seamănă 'ntre ele ca surorile, copilul devine fecior, apoi bărbat. Simt în mine un amestec ciudat de jale și bucurie; mă frământă întreg îngrorarea aceea profetică, ce'n zorii lui Aprilie înfierbântă seva copacilor iar în zorii nubițății pe aceea a adolescenților. Că presimt altceva decât pământul, e că m'apropii într'adevăr de altceva. Ce lucruri nespuse de străni și adănc dorite îmi promite or



Săptămâna teatrală

Teatrul Național: **INSIRTE MĂRGĂRITE**, basm în cinci acte de d-l Victor Eftimiu. Un oăvaler al scenei: Ion Petrescu.

Teatrul Regina Maria: **ECATERINA IVANOVNA**, piesă în patru acte de Leonida Andreiev.

După Macbeth, la Teatrul Național, a căruia montare, scutură praful vechilor recuzite, doborând cartonul fraged al decorurilor de suprafață, iată un basm românesc, primul nostru basm în retorică teatrală, prezentat sub înfățișarea decorativă, plămădită de același artist rus, Pojedaeff. Fantasmagoria culorilor, îmbinată cu gravitatea lăunilor, a dat actului întâi, adevărată atmosferă de minciună și vis și a oferit marelui artist Ion Petrescu, sărbătoritul celei seri, vraja unui mag, răsărit din capriciul unei poezii minunate.

L'am văzut astfel pe modestul apostol al unei cariere abucumate, în fața a ceea ce a fost, emoționat și blând, poate că în prima seară și credincios ală pe care o cucerise de cinci decenii și căreia l-a închinat talentul, după cum un cavalier îndrăgostit, și închinat iubitei, viața și inima.

Ion Petrescu este un cavalier al scenei, unul din acei nobili cavaleri de cruciadă, reînviați în cadrul unui portret și răscălit în fiecare noapte în vârtejul a ceea ce a fost și în slujba a ceea ce este: artist.

S'au împlinit cincizeci de ani, de când Ion Petrescu s'a vândut cu sufletul și trupul, teatrului românesc, cheltuin-du-și temperamentul, viața și energia, într-o risipă bogată de gesturi și cuvinte. Și visul acesta l'a furat și cu el și fiecare transfigurare și-a trăit-o cu convingerea unui halucinant.

A îmbrăcat toate hainele, dela cea mai umilă, până la purpura regilor somptuoși și sub fiecare din ele, i-a tresărit sufletul, schimbându-și chipul și patimile ca sub metamorfozele opiumului.

În el s'au strâns mii de aspecte și s'au contopit mii de măști; el poartă în el atâtea frânturi de spadă și atâtea cuvinte de glorie!

Fărăminturile atator patimi, răsfrânse în el ca în luciul unei oglinzi, i-au compus o personalitate complexă, și bătrânul mag de astăzi, e tot deodată amantul iubitelor apuse, calvarul luptelor adormite, vrăjitorul basmelor cu mărghăritare și mere de aur, împăratul himerelor și al viselor albastre și el bătrânul mag de astăzi, nu este totuși decât abuciumul și frământarea unei singuri idei: teatrul. Vor învăța generațiile viitoare, cum să se închine religiei lor estetice, vor privi cu entuziasm cadrul de aur, în care se va sui cavalierul și din care va coborî, din nou și în fiecare seară, în vârtejul cavalcadelor, ca o umbră credincioasă, ce-și îmbrățișează iubita.



Ion Petrescu

hamburul acestor patimi trupesti, susținute cu detractarea creierului și îmboldul vinului, speța umană își încolțește grăul încins, pentru evoluțiunea rasei.

Sufletul complex al femeii, amestecat cu acel vague-al l'ame de natură slavă, dă pieșei lui Andreiev, atmosfera bizară, a unei lumi hărăzită de gânduri. În realitate, totul se consumă în substraturile alcătuirii fizice, iar creierul nu-și consumă contribuțiunea decât printr-o speculațiune pur egoistă, pentru satisfacțiunea insului. Ecaterina Teodorovna, ne duce puțin cu ea în subteranele întunecoase, grave și originale, ale mentalității ruse.

DIM. ȘERBAN

Califul, Mustafa și Moartea

de VICTOR EFTIMIU

Profetul lui Alah, pe-un vârf de munte
Grăind, mulțimilor a zis;
Tot ce e scris se va 'ntâmpla odată,
Zadarnic vrei să fugi de ce e scris!

„Când vrei s'alungi ursita, fugi spre dânsa
La cap de drum ea te va aștepta...
Ursita e ca umbra care țuge
Năstie ta, când nu e 'n urma ta!”

Califul din Bagdad, trecând odată
Pe-un drum de seară, singur-singurel,
Trei hoți de codru i-au eșit în cale
Și l'au prădat de tot ce-avea pe el...

L'ar fi ucis de nu venia în fugă
Un trecător, pe drum întârziat
El înfruntă cu viața lui tălharți
Și pe Calif, de moarte l'a scăpat.

— Îți mulțumesc, străinule prieten,
Că m'ai scăpat din mâna celor trei...
De nu erai, mă prăpădeau tălharții...
Ce vrei să-ți dau că m'ai scăpat, ce vrei?

— Nu vezi că nu mai ai nimic, sârmane?
De dăruit ți arde să îndrugi?
— Ba am și încă mult! Eu sânt, Califul
Și-ți dau mări, grădini și cai și slugi!”

Se prosternă drumețul în fărâna
Și, sărutând împărătescul strai
Răspunse: „Doamne, fie-mi cu ertare
Dar nici o plată nu primesc să-mi dai!

„Sânt mulțumit... nu mai doresc nimica
Căci am nevastă bună și copii...
Ca să trăiesc, muncesc de zor și-mi place
Și viața mea e lanț de bucurii!”

„Sânt fericit în sărăcia mea, stăpâne
Nu-mi trebuie grădini sau armăsari
Și, dacă vreau ceva în lumea asta
E să trăiesc, să-mi văd copiii mari!”

Se minună de-așa supus Califul
Dar când plecă, i-a spus lui Mustafa:
— Orcând vei vrea ceva, să vii la mine
Și ce vei vrea, Califul ți va da.”

II

Ircură ani dela 'ntâmplarea asta...
Califul îl uitase pe drumeț
Dar iată că 'ntr-o bună zi, la curte
Sosi, cu mare zor, un călăreț.

— Măria-Ta, vorbi, grăbit străinul,
Sunt omul care te-am scăpat de mult

Și vtu să-ți cer ceva... un lucru mare!
— Tot ce vrei vrea, prietinel Te-ascult!

— Dă-mi calul cel mai bun din herghelie
Un cal cu foc și fulger în puteri.
— Ți-l dau cu mare bucurie calul
Dar, rogu-te să-mi spui: de ce mi-l ceri?

Măria-Ta, eu astăzi dimineață
Cu Moartea în pădure m'am văzut...
Mă tot privea cu ochi ciudați bătrâna
Și 'n ochii ei, vedeam că sânt pierdut!

„Nu vreau să mor, Măria-Ta, sânt tânăr
În satul meu m'ar prinde negreșit...
De-aceia vreau să plec la Meca 'n grabă
Dar drumu-i lung pe-un cal obișnuit!”

„Cu calul tău ajung în patru ceasuri,
Prin lume mă strecur, mă dau la fund
Și 'n vreme ce m'așteaptă 'n sat la mine
De Moarte eu la Meca mă ascund!...”

Încălecă grăbit și dote pînteni
Și dus a fost al domnului supus...
Și 'n urma lui, rămase dus pe gânduri
Califul din Bagdad pe gânduri dus...

— Mă duc să caut Moartea în pădure
Și s'o întreb: ce vrea cu bietul om?!”
Porni spre codru și văzu cum Moartea
Din oase nădușea, tăind un pom.

— Surată, bună ziua! zise dânsul.
— Salamalek, Calife, așferim!...
Ce gânduri te-au adus la Măca-Moartea?
— Vreau să te 'ntreb ceva!

— Poftim! Poftim!...

— Te-ai întâlnit cu Mustafa 'n pădure
Te-ai uitat urât la Mustafa...
Ce ți-a făcut? E om de omie
De ce-l privești?

— Să vezi Măria-Ta...

„Îl așteptam la Meca pe dîseară
Dar pîn'acolo-i cale lungă, lungă...
Dîseară trebuia să-l tau la Meca
Și mă 'ntrebas: Ciudat, cum o s'ajungă?”

Cum o s'ajungă dânsul pîn'la Meca?
Sânt zile lungi de drum, Măria-Ta!”
...A dat din cap Califul; pricepuse
De ce-i ceruse calul, Mustafa...

A dat din cap Califul și-și aduse
Aminte de Profetul care-a zis:
„Te duci spre ea când vrei s'alungi Ursita!
Zadarnic vrei să fugi de ce e scris!”

Victor Eftimiu

PEREGRINĂRI

Veghe, în tren

6 Iulie, loc necunoscut; ora trei după miezul nopții
Veghez... Cu inecul, sufletul s'a retras în cochilia sa
de melc, mai adânc, mai adânc. În jurul meu, dorm toți —
și somnul lor e animalic și sănătos. Afară, privirea nu se
poate adânci. Doarme și natura. Vii și harnice par numai
roțile trenului ce deapănă clipele și depărtarea. Hurului
e vag și monoton — și totuși, în ascultarea mea el sporește
ca o simfonie marină ori ca ecourile într-o uzină subterană.

Pătrund mereu în infinitul din mine însumi. Dintr'o
tainită în alta, sufletul peregrinează în împărăția visului,
prin jungla auto-analizei, prin paștele meditației — și prin
grota care e totodată o capelă de ascet și un altar de amant
spiritual. Uneori, parcă Sufletul urcă pe drumul spiralat al
unui munte, spre armonii nebănuite — și alteori se po-
menește că scoboară într'un infern unde torturile au amor-
țit și condamnații au câteva ore de ertare.

Trecutul meu e acolo, în toate colțurile ființei mele —
cu figurile lui fantomatice, cu iubirile răcitoare și oste-
nelile creatoare. Atâtia oameni și atâtea cărți, atâtea pri-
velști și atâtea fapte!... Și privirea se adâncește în ne-
gura din mine, scormonind, trezind, luminând... O toro-
peală sporește încet, ca undele de căldură din jurul unei
bălți străvechi.

Veghez — și parcă mă distrămez, parcă putrezesc cu
ce-a mai rămas vechiu în mine. Înnoirea mea în toate for-
mele. După voloșia panică, tristețea voluptoasă a cucu-
ricului care își simte aproape Dumnezeuul.

Îmi dau seama că reculegerea aceasta e un act reli-
gios. Mă rog! Sufletul îngenunchează — nu înaintea ido-
lor, ci înaintea sufletelor pe care le adăpostește „templul
viu care e trupul omului”. Fiecare își descoperă în cele
din urmă propria sa divinitate. Dumnezeu e în noi și nu
se revelează decât celor cari îl caută... Îl simt în mine —
îl simt și deasupra mea, proiectat în infinit, cuprinzând lu-
mii la sânul său care e un leagăn și un mormânt...

În adevăr, ca într'un mormânt al lui Lazăr mă simt
în mine însumi: căci atâtea s'au îngropat în inima și
creierul meu. Dar mă simt și ca într'un leagăn, căci nou-
născutul s'a ivit prin unirea Ta cu a mea. El întinde
brațele de fantomă spre Spiritul suprem, în care plutește,
ca într'un ocean, sufletele noastre unite...

Veghez — și mă rog, fără cuvinte și chiar fără gân-
duri. O umilțită dulce, o nostalgie dulce, o liniște caldă
mă cuprind — și vremeala mea e bogată și eternă ca
și Dumnezeuul căruia mă rog.

Veghez — și în mine apare figura Ta dureroasă și fe-
ricită, cu ochii profunzi și obosiți (ca și al cărturarilor cari
te-au zămisit), cu zămbetul lui și suav de fecioară și a-
mantă totodată. Te văd, cum erai la prânz, în pat, cu al-
gele negre ale părului peste umeri și cu mâinile subțiate,
diafanizate.

Măinile tale: erau pline de mângâieri — dar și de zâm-
bete și priviri. Căci măinile sânt și ele chipul spiritual
al iubitei. Și îmi amintesc de gestul tău dăruitor — frun-
tea ta pe umărul meu...

Ah! este oare o Providență ce ne pregătește concor-
danțe miraculoase? Îți spun adevărul. În acest moment,
tânăra mamă a copilului (ce se află pe banca din față),
pe care n'o cunosc și nici n'am vorbit cu dânsa, se apleacă
și își culcă tâmpla pe genunchiul meu. Simt cum pătrunde
căldura ei maternă în trupul meu încă sterp. Ea doarme,
usoară — și încrezătoare că veghez asupra copilului, în
timp ce scriu aceste pagini. Printr'un fel de autosugestie,
am mai multe momente simțământul familiei. Ești Tu,
cea care sălășluiești în mine, în mama necunoscută ce
doarme pe genunchii mei — iar copilul din față este al
nostru...

Dar tresar — și iluzia se năruște. Știu că visul creează
realitatea — însă mai știu că anticiparea visionară a rea-
lității e nu rareori zadarnică. Totuși, așa va fi odată — o
scenă ca aceea descrisă aci.

Somn bun. Voi adormi și eu. Se ivesc zorile, lente și
vinate, ca la facerea lumii.

EUGEN RELGIS

ANIVERSĂRI ȘI CENTENARE

50 de ani dela moartea lui Théophile Gautier

Poet și literatur francez, Théophile Gautier s'a născut
la Tarbes în Hauts-Pyrénées, la 31 August 1811 și a murit la
23 Octombrie 1872, în urma unui atac de inimă, sub emoțio-
nea Parisului asediat.

Și-a urmat studiile liceale la colegiul Charlemagne alături
de Gérard de Nerval, cu care a fost legat printr-o prietenie
strânsă.

Pașionat al formei, Gautier a urmat mai întâi desenul și
pictura, de unde și-a transpus întreaga plastică, în compozi-
țiunea versului său cizelat. Încercările lui în domeniul picturii,
nemulțumindu-l setea de frumos, l'au lăsat să se întoarcă spre
poezie, cu o doză de originalitate rară.

Din literatură, în clipa când s'a dedicat ei, nu cunoștea
decât secolul al XVI-lea, grație preocupărilor speciale ale lui
Saint-Beuve. Aici găsi armonia ritmurilor, bogăția rimelor și
arabescurile prețioase ale cuvintelor ca și arhaismele, de care
a rămas definitiv stăpânit. Cunoșcând admirabil pe Clément
Morat, Saint-Gelais, Ronsard, Bala, Desportes, Bertani, Passerat,
Duperron, Malherbe — și totă pleiada cizelatorilor, Théophile
Gautier și-a dominat miza cu o forță și o eleganță în adevăr
cavalerescă.

Cabinet de lecture și France littéraire, cele două reviste
pariziene, în care Gautier și-a bătut eșiga, au publicat rând
pe rând poezia și critica lui din care făceau parte și studiile
asupra poezilor din timpul lui Ludovic al XII-lea, studii originale
reimprimate mai târziu sub titlul Grotesques (1833).

În siluetele pe care le-a schițat cu o volubilitate ușoară, cu
o paleță bogată și o exactitudine meticuloasă, există acea cu-
noscută colecțiune de măști cludate, care reproduc admirabil
imagiunile lui Villon, Chapelain, de Scudéry, de Scallon, de
Virbureau. Celebritatea și-a câștigat-o însă, detritiv cu ro-
manul său, Mademoiselle de Mauprin, în urma aparițiunii că-
ruia Balzac a chemat să-l cunoască pe Théophile Gautier, fă-
cându-l secretarul lui literar, timp care coincide cu Recherche
de l'absolu.

Sub imperiul lui Balzac, Gautier a trăit câțiva timp într-o
complexă abstinență omenească, și după ce a gustat amără-
ciunea anachoretului a reîntors în lume, reînviat, ca de o forță
ciudată.

Opera lui e considerabilă și numai citând titlurile cele mai
cunoscute, ajunge să înghetăm o bibliotecă completă, pentru
cunoașterea oamenilor și a artelor.

L'art théâtral en France depuis vingt-cing ans, apărut
în 1860, cuprinde toleteane pline de vervă și de spirit, în care
deținează întreaga mișcare dramatică din epoca lui. Douăspre-
zece volume de critică de artă, patru călătorii, cea mai celebră
Trilogia Montes, întreprinsă în Spania, opt romane, navele, două
volume de poezii și poeme, cu fiecare brază cizelată, cu fiecare
ritm armonios, închid în ele preocuparea estetică, a acestui
poet și literatur francez.

Filca lui Gautier — Judith — a fost soția lui Catulle Men-
des, după ce multă vreme iscăliște cu pseudonimul de Judith
Walter, pentru ca mai târziu să rămână, așa cum o cunoaș-
tem astăzi, madame Catulle Mendès.

NICOLAE IONCARU

Concursul literar al comunei Karlsbad

Am publicat în numărul trecut al Adevărului Literar o scri-
soare a primarului comunei Karlsbad, prin care eram solicitat
să organizăm un concurs literar cu premii pentru cea mai bună
trăducere a poeziei latine despre Karlsbad scrisă de poetul Bo-
huslaus Lobkowitz în secolul al 15-lea.

Comuna Karlsbad a oferit trei premii: de 1000, de 500 și de
300 lei pentru cele mai bune trăduceri, lăsând la aprecierea
noastră condițiile de concurs.

Am socotit că metoda cea mai practică ar fi să fixăm mai
întai numele persoanelor cari vor forma comisiunea de decernare
a premiilor, pentru ca această comisiune să fixeze condiții-
le de participare.

Au acceptat să facă parte din comisiune următorii domni:
D. Evoleanu, profesor de limba latină la facultatea de litere
din Capitală, Dianu, profesor de limba latină la seminarul cen-
tral, Oti, consilier la legăția cehoslovacă, dr. Gr. Graur, medic
consultant la Karlsbad și A. de Hertz, din partea „Adevărului
literar și artistic”.

Comisiunea s'a întrunit în ziua de 31 Octombrie la redacția
zărilor noastre și s'a constituit, alegând de președinte pe d. pro-
fesor Evoleanu. Apoi s'au fixat următoarele condițiuni:

Dreptul de participare la concurs este nelimitat. Trăducere
se va face în versuri și va reda, cât mai exact înțelesul odei
latine într-o cât mai frumoasă limbă românească. Termenul de
prezentare al trăducerilor este de două luni, adică până la 31
Decembrie 1922.

Manuscrisul va avea un motto, ales de concurent și se va
trimite într'un plic la redacția Adevărului Literar, notându-se,
într'un colț al plicului, cuvintele „concursul comunei Karlsbad”.
În același plic se va alătura, pe lângă manuscris și un plic mai
mic închis, având pe el același motto ca și pe manuscris și con-
ținând numele și adresa concurentului.

Toate plicurile sosite se vor păstra la redacție până la ex-
pirarea termenului și se vor deschide în prezența comisiunii în-
trege, trecându-se într'un proces verbal numărul plicurilor și
motto-urile întrebunțate, după care se va face alegerea pre-
miilor.

Atragem atenție concurenților cari ar dori să ne ceară lămu-
riri speciale să nu scrie pe plic „pentru concursul Karlsbad”
de oarece în cazul acesta plicul va rămâne nedeschis până la
expirarea termenului de concurs.

Publicăm din nou textul odei latine, care formează subiectul
concursului, atrăgând atenția cititorilor că în numărul trecut
s'a strecurat o greșală, de oarece în versul al doilea s'a scris
„cuidi” în loc de „calidi”.

Jn Themas Caroli IV.

Fons, Heliconiadum merito celebrande cohorti,
Unde tibi latices calidi, venaeque meatis
Sulphuris, aut vivae, dictu mirabile, calca?
Per terras Siculunnne ignis qui provocat Aetnam
Id facit? an Stygii forsitan vicinia Dilis
Has lefecit aquas? Bajarum litora cedant
Atque Antenoreum prospectans unda Titavum,
Et quae caeruleo consurgit proxima Rheno,
Nobilitala tuo, sanctissime Carole Regum,
Interitu. Quantas emittit in oera bullas!
Aspicie, quam varie lapides el marmora pingit,
Per quaecunque fluit! viz ipsa coloribus Jris
Collucet totidem. Felix per secula mana, —
Fons sacer, humano generique salutifer esto!
Redde seni validas vires, pavidaeque puellas
Formosam confer faciem! morbosque medere
Omnibus, et patrias accedat lictiororas,
Quisque in hac lympha fragiles immerserit artus!

Seculo XV exeunte cecidit

Bohuslaus L. B. a Lobkowitz

„Iuditha”

În vreme ce lumea se aștepta, ca noua piesă de Bernstein
să fie modernă cu un titlu simbolic imprumutat din legende bi-
blice ca „Samson”, teatrul Gymnasu joacă o „Iuditha” care în-
vie povestea vestitiei regine a Iudeilor în luptă cu datoria către
popor și dragostea pentru Holocaust.

În palatul văduvei lui Manasse, o sclavă, Ada, păcătuiește
din dragoste. Severa regină o condamnă la chinuri grele, do-
rind totuși să-i vorbească înainte de a o trimite să-și ispășească
greșeala. Dar Ada îi povestește că n'a făcut adulterul de cât
din pricina brutalității soțului și că înima ei era însetată de o
dragoste senină. Regina își amintește de viața ei cu defunctul
rege și începe să înțeleagă cât de deosebită și armonioasă e
viața adevărată.

În timpul acesta Saaph, un tânăr războinic, vine să ceară
voia reginei, de a se introduce pe furis în rândurile armatelor



Henry Bernstein

dușmane și a ucide pe generalul asirian Holocaust. Acest gest
izbește pe Iuditha ca o revelație divină. So hotărâre să-l facă
dânsa, căci aventura ce-o pune la cale împacă pasiunile și do-
rințele cele mai nobile, cu cele mai nemăsurabile.

În-o acuna în fața lui Holocaust. Acțiunea se complica în
peripeții psihologice. Ună cu mîr, învestimantată în văluri
străvezii și purtând coroana pe capul cu părul despletit, Iuditha
fărmecă pe Holocaust.

Trece prin cele mai ametoitoare stări sufletesti. Insensibilă
dar mândră în vanitatea ei, regina suferă o mulțumire fe-
mească. Totuși rămâne virtuoaasă și plină de ură pentru dus-
man. Când vrea ostasul s-o sărute, ea se dă înapoi și Holocaustu
are o vagă impresie asupra celor urmărite de frumoasa musa-
firă. O amenință cu cele mai oribile chinuri. Din stăpână,
regina devine roabă. Însălmantată, lasă să se întrevadă în tur-
burarea ei, sentimentală femeii, doborâtă de-o voință streină.
Ridică perdena cortului și privește în depărtare nefericului ei
oras, care nădăjduia o mănăstire. Îi dau lacrimile. Asirianul își
închipuie, că plânge după un iubit rămas acolo și-atunci începe
s-o iubească și o ia cu sine. Iuditha îl ucide în somn.

Regina se întoarce în țara ei victorioasă. Dar în strigătele
de înbădă și în urmările multului, Iuditha regretă ce-a făcut.
Poate că-l iubea! Cu groază privește capul iubitelui înfipit în-
tr-o sulță și batjocorit de popor.



CRONICA SPORTIVA

„Club“!

Intrebuintarea ba chiar adoptarea cuvintelor străine, de gaură fi cât mai puțin de dorit. Acest fenomen datorit multor cauze care nu totdeauna sunt serioase valabile, nu este însă specific românului. Germanul abuzează de cuvinte și expresii franceze, francezul de cuvinte englezești și românul, mai selectiv ca toți, înprumută... și dintr-o limbă și dintr-alta. Acestea spuse, nu este mai puțin adevărat că unele importuri lingvistice sunt absolut necesare și faptul se verifică cu prisosință în ale educației fizice ale cărei metode educative încep a pătrunde tot mai mult și la noi.

„Invenția“ pe care o aducem la cuvintelor străine, trebuie să o recunoaștem, este triumfătoare, însă la fel trebuie recunoscut că nimeni nu a înțeles a face o terminologie românească de specialitate (mă înțeleg dacă ar fi realizabilă) și nu e de mirare, dar c. acele cuvinte odată adoptate și repede acclimatizate, ele nu vor mai putea fi decât foarte greu înlocuite și adeseori chiar de loc.

Dacă adoptarea unui cuvânt străin este lucru ușor și chiar plăcut, ar fi de dorit ca acei care-l înțeleg să știe că barem a nu-l denatura înțelesul original, adică a-l lăsa justă valoare.

Să luăm de pildă cuvântul „club“. Originea, îi este, se știe, engleză. Dacă deschidem un dicționar mai amănunțit, vom putea afla că „club“ înseamnă azi un local fastuos și neplăcut de nimic din cele ce pot fi placute membrilor cel comun dar el mai înseamnă, după cum ne spune Littré și o intrare de omenie în vederea unui fel de club.

Cum în cadrul rubricii noastre nu ne interesează de cât cluburile sportive, mă voi mărgini la ele. Se zice că am avea din acestea, câteva sute!... Posibil, dar publicul nu le știe și dacă vre-unele l-ar interesa, poate, nu are nici cum să le afle sau mai bine zis nu le-ar lua în serios.

Mărunto, modest, intrând în cele mai multe cazuri doar un pun de membri, neavând nici sediu propriu — acel „pignon sur rue“, vorba francezului — majoritatea, pe de-așupra, se mulțumesc de ani de zile cu simpla etichetă „Club“ tipărită pe vre-un plic, fără însă a da reale semne de viață decât cu de viață. Viguroasă, fără a stăruși serios în înfățișarea unui plan sigur conceput. Singure „Jockey“ și „Automobil“ sunt stimate și intru câțiva în specialitatea „Sportiv“.

Primul numit lucrează, în specialitatea sa efectiv; al doilea — iarăși în specialitatea artărată de titlu ce poartă — pare în mine că vrea să iacă ceva în viitor; al treilea — deși cu o denumire „Jockey-sport“ se mulțumesc cu ale călăriei pe distanțe lungi și încă numai odată pe an.

Nu vom spune că ele ca unele ce sunt bogate, ar putea face fie pentru o mai bună înțelegere a scopului ce și-au propus fie pentru o extindere a năzuințelor lor sportive inițiale fie pentru o largire a activității lor și pe alte laturi a tărâmului sportiv. Vom da însă două, trei pilde — luate din Franța și Anglia — spre a sublinia cât, pe cele ce s'ar putea face și nu s'a făcut încă la noi.

În cel mai frumos și mai bogat cartier al Parisului, acela denumit Champs Elysees, pe artera Avenue Gabriel în fața palatului Președintelui Republicii, gruparea „Sporting Club de France“ a creat în imobilul ce a cumpărat, o modernă instalație sportivă.

Sub președinția academicianului Alfred Capus, această grupă a început de curând a da o deosebită atenție educației fiziceului numai creând secțiuni pentru boxă, inot, scrimă, cultură fizică și sporturile atletice, în folosul membrilor club-ului năzuind, ceea ce este și mai interesant, a organiza mari manifestări publice, date cu premii în bani.

Acest „club“, creat în înălțimea localului său, o piscină (cea mai mare din Paris) de 25 pe 11 metri, adămușea apoi varind de la 1 m. 35 cm. la 3 m. 25 cm. (în traseul vom spune că lungimea de 25 m. convine perfect, fiind reglementară, pentru încercările de stabiliri anumitor recorduri mondiale); 60 cabine stau la dispoziția amatorilor și din ele 20 sunt sub nivelul apei așa că prin ferestre — ca acelea ale vapoarelor — vederea va fi direct în interiorul piscinei. Instalația hidroterapeutică, organizarea masajului medical și sportiv, au fost special studiate. Vara, grație unui tavan mobil, cerul va fi vizibil deasupra apei pătrunde cât mai mult. Sala de boxă conține 1000 locuri, iar sala de scrimă numără nu mai puțin de 8 piste de linoleum.

Să trecem acum în Anglia și nu la Londra ci pe unul din mările fluviului Tamisa. În apropierea podului de denul Henley, se află club-ul „Leander“, care spre diferență de bogat și elegant al său concurent — „Phylis Court Club“, se mulțumesc a avea o notă pur sportivă. Situația pe malul râului și înconjurat de un mare parc, el posedă un debarcadere pe piroși; rez-de-chaussée-ul e transformat în garaj, și mai este prevăzut și cu lavabouri, dusuri și săli de baie; catul întâi, rezervat saloanelor diverse, sufrageră și unui salon pentru doamnele invitate, are un balcon terasă cu vederea pe fluviul Tamisa, așa că de acolo se poate ușor urmări desfășurarea celebrilor regate de la Henley în apropierea imediată a liniei de sosire.

Pentru modesta sumă de 2 lire sterling anual, membrii ai acestui clubului pe tot anul precum și usagiul bărcilor de diverse modele. Dar partea mai interesantă a acestui club, în care spre diferență de rivalul său „Phylis Court Club“, nu se joacă cărți este partea sportivă, fiind că nu este o clipă perdită din vedere cum am văzut adeseori la atâtea cluburi unde jocurile de noroc au devenit parca scopul existenței lor. Fără a vrea să intru în amănunte voi spune însă că pe lângă inot și vâslit clubul „Leander“ se ocupă foarte îndepărtat de marile manifestări sportive nautice și a sportului experienței și calității atletice a membrilor au fost de un neprețuit concurs nu odată numai pentru cluburile Engleze.

Aceste două exemple arată sumar dar sper desul de clar, ce se înțelege în unele țări prin un „club“ sportiv adică în primul rând să fie sportiv dând însă membrilor și confortul pe care-l doresc.

La noi unele cluburi, păstrând doar eticheta sportivă și mulțumindu-se numai cu înțelegerea în statule a teului stabilit la fundare dar rămas de atunci lăsat moartă, au priceput contrariul: totul pentru salonul de bacara.

DINU CESIANU

Știri diverse

Victimă a unui accident de automobil acum cât-va timp, D-ru Fiesinger, de cum s'a vindecat, a cerut Facultății de Medicină franceză să intervie pentru obținerea unui examen medical obligatoriu al conducătorilor de automobile. Soterul datorită căruia D-ru Fiesinger a fost rănit, era slab de vedere.

D-ru Fiesinger are dreptate, desigur, marele ziar de specialitate „L'Auto“ prezintă chestiunea sub o formă cam ironică. Dar ce ar zice acest doctor dacă ar vedea cum prin București circula automobile conduse de copii sau de fetițe și uneori chiar de persoane mature dar fără autorizare legală!

În vederea expoziției Imperiului Britanic care va avea loc la Londra în 1924, a fost construit la Wembley un Stadion în care vor putea încapa 120.000 spectatori.

În centrul arenei se află terenul de foot-ball care este înconjurat de o urmă pentru alergările pedestre lungă de 402 metri.

Sub tribune care conțin 24.000 locuri numerotate și acoperite se află instalate numeroase cancelarii și vestiare precum și o splendidă sală de gimnastică având o tribună pentru 250 spectatori; bine înțeles în această parte a stadionului se află săli de lectură, săli de joc și o sală pentru biliard precum și o infirmerie și un birou pentru doctorul stadionului la dispoziția căruia stă și un automobil-ambulanta.

Sala rezervată pentru banchete poate conține 1000 invitați și va servi la nevoie și ca sală de bal sau de conferințe.

Nu fără durere mă gândesc acum la marelui plan destinat în toate amănuntele acum un an de celebrul arhitect suedez D-ru Torben Gru pentru Stadionul ce trebuia să-l înlocuiască pe terenul F. S. S. R. la rondul II al Soselei Kisselef și care planuri nu mai știu când vor fi executate nădăd un așa monument nu interesează nici oficialitatea nici presa în general.

Trei ani în șir Germanii au făcut experiențe senzaționale de zboruri cu avionul fără motor de-așupra terenului Rhoen care prin condițiile sale atmosferice se preta admirabil la așa ceva.

O știre foarte recentă ne anunță că acest teren va fi păstrat fiindcă s'a găsit altul și mai propice la Kurische Neuhung teren lung de 100 km. și aflat între stațiunea balneară Kranz și Memel.

Terenul de la Kurische Neuhung este format din mici înălțimi de nisip cu pantele destul de rezezi, punctul culminant fiind de 150 metri.

Studiul vânturilor și curenților aerieni din acea regiune a fost făcută de gruparea „Ostpreussische Verein für Luftfahrt“ și raportul a fost extrem de favorabil.

În curând va avea loc la Paris (Galerie Barbazangue) o expoziție artistică privind numai sportul.

Mulți din pictorii și desenatorii noștri sunt încontestabil înțești cu mare talent; unii din ei — foarte puțini — au practicat și oare-cari sporturi: inotul, scrima, patinajul; nici unul însă nu a găsit cu cale până azi a picta, sau ilustra cu creionul ori penița, vre-o scenă din viața sportivă care totuși, după umila noastră părere, conține nenumărate subiecte interesante și ca fâșcioase și ca actualitate și adeseori mult mai originale de cât misticăsoasă repetiție a unei „naturi moarte“ sau a vre-unui „nud“ mai mult sau mai puțin artistic presătat.

Dar de cu rutina nu poți lupta...

Marele Premiu de Toamnă al Automobil-Clubului Italian care a avut loc pe admirabilul circuit Monza (lângă Milano) a fost o impresionantă victorie pentru celebra marcă Hispano-Suiza.

Învăgătorul, D-ri Dubonnet, a reușit o medie de 131 km. 180 m. pe oră.

Atletism

La Milano campionul german Bedarft a învins pe Ambrosini campionul Italiei, pe distanța de 5 km. parcurgându-l în 15 m. 31 sec. iar rivalul său fiind în urmă cu circa 30 metri.

Aeronautică

Recordul mondial de viteză deținut oficial de francezul Sadi Lecoqte cu 341 km. 239 m. pe oră (26 Septembrie 1922) a fost spulberat în mod oficial la 15 Octombrie de locotenentul american Mangham, care a reușit 355 km pe oră și la 17 Octombrie 373 km. 288 m. iar la 18 Octombrie în mod oficial de către generalul William Mitchell, șeful serviciului aeronautic al Statelor-Unite, care a reușit 360 km. 496 m.

Unde va va oprimă care îndrăzneala aviatorilor, și zicem îndrăzneală fiindcă mulți specialiști au atras atențiunea acum câteva luni asupra pericolului ce reprezintă sporirea viteșii unor aparate care ca structură sunt înapoi unor atare încercări...

Franța posedă și ea un „urias“ al văzduhului și îl anume un aparat Schneider cu 4 motoare, Lorraine-Dietrich de câte 370 H. P. fiecare. Conduc de faimosul aviator Casale, acest aparat a reușit de curând a sbură de la Le Havre la Villacoublay.

Lungimea acestui aeroplan este de 20 metri; înălțimea de 6 m.; suprafața de 220 m. p.; puterea totală a motoarelor e de 1480 H. P.; greutatea e în momentul plecării — este de 10 tone.

Englezii au construit și ei un „urias“ în atelierele Vickers, putând transporta 24 pasageri și 2 piloți; viteza îi este de 161 km. pe oră.

Să nu ne mirăm dacă peste puțină vreme vom auzi vorbindu-se de adevărate trenuri aeriene adică cu săli de mâncare, de dormit, etc.

Record-ul mondial al zborului cu avion fără motor deținut de un student german — Henzen, 3 ore 10 minute — a fost spulberat pe ziua de 21 Octombrie deasupra terenului de la Hford Hill (Engleza) de către pilotul francez Maneyrolle care a reușit a sbură 3 ore 22 minute.

Cum în același timp, englezul Olley își atribuie cu 45 minute de zbor recordul lumii al zborului cu un pasager pe un avion tot fără motor.

Ciclism

Marele premiu al Velodromului Buffalo (Paris) care a avut loc pe ziua de 22 Oct. a fost câștigat de australianul Spears care a învins în finală pe francezii Schilles și L. Louet.

Printre învinși din eliminări și semi-finale cităm Ohrt, Van Bever, Hausmann, Moeskops, Bailey.

Foot-ball Asociație

Echipa reprezentativă a Scoției a învins (2-0) la Glasgow echipa reprezentativă a Irlandei.

Pe terenul West Bromwich, echipa reprezentativă a Englezei a învins (2-0) echipa reprezentativă a Irlandei. Partida, spun criticii, nu a avut nimic senzational datorită în parte și vântului care era foarte violent.

La acest „match“ au asistat circa 20.000 persoane.

Rezultatele ultimelor „match“-uri mai importante din Franța sunt următoarele:
Red-Star Invinge Racing-Club Fr. (2-0).
Olympique Invinge Stade Français (7-0).
C. A. S. G. și F. E. C. Lavallois (2-2).
A. S. Française și C. A. P. Gallia (1-1).
Echipa reprezentativă a orașului Gothenburg (Suedia) a învins cu 3-1 echipa reprezentativă Stockholm.

Foot-ball Rugby

Ultimele rezultate din Engleza:
Harlequins-Cambridge 19-11.
Blackheath-London Scottish 18-0.
Bristol-Guy's Hospital 13-11.
Coventry-Rosslyn Park 14-3.
Newport-Leicester 17-3.
Lionel-Swansea 6-3.
Cardiff-Gloucester 11-8.
Northampton-United Services 9-0.

Ceea-ce nu vrea să priceapă oficialitatea noastră

Da nenumărate ori în decursul a câțiva ani am arătat prin articole, ecouri și citațiuni, rolul și importanța educației fizice pentru întărirea și regenerarea rasei umane. Dacă mulți tineri și chiar unii părinți au arătat că încep să priceapă această problemă, în schimb oficialitatea noastră a rămas surdă solicitărilor ce li s'a făcut cu stăruință din diverse părți.

Pentru azi ne mulțumim a reproduce o mică dăre de seamă publicată în ziarul parisiian „L'Auto“ cu data de 20 Octombrie 1922. Iată-o:

„Comisiunea medicală a comitetului consultativ de educație fizică și sportivă din Învățământul Public, întrunită la ministerul Instrucțiunii Publice sub președinția d-lui Dr. Jouis, senator, a ascultat o remarcabilă expunere a d-lui Dr. Boigey, medic șef al Școlii de la Joinville-le-Pont, asupra efectelor fiziologice comparate ale exercițiului corporal și ale sedentarismului la copii și la adolescenți.

„D-ru Boigey a pus în evidență augmentarea respirației, regularitatea creșterii și perfecționarea înfățișării generale a copilului supus exercițiului corporal. La adolescent, același exercițiu se traduce prin o augmentare a globulelor roșii și prin un efect tonic asupra sistemului nervos.

„Sedentarismul, din contra, se manifestă prin o încetinire a circulației sângelui, o respirație superficială, o intoxicație o prindere prematură a creșterii, o micșorare a puterii musculare, o prindere a bolii, o turbare nervoasă, în fine o anemie cronică dăunătoare dezvoltării fizice și morale a copilului.

„Comisiunea a hotărât că această expunere va fi citată îndată adresată, sum forma de înstruiri oficiale, decâtilor cari au sarcina de a veghea asupra educației copilului“.



Literatura memorialistă a unei bresle peregrine

„Amintirile din teatru“ ale d-nei Aglae Pruteanu, societară a Teatrului Național din Iași (*), puteau fi reduse la jumătate. E multioară vorbărie în ele. Un parizian politic ar fi spus despre pasagiile în care e flecăreală, (o simpatică flecăreală): e-est un gentil babil. Dar pe noi ne interesează partea ce-ar fi rămas după suprimări. Despre ceea parte putem spune fără mustare-de-cuget: „Bine a făcut d-na Aglae Pruteanu că le-a scris!“ Și bine ar face și ceilalți artiști dacă și-ar povesti, în scris, amintirile, ca să nu necărmă păreră-de-rău ce ne năstăpănește adesea când e vorba de actori, și pe care a manifestat-o d. Const. Graur în necrologul făcut lui Alexandru Vlădescu, acum douăzeci și ceva de ani:

„Vlădescu, spunea multe anecdote din viața-z buciurnată, ca a oricărui artist; povestea multe despre oamenii mari și mici cu care se întâlnise în cursul deceniilor și reda cu mult haz îndrăgălităe mai de seamă din lungăa carieră. Acest prețios tezaur de documente a dispărut prin moartea subită a lui Vlădescu“.

Avem, până acum, ca amintiri din teatru: încercările Mariei Flechtenmacher asupra scenei sub Ion Ghica; reminiscențele și carnetele de note ale suflorului Ion Luca Caragiale; anecdotele și înregistrările lui N. A. Bogdan (în Familia și într-un volum apărut în colecția Saraga); memoriile Aristiziei Romanescu; înscrisăturile și memento-ul lui V. Anestin (în Scena din 1918 și într-un volumaș tipărit în editura Brăneșteanu); rememorările întreprinse mai de mult de către Const. Nottara și continuate în Revista teatrului Național în 1921; schițele de arheologie teatrală pornite de Dimitrie Teleor.

Amintiri personale și tradițiuni verbale se află, desigur, și în marile studii asupra teatrului românesc, datorite lui St. Voiescu (scrisori către Th. M. Stoenescu, publicate în treizeci și opt de numere ale Revistei literare din 1897, 1898 și 1899), în rapoartele lui D. C. Olănescu-Ascanio (tipărite în Analele Academiei Române, tomul XX) și în istoria teatrului din Moldova a lui Th. Burada (apărute în Arhiva dela Iași). Dar acestea nu trec mult de prima deceniu al jumătății a doua a secolului trecut. Și, dacă la ele, mai adăogim istoria teatrului făcută de Mihail N. Belador, profilurile din foaier alcătuite în Revista theaterelor, (o publicație condusă de d. Ioan I. Livescu, între anii 1893-1896), necroloagele scrise de d. Const. Graur (în Tribuna liberală și în Ecoul din Galați), în foiletonul Adevărului și în Înfrățirea, istoricul întocmit de Thănasescu asupra teatrului din Craiova, „dintre-culisele“ răspândite de Al. B. Leonescu în ecourile ziarelor: nu se poate susține că n'a vem intrucăvta o literatură memorialistă teatrală.

Dar ne lipsește o literatură trăită nu numai în săliile de spectacol, ci și în compartimentele vagoanelor, în casele rurale (ca ale saltimbancilor), în harabale, în corturi, în hambare, în ratoșe, în hanuri și ospătării, în anticamerale autorităților și mecenajilor, în cărciumile și chiar spitalele din provincie. Ne lipsește literatura carnetelor de yoi și de aventuri ale artiștilor peregrini.

Cine ne-o va scrie?

I

Actorii trupelor ambulante erau în deceniile trecute spaima hotelierilor și a restauratorilor din provincie. Actorii existând, trebuia să vină. Și era nevoit să ocupe și o încăpăre de hotel ori v'un pat de han. Drept amant în cazul unei subite deplasări, drept garanție pentru o apropiată achitare — prin poștă — a datorilor, rămănea garderoba: baloturi de așie nelipite, de programe nedistribuite, de bilete neplăstate. Câte odată în cossing (o lădiță de lemn cu tichinea vopsită), ori în valiză — un ceva din carton cu fâșii lungi de piele împreunate cu sfoară — rămănea rolul: frânturi dintr-o piesă căreia astăzi aproape nu i se mai știe de nume, dar care pe atunci purta două nume despărțite printr'un sau: „Eroli din dealul Spirei sau 13 Septembrie“, „Zuavi sau luarea Sevastopolei“, „Negru sau fiul slavei“, „Un pahar cu apă sau cauzele și efectele“, „La oficerul stării civile sau domnul Picior-de-porc“, „Arta și inima sau viața unei comediane“, „Moș Pipirig sau Urdu Belea“, „Tipirig sau văduva vicleană“, „Columb sau descoperirea Americii“, „Mesterul Manole sau fundarea mănăstirii Argeș“, „Ninon sau lăptărița și marchiza“, „Contrabanda sau întrecerea de lună“, „România liberată sau Mireea învingătoare“, „Nella sau pescarii din Sicilia“, „Virtutea și crima sau Lada de fer“, „Joco sau maimuța americană“, „Vrăjitoarea sau ambițiunea și soartea“.

Cu acele prospectus-uri și caete s'ar reconstitui un repertoriu și o epocă teatrală. Oricum de locante, de hoteluri și de paturi-cu-chirie de pe vremuri ar fi putut lesne deveni istoric. Ajungea să-și amintească și să ajute altora: scotocitorilor de vremuri și de înși, la improspătarea aducilor-aminte. Ei s'ar fi despăgubit de pierderile îndurate cu adaptarea și ospătarea breslei pribege și trăgătoare de chipuluri.

Artiștii din acel timp — în marea lor majoritate — nu aveau de unde plăti. Toate trucerile izvorâte din imbelșugatul lor geniu inventiv: așie cari epuizau culorile curcubeului și multiplicau cifra actelor și a tablourilor; enunțarea unei întregi geografii de capitale și de continente unde piesa avusese succes „grandios succes!“; anunțări de spectacole „extraordinare“ în beneficiul câte unui artist simpatice și a unei artiște mult gustate; amintirea cu „irrevocabil ultima reprezentațiune de adiol“ și titlurile cele mai spăimântătoare ori mualite: (Căpitanul negru, Tăierea pruncilor, Robert șeful bandiților, Victima desfrâșării, Blestemul părintesc, Este neună! De sus jos și de jos sus, O femeie cum nu sânt multe și alta cum sânt prea puține, Bărbatul văduvei, Gărgăunii, Domnișoara Trei-Steluțe, Năzdrăvăniile divorțului, Femeile lipicioase, Coțcarii vechi și coțcarii noi, Uită-te dar nu te atinge, Fata lui chir Troacă, Hapurile dracului, Amor de inimă amor de spirit și amor de dobitoc, Nevasta trebuie să-și urmeze bărbatul, Spoelele Bucureștilor); nimic nu înfrăurea în bine asupra casei teatrului.

Pentru cunoașterea traiului acestei bresle, reproducem aci — după un de mult repauzat confrate botoșănean „Curierul Român“, organ liberal, social, comercial, economic și literar“ — două ecouri teatrală apărute în 1886 și 1887. Sunt și ele menite să ne arate că, odată cu capriciile și

*) Editura „Viața Românească“ 256 pagini în octavo; preț 22 de lei.

afectările, cu pozele și poznele, actorul își plimbea prin orașe și târguri adănc împovăratărea grăi a zilei de mâine și vesnicia lui lăhnire.

Anunțarea unei apropiate cronici dramatice e întovărașită de-o apostrofă, care aduce mult c'o imprecățiune: — „Măine, Jof seară, trupa dramatică din urbia noastră va juca drama Linda sau Mita lui D-seu, în beneficiul distinselor cântărețe Josefina Gălușcă.“

Vom reveni asupra succesorilor acestei trupe. Și până atunci, datorii suntem s'o spunem, că publicul botoșănean, după modul cum știe să încurajeze arta, — n'ar merita să abă teatru. (Curierul român dela 20 Noiembrie 1886“).

Ecoul vestilor al unui ultim spectacol cu 4 (patru) piese — sfinte D-zeule! — adăoga și promisiunea, adevănită pentru publicul feminin, a distribuirii unor versuri originale preamăritoare. Cetim în Cronica locală a Curierului botoșănean din 24 Martie 1887:

— „Măine, Mercuri, ultima reprezentație de adio, dată în scop filantropic, de d. I. Angelescu. Se vor reprezenta comediele: Noul Președinte, Rănitul în fața Griviței, Devotamentul unui soldat francez și Ceașca de ceai, — toate jucate de trupă. Cu această ocaziune se vor distribui de d. Angelescu niște versuri dedicate doamnelor române din Botoșani, ca recunoștință pentru sprijinul dat trupel în tot timpul sezonului“.

II

Nu numai bijuteriile în preajma sezonului măștișoarelor și manufacturiștii desfăcători de solduri, dar și actorii, în căutare de public, au utilizat de multe ori reclamele în versuri. Iată — după una din cele mai cuprinzătoare și mai curate gazete ale provinciei românești: după Ecoul, care a apărut la Galați în 1905 și 1906 — o invitație, cadentată și cu rime, la un spectacol al trupel de opere Al. P. Marinescu (o alcătuire teatrală, din elemente bune și relativ frecventă în cele două mari porturi danubiene).

— De ai fi rege, ce-ai face, poet?

— Mi-aș pune, prima, tocuri la ghete

Să fac la fete

O curte în lege,

De ai fi rege,

Mașă plătă parte din datorii

La bragă, — la admiță

— S'ar fi Maril,

Se înțelege —

De ai fi rege,

Aș cumpăra dăneș și mie

Două bilete de galerie

— Ce-o fi să fie!

— S'am rade n lege

La De-ai fi rege!

Pentru acest fel de reclame se recurgea la Dunele off, cii ale unui meseriaș al condoleului și popă al lui Phoebus Apollo, ori se găsea chiar în trupă un asemenea exemplar de improvizator, meșter în completarea lacunelor pieselor și actorul acesta, dublat de un poet, prepara și câte un cuplet cu aluzii locale sau câte-o odă: obiecte pe cari le rezerva pentru o eventuală revenire-din-culise în cazul unei bisări.

*

Spre înălțarea mușterilor la „ultima reprezentație de adio“ s'a văzut mai sus cum artistul Angelescu promitea asistenței de sex feminin din Botoșani împărțirea unor mă-gulișoare dedicații.

Ar fi păcat ca dedicațiile amintite — și sumedenii altele — să se fi volatilizat pentru de-apururi! Mulțumită „dedicațiilor“ acestora, „de recunoștință“, s'ar fi putut redacta un index alfabetic de numele patronilor și patroneselor actorilor — căci nu se poate să nu se fi trecut în zisele dedicații, ca într'un carnet mondan, mecenajii și mecenasele de pe vremuri —; ele puteau folosi și la confecționarea unui lexic al cuvintelor din limbajul teatral, cuvinte cari trebuie să se fi rălăcit în fabricatele acestor aezii sollicitați de nevoi și de creditori.

Cu deosebire, însă, trebuie să fie expuse acolo — fără înconjur — lipsurile materiale de cari din belșug dănuș au avut parte. Ce grozăvie a fost viața acestor actori vago-bonzi — unii adevărați Lumpenproletari ai scenei — când artiști societari ai Teatrului Național au putut să scoată tânguiri de felul acesta:

„Când adesea vin pe scenă, ca să răd și să fac glume
Dupe-cum mă'nvătă rolul să distrez pe biata lume
Supărată, plătisită chiar de lucrul mai mărunt,
Dacă răd fortat... la mine, văd gândiți și voi puțin!
Si eu poate plâng ursita, și'n amarul meu suspin
Fără voia mea amestec, într'un răs lacrimă crunte —

Hm!... sânt rege, c'o plicămidă înfărată și frumoasă,
Când rânjind în pielea sărăciei mă stă acasă!
Eu mă plimb cu pași molatici în palatu-mi de hărție
Sau de pânză sclivisită c'o vopsea trandafir
Si vorbesc numai de secepu-mi făuri dintr'un carton.
Când de-o viață n'treagă corpul sprijinesc de-un biet baston...
Zău, ce viață amărălă!“

Versurile acestea pe care le-am desprins dintr'un „monolog“ al d-lui Ioan I. Livescu, scris în 1893, ar putea să ne apară atât de jalnice fiindcă imaginația acestui artist, laureat al conservatorului, era prigonită de vedeniile propriilor d-sale drame (d. Ioan I. Livescu e și autor dramatic).

Dar următoarea petiție adresată Adunării deputaților în 1894, de către Frosa Sarandi, vine să arate câtă muncă erau nevoiți să furnizeze — și până la ce vârstă! — interpretării artei dramatice, și câtă nesiguranță materială plana asupra traului lor:

Domnule Președinte,

Subsemnata Efronia Sarandi, artistă comediantă a Teatrului Național, intrând în această carieră de aproape 40 de ani, în care timp nu am încetat de-a lucra pentru artă, până când acum am lovit de-o crăd boală, consecință a unei munci fără preget, am căzut astfel în cât tmi este teamă ca, urcând din noi scena, să nu mai pot corespunde cu demnitatea trecutului pozițiunii și locului ce am ocupat dela cea mai fragedă vârstă, de cledă a bătrânului comediant Millo.

Recompensată în de-ajuns pe cale morală, de oare-ce mi s'o conferit de Măreștea Sa Regele medalia Bene Merenti, clasa I-a pentru meritele și creațiunile mele artistice ce-am dat Teatrului Național, rămâne ca țara, ce a născut guvern la rândul



Richard Aranu

S'a stins, la Paris, bolnav de inimă, Richard Vasile Arapu, originar din Botoșani. Era folietonistul științific al ziarului *Le Temps*. La acest ziar nu începea cîmă, dar cîmă e cu desăvîrșire competent într-o materie și știe să expune minunat.

Folietonul științific al lui *Le Temps* are autoritatea studiilor din marile publicații, *Revue scientifique* și *Revue générale des sciences pures et appliquées*, ba chiar și a celor de specialitate (ca *Bulletin du Muséum national d'histoire naturelle*).

Richard Arapu avea un deosebit dar de a releva punctele de căpetenie ale unei opere din domeniile fizice, meteorologice, biologice, geologice, chimice industriale, oceanografice, etc. Inițind pe cititori în ideile fundamentale ale unei teorii nouă, rezumând datele și ipotezele vechi, nepierzând din vedere și fața practică a lucrului, Arapu știa să ademenească luarea-aminte, chiar a celor profani, asupra unor probleme științifice. Avea, în cercetările lui, sumedenii de „elemente de atracție”, cu ajutorul cărora — fără să le reverse potop dintr-o dată și fără să încerce a bagateliza lucrurile — călăuzea pe lectori și făcea să se nască întrînsul un „devotament pentru cauza științifică”. Era un Charles Nordman, cu ceva mai puțină scîlbă, dar cu un excepțional fond de erudiție.

Expozele, notele, actualitățile, lămuririle lui sunt numeroase. Ele ar putea forma câteva volume, care s'ar cîntă totdeauna cu plăcere și cu folos. Și ar fi păcat dacă al săi n'ar aduna o bună parte din studiile și încercările lui răspândite prin diferite publicații periodice și nu le-ar repăta într-o ediție franceză și în traducere românească. Atunci când acest lucru se va face, vor putea afla și cei care n'au avut norocul să citească folietonul din *Le Temps* vor putea, afla, ce a fost acest scosmornitor, nîm de inițiativă și de lubrifiere pentru știință.

Indoindu-l său nume de botez: Richard-Vasile, numele eterogene ale aceluia care au semnat înștiințarea lumii, numele celor de altă rasă cu care era înrudit prin frații săi, și faptul că el scria în limba franceză, arată că'n vechiul noam moldovenesc *Arapu*, se găsește omenii care au înțeles că dragostea pentru știință și *cealaltă* dragoste, întemeietoare de căminuri, nu vor să știe de acele hotare arbitrar pe care anume teorii etnice (în să le perpetueze pentru oameni).

„Cultura Națională”

Reprezentanții presei au fost chemați să viziteze atelele unui nou institut de editură, întemeiat de d. Aristid Blanc și pus sub președinție conducere a d-lui Simionescu-Râmnicăneanu. Ce-au văzut ziaristii acolo, e mai mult decât realizarea unui scop cultural, — e realizarea unui ideal, visat multă vreme de intelectualitatea românească.

Ne obișnuisem cu „cartea urâtă” ori de câte ori a fost vorba de un tipar românesc. Alături de o carte streină, volumul românesc nu te atrăgea de cît prin conținutul lui. Vestimentul îi era mai totdeauna mizerabil. De astă dată, cărțile puse în vânzare de „Cultura Națională” sunt o adevărată podoabă în bibliotecă, unui bibliofil rafinat.

Instalația vesticilor monotypuri, care înving linotypurile, pun nou institut de editură pe treacă a patra din întreaga Europă, iar mașinile plane, tip americane: Miehle, sunt cele din țară care au trecut granița la noi. Prevăzute cu aparate automate, ele au un tiraj dublu față de mașinile plane obișnuite.

Cel care a văzut la librării, cărțile cele noi, își mai pot da seama și de atelele de legătorie instalate în vasta clădire din Calea Șerban-Vodă.

În această imensă uzină, în care s'au adus cele mai perfecționate mașini, din acelea care înlocuiesc omul, dînd acestuia numai grija unei atenții odihnite, forțotește o armată de oameni, care dela director și până la cel din urmă zetar, muncește pe tăcute pentru o adevărată cultură națională. În cele 34 de locuințe pentru lucrători, domnește o liniște și o curățenie de individui. Magazinele în care sunt depozitate o sută de vagoane de hîrtie streină, așteaptă să s'arie treptat pe piață, cele mai bune și folositoare opere române și străine, după un plan stabilit cu sistemul de un consiliu de intelectuali adunați cu grije și folos.

„Cultura națională” va juca un rol însemnat în mișcarea noastră culturală și artistică.

„Ardealul” din Cluj

Cine a văzut Clujul în vremea din urmă n-a putut nega, că „Mica Athenă”, orașul de pe lângă mările Someșului a făcut uriașă progres culturală. Capitala Ardealului, în care era sălășluită multă aroganță a Comilor și a Vădicilor, și în care, politica nenorocită ungurească găsea destul prilej ca să persecute pe nedrept civilizația română, excomunicată nu numai din sălile de ședință ale judecătorilor, ci și din coridoarele bănuțoare ale Universității — azi recucerită culturii românești, cu o glorioasă propășire a industriei și comerțului român, apărând pe orizont semne de adăncă prefacere a întreg caracterului ardelean. Prețutindeni scoli românești, firme, două teatre românești, ziare, librării românești, bănci, prăvălii cu negustori, cari să simtă trufăși de a recunoaște tradiția unui Eremia și Ciurecu. Tipografiile românești, aceste puternice elemente de propagandă românească — s'au înmulțit asemenea în Cluj, și apare, în vitrine, curajoasă și biruitoare cartea românească tipărită în Cluj, unde statula unui rege renegat își îndreaptă privirea spre miază noapte.

Casele de editură din Cluj, sînt foarte numeroase. Ungurii au câteva tipografii excelente, cum este casa de editură *Lapkidó*, care tipărește cărți foarte artistice. Evreii asemenea au casa lor de editură: *Habimoh*, care se trudește să readucă la zionism pe evreii convertiți — și aștele teatrului evreesc „*Habimah*” din Cluj, sînt documente pentru Liga Națiunilor. Tolerant și cavalier, românul nu se gîndește la oprirea celorlalți.

Una dintre puternicele instituții culturale este și societatea pe acțiuni „Ardealul”, care nu este numai o întreprindere comercială, ci și-a propus — lăudabil și cumințe — să încurajeze cultura românească. *Ardealul* a tipărit și în acest an sute de mii de cărți românești: *Dacoromania*, eminenta publicație a muzeului limbii române, trei lucrări de talentat și apreciatul *Lucian Blaga*, Pașii profetului, famole și o operă filosofică, năvelele d-lui *Agribăneanu* (Robirea sufletului), o minunată carte cu versuri pentru copii de d. *Hrisant P. Dăscălescu*: *Anecdote și versuri*; *Biblioteca profesorilor* (în numere consecutive); *Un mare Dicționar juridic al coșilorului* (dr. *Pop*, zeci de studii și opere de știință, făcînd și tiparul multă vreme al „*Gîndirei*”), care a dat Clujului o revistă de idei și o puternică stimulare a gustului public pentru rafinarea intelectuală. Și „Ardealul”, cu planuri realizate, își mărește activitatea, își îmbogățește atelele cu noi mașini, execută cu conștiință programul propus: romanizarea desăvîrșită, cu armele cele mai sigure: ale culturii. Și nu uităm, că „Ardealul” este condus de d. *Victor Stancu*, bătrînu și savantul profesor universitar, care în 1915 a avut curajul să adune la un loc pe toți scriitorii români din Ardeal împrejur revistei „*Păgini literare*” și a tipărit, în sute de mii de exemplare în acele vremuri urgisite lectură românească în Biblioteca Semănătorului. Și însemnat-vă bine, administratorul „*Ardealului*” este d. *Nichin*, editorul „*Trîmbeș*” din Arad.

„Ardealul” nu a uitat Ardealul!

Scriitorul uigias

După povestea lui *Georg Kaiser*, genialul scriitor german, declarat ca hoț și condamnat pentru furt la puscărie, acum luă literară are o nouă senzație criminală. Este vorba de *René Iarun*, al cărui roman senzational *Bauala* a fost premiat cu premiul Goncourt acest an și este considerat ca evenimentul literar al Franței moderne. *Maran* este funcționar în Colonieile franceze și la 26 Iunie 1919 a fost condamnat cu cincizeci de ani de închisoare, de judecătoria din Bangui (Africa de Sud) pentru că a pîlmuit pe un negru. Dar palma aplicată mai mult, ca mișcare ritmică a celor zece degete pe obrazul altuia, a fost pe pumn de boxă... Și în urma loviturii, pe care justiția franceză o prețuia cu 50 franci, Negru s'a întors la strămoșii lui refușat în aburi.

Ziarele parisiene cari sînt enorm de ocupate, publică nenunțate articole în afaceria aceasta și discută cu vehemență ca-

Adnotații estetico-gramaticale

Oui, chi și cvl. — De sigur numele lui Edgar Quinet n'o să-l scriem *Chinet* sau *Chîné*, și nici pe cel al doctorului N. Quinezu nu-l vom ortografa *Chînezu*, cu toate că *așă* se rostește.

Pe Charles-Quint îl vom traduce prin Carol Quintu; iar *cvinta* din jocul pîchet o vom așterne pe hîrtie când *quintă*, când *cvintă*, ba câte-odată și *chîntă*, deși în cazul din urmă ar putea fi confundată cu una din accesibile tusei.

Dar, în „Partide politice și clase sociale” — o carte eminamente nerisioasă, — d. D. Drăghicescu nu-l mai slăbește pe acel *qui*.

D-sa scrie: *equitabil, equitabil social, echivalentul dintre cetățeni* și pune chiar următoarea întrebare (citez, nu inventez I):

„*Equitabil este egalitate sau echivalent?*”

Păcat că Anton Bacalbașa e mort. Dacă trăia, Tony i-ar fi dictat d-lui Drăghicescu următoarea propoziție:

„Echivalabil între un echipaj al micului echipament este echivalent cu un echinox echivoc?”

Propozițiile acestea poate n'ar fi avut mai mult sens — logic și sociologic — decât cea a d-lui D. Dr.; în schimb însă privirile noastre s'ar fi delectat cu un număr mai mare de *qui-uri*:

equilibru, echipaj, echipament, echivalent, echinox și echivox.

B. L.

Iarăși plouă

Buletinul institutului meteorologic central vestește: „Cerul este posomorât pretutindeni, ploaie a căzut... Vânturi tari au suflat dela NE și E. Temperatura o în descreștere simțitoare. În părțile muntoase din Moldova, în Bucovina și în nordul Basarabiei termometrul s'a coborât până la minus 3 f. Urzuzlac, Lapovița, Fascim. Găloși lapă și fluier. Lignitul fumegă și treacă. Hainele se feriteșesc. Pe o vreme ca aceasta (fără însă de criza valutară de acum: leul țării scăzut la 8 și trei sferturi), și-a scris Nemțeanu lamentațiile în stil biblic:

„Vai, Doamne, tare sînt plictisit și amîrit.

Vai tare sînt plictisit și amîrit

Sînt plictisit și amîrit

De par'că aș avea în suflet

Nu mai ghele fără tocuri și pantaloni cu genunchi.

Vai, Doamne, tare sînt plictisit și amîrit,

ecă, sînt plictisit și amîrit foarte.

Si sînt plictisit și amîrit,

De par'că aș fi înghițat un actor de provincie,

neras de trei săptămîni.

Sufletul meu, o Doamne,

este o cămară în care sînt morcovi

și o umbrelă ruptă și o cutie de pălării

desfundată.

și prin sufletul meu, Doamne,

șoareci plimbă speriați coloarea ploilor de toamnă...

Și'n sufletul meu, Doamne,

te întîmpin, ca dintr'o ușă deschisă 'n întineric,

miros de păine oțelită,

de ghețe mușcate

și de unt rănced.

Si sus, prin ungherele sufletului meu, Doamne,

tremură muște prăfuite în fire de păiajen tremurătoare.

Așa sunt eu azi, Doamne,

ecă așa sunt eu azi.

Si cred că și'n sufletul tău, Doamne,

sînt morcovi

și umbrele rupte

și actori nerai —

fiind-că, altminteri, n'ar ploua așa de cenuși.

Și'n sufletul tău, Doamne,

de ghețe fără tocuri și muște prăfuite,

fiind-că, altminteri, vântul n'ar sgușui ferestrelor,

ca un bețiv

ce amenință aerul cu pumnul.

Vai, Doamne, și ce faci Tu p'asa vreme

în cer?

Că noi tare mai căscăm, mîrite Doamne,

ecă, tare mai căscăm,

și ni se umple ochii de lacrimi.

Si după ce-am căscat, Doamne

iar căscăm,

ecă, iar căscăm

și cămpînim din făclii,

ca ogari cînd prind mușca din sbor.

Vai, Doamne, tare sînt amîrit și plictisit.

M. H. R.



Teatrul sârbesc

Un ziar din Londra, publică prin coridul corespondentului său din Belgrad o scrisoare interesantă asupra „noii mișcări teatrale din Serbia”.

Teatrul sârbesc își are obârșia din secolul XVIII, cînd în Becicirec, Verșet, Panciova s-au înființat primele trupe ambulante. Trupele aceste de teatru compuse în mare parte din diletanți bogati, comercianți bogati și preoți, jucau la început numai piese populare, cu subiect ușor, ferindu-se să facă propagandă ideii sârbești, deoarece Ungaria de atunci persecuta pe slavii de sud. La 1850-51, s'a înființat la Belgrad primul „teatru”, — într'un hotel garni, iar cel dintîi teatru stabil, s'a clădit la 1869 de Vocevodul Mihail Obrenovici, care a sprijinit cu dăruie teatrul sârbesc. Repertoriul acestui teatru s'a recrutat din piese populare, cu cântece și dansuri naționale — și până în anii din urmă, teatrul divaga în primitivism, de care n-a scăpat decât la începutul anilor 1898, cînd s'a luat în hotărâre reconstruirea teatrului. De-atunci Statul sârbesc a făcut enorme progrese pe terenul teatral. În anul trecut s'a terminat clădirea noului Teatru Național din Belgrad, iar atele se susțin de Stat în *Ueskub, Nis, Laibach, Spalato și Zagreb*. Conducerea teatrelor o are în calitate de inspector general profesorul *Milan Groll*, iar Opera o conduce d. *Stanislav Brinicki*; dramaturgul teatrelor este d. *Predici*. Secretarul Operei este d. *Theodor Manolovici*, distinsul poet modern al sârbilor, cunoscut și în literaturile europene.

Teatrele sârbești joacă mai ales piese clasice, Shakespeare, Molière, Goldoni, Goethe. Dintre autorii sârbi, se mențin pe așis lucrările marelui poet, mort în 1910 *Lasar Costic*: *Maxim Cernejicki*, piesă în genul lui Cyrano de Bergerac; o altă dramă cu subiect din epoca lui Iosif al II: *Pera Segedinac*, este asemenea o piesă de afis a lui Costic. Actualmente sârbi au un nou autor: *Bronislav Nuyici*, secretar general al ministerului de instrucție, care este un fin umorist și cunoscut publicist.

Cercurile conducătoare ale literaturii sârbești s'au frîmăntat cu ideea înființării unui nou teatru modern la Belgrad, care să a fiintă astă-toamnă, înscind în repertoriul lui piese de Shaw: (*Pygmalion*); *Wilde* (*Salome*), *Karol Capek*, (genialul poet ceh, a cărui piesă *RuR*, a fost reprezentată în multe teatre streine cu un deosebit succes).

Sărbătorirea lui Petofi

Centenarul lui Petofi, dă prilej propagandei ungare ca să-și mobilizeze toate forțele. Sărbătorirea memoriei lui Petofi este și cultul fantasticilor visuri imperialiste pe cari le aveau odinioară Ungurii și este lucru știut, că Ungaria face toate sforțările, ca să „recăstige” ce a pierdut în pămînt... cu simpatii. Expoziția pictorilor unguri din Stockholm și a artiștilor în Veneția, cum și celelalte expediții ale propagandei în Elveția și Germania n'au avut succesul dorit. Ungurii se gîndesc prin urmare, să acopere scopurile lor politice, ascunzînd planurile tînuite... sub memoria luminoasă a marelui poet Petofi, unul dintre cei mai mari lirici ai lumii. Petofi este într-adevăr azi o glorie a literaturii universale, și noi, românii, avem o deosebită stimă pentru sufletul eruptiv și înflăcărat de libertate al marelui poet. Centenarul lui, pentru noi, nu este un prilej de hîrfire a tot ce este unguresc — dimpotrivă, ne gîndim, că dacă ungurii ar avea mai mulți poeți de talia lui Petofi, s'ar cumini în romanticele lor atitudini și în loc de a se servi cu tobul tradiționalismului falos turanic, ar contribui și dănsii, la eluatarea unei noi concepții civilizatorice.

Sărbătorirea aniversării a 100 a nașterii lui Petofi, este după cum am spus, un prilej pentru unguri, ca să dovedească lumii că au omenii mari. Sărbătorile literare urmează în Ungaria.

La noi, guvernul, cu o prudență care-l onorează, a admis sărbătorile culturale din Sighisoara, unde a murit poetul, pe cîmpul de luptă. La Berlin propagandistul ungur profesorul universitar *Robert Gragger*, creatura lui Apponyi, a aranjat asemenea un festival Petofi, la care a asistat cel mai select public german. Iar la Paris, prietenul ungurilor, cunoscutul publicist *Jean de Bonneton*, se trudește cu un grandios festival literar, în amintirea lui Petofi, care va avea loc în anul acesta, colaborînd cei mai de seamă artiști ai Comediei Franceze și scriitorii de frunte ai Franței.

Iar acum societatea Petofi din Budapesta, a hotărât că va publica poeziile lui Petofi în toate limbile europene.

Până acum s'au tipărit aceste versuri în limbile: franceză, germană, italiană, engleză, sârbească și spaniolă, urmînd în lunile viitoare și atele. Înregistrăm și ne întrebăm: dar noi? Avem pe-un Eminescu, Ceșcu, Caragiale, Vlahuță... Cine se gîndește să le tipărească în toate limbile străine operele lor, cînd nici românescii nu sînt suficienți tipărite...

Cărți și Reviste

Filozofia românească

Este titlul unui volum, apărut în editura Caselor Naționale. Autorul cărții, d. Marin Ștefănescu, profesor la Universitatea din Cluj, ne este cunoscut prin o sumă de cercetări publicate în reviste, cu deosebire în „Cele trei Crisuri” din Oradea-Mare.

Cartea aceasta — care atît prin dimensiunile ei (330 de pagini în octavo mare) cît și prin caracterul ei larg-îmbrățișător, a înspăimîntat pe un cronicar al „*Flacării*” — e totuși o carte susceptibilă încă de numeroase completări.

Astfel în partea rezervată filozofiei românești contemporane lipsește un capitol care se cuvenea să fie consacrat lui Gherea autorul acelei minuni etico-estetice care se cheamă „*Judecata posterității și judecata contemporanilor*”.

La cele 7 sub-capitole cari formează „*Filozofia românească în sec. XIX*” trebuia să se adauge un al optulea închinat lui Barasch, dintre ale cărui studii filozofice și sintetice, d. Marin Ștefănescu ar fi putut găsi, în lucrarea d-lui M. Schwarzfeld („*Dr. Iuliu Barasch, omul, opera, buclăți alese*”) următoarele studii, descrieri, „învățăminte și sfaturi”: *Ce este viața? Unitatea în creație, înțelesul organismelor, Schimbarea ca lege fundamentală, Rolul asimilației, Liberul arbitru, Triumful ideii, Mișcarea omului, Viața națiunilor și înțelesul ei, Ce e sufletul, Concepția nemuririi, Retențarea popoarelor, Decadența religiei din lumea veche, Contra scepticismului, Meditațiuni filozofice la fîntîul anului, Instinctul amorului, Tineretea și bătrînețea, Geniul omului, Dumnezeirea, Natura, Credința, Morala-educația, Frumusețea, etc.*

În suplimentul bibliografic al cărții d-lui Marin Ștefănescu nu întîlnim lucrările pozitive ale doctorului Zostin; nu vedem pomenită cercetarea doctorului Ion Fulga: „*Spinoza*”.

Nu sînt amintite nici în volum studiile d-lui Henric Sănelievici, despre cari dacă d. Marin Ștefănescu n'a luat directă cunoștință, ar fi putut să afle cuprinsul lor măcar din rapoartele făcute de d. P. P. Negulescu Academiei Române.

Și se poate oră ca, — pomenind de critici literari, teoretici și răspînditori de doctrine, — să omît numele d-lui G. Ibrăileanu, autorul *Spiritului critic în cultura românească*!

Dar acestea sînt slăne biografice. Într-unul din numerele viitoare vom releva, alături de câteva erori de gîndire și interpretare, însușirile bune ale acestor importante cărți.

Al. Truda



Cucul Românesc

Bătăia — pe care d-nii magistrați la Casații, consilieri de Curte, decani de barouri și directori ai statisticilor vor s'o introducă în legislația românească — a fost epocă descrisă, în niște note asupra închisorilor Văcărești, de către Tudor Arghezi (*Cucul Românesc*, No. 6, pag. 531-539). Iată un pasaj din acele note: „Indiferent dacă răspunde sau nu, indiferent de ce răspunde și de felul cum răspunde, noul venit este, în sfîrșit, bîdît în calitate de nou venit iar recidivistul în calitate de recidivist.”

Bătăia consistă într-un asortiment de palme ajustate, trimise în figura clientului cu îndolul efort al brațului și al pieptului cel-împinge. Întîia palmă este expediată cu o mare putere mecanică pentru motivul că individul se gîdește să se închisoare. A doua palmă e puțin riguroasă al celei dintîi. A treia palmă este dată pentru că individul s'a ferit. A patra palmă rectifică pe a treia. A cincea palmă este chemată de a patra. A șasea palmă stabilește ritmul și cu douăsprezece palme se obține simetria.

Inelele Directorului au fucat rotul doborîndu-l blîndat, nasul rămînd odînat, însăngerat și strîbit. Închisoarea era în fund o înfîmîrie.

Un tîndr svel, îmbrăcat corect, chiar cu oarecare lux, într-un costum de mîltăse cănepe, se afirmă la interogatoriu contabil într-o bancă și își arată în termeni politicoși mirarea că se gîdește arestat. La primirea celei dintîi palme figura lui find, încadrată de procesiunea lungă a hoților de buzunare, exprîmă o stupefacție negrădită. Creuze că e o eroare. După a doua palmă, dată cu răgăz necesar indicației că nu trebuie să se mai înșele, el izbucnește în hohotul de plîns al inimii desndădăduite, și în acest moment cumpul și ca o supremă chemare de leagăn, sufletul lui, strîns pînă la pruncie, îngîndă cu vîntul: Mamă!”

Esteticianul care se găsește în d. Corneliu Botez, și cunosătorii (mai mult sau mai puțin diletanți) în ale literaturii cari se află în d-nii Vespasian Ericbanu, Matei Balș, Al. D. Oprescu, V. Mavrodineanu, T. Scriban, C. S. Balan, Dem. I. Stoianescu, I. B. Georgescu și E. C. Decusar, după ce vor fi gustat sobrietatea și simbolul rîndurilor de mai sus, sînt rugați să mediteze următoarele: „Dacă așa stau lucrurile în închisorii acumă cănd bătaia nu e permisă, ce va fi — sîfinte D-zeule! — cînd bătaia i se va da un fundament legal?”



Literatură în Esperanto

După circulara din *Bérard*, publicată la 3 Iunie, prin care Ministrul Instrucției din Franța, s'a pronunțat brusc împotriva limbii „auxiliare”, esperantistii nu s'au lăsat bîtuți. Înaintînd prin bunul lor amic, Dr. Privat un memoriu Ligii Națiunilor. (*L'Esperanto Comme langue Auxiliaire Internationale*), ajuns în discuție la 14 Septembrie 1922, au reușit totuși să asigure în favoarea acestei limbi: curiozitatea lumii intelectuale. Propaganda esperantistă întrece azi spațiul unei coloane de ziar. Este interesant însă, că în timp ce limbile vechi și occidentale se trudeșc să cucerească interesul unanimit al lumii, limba doctorului Zamenhof își face ușor de tot acces.

Comitetul central esperantist, acum realizează și un alt plan intelectual: popularizarea literaturilor streine. *Internacia Mondliteraturo* este titlul noiei publicații, care răspîndește în sute de mii de exemplare literatura universală. Primele volume au apărut: *Bolnavul închipuit de Molière* (*La malsanulo pro imago*), *Chamisso*, Hermann și Dorothea de *I. W. Goethe*, Prof. Dr. Joh. Dietterle, *Ernst Jahn*: *Povești elvețiene*; iar în vremea din urmă tipărește nuvelele celebrului scriitor bulgar G. P. Stamatov și legendele poeziei polone: *Niemcewicz*; *Internacia Mondliteraturo* va publica și lucrările poezilor români, și după cum auzim d. *Tiberiu Morariu*, un poet român-esperantist, prepară o traducere în Esperanto din autorii români.

Muzică

Festivitățile din Bayreuth vor începe din nou, după o pauză de zece ani, în vara anului 1924. Se știe, că la Bayreuth există pentru cultul muzicii wagneriene un teatru anume clădit, pe a cărui scenă se înfăușă în fiecare an cele mai strălucite festivități muzicale. Era o deosebită cinste pentru fiecare națiune ca la acest teatru să fie invitați cântăreții ei și cănta, și după cum știm, România a reușit mari succese pe vremuri cu debutul pe această scenă a d-lui Gh. Popovici-Bayreuth, actualul director al Operei Naționale din Cluj.

Festivitățile muzicale din acest an ce se vor ține la Bayreuth, încep cu *Parsifal* și va fi luat în program ciclul *Niebelung* și *Maestrul cântărești din Nurnberg*.

Repetițiile teatrului wagnerian din Bayreuth s'au început sub conducerea lui *Siegfried Wagner*.

Lamura

În „Cronica pedagogică” a numărului 9 anul III, revista „*Lamura*” consacră un articol lui *Caragiale* cetitor al Bibliei:

Revista modelor

Siluete noi

Parisul vrea să ne poarte în iarna aceasta, în rochiile lungi, cu toată părerea de rău, a celor ce au picioarele fine și pulpele delicate. Vom avea dar vestimente mai severe ca anul trecut, cu linia prelungită atingând pământul, cu mânecile largi și brodate bogat, cu decolteu rotund sau căzut pe un umăr, și cu talia, adesea marcată numai pe solduri, într-o buclă de stil.

Broderiile de aur și argint, nu vor mai fi presărate neregulat ci se vor orândui în benzi drepte, compuse decorativ căzând, de cele mai multe ori, dealungul pieptului în jos, ca o eșarfă de diacon.

Acestor rochiile, li s'au creat peptănături noi, afectând forme ciudate și adesea prea încărcate. Rămân însă pentru păru



bine strâns pe cap, și liberat doar în jurul tâmplilor, unde cade într-o bogăție neglijentă de petale scuturate.

Am văzut blonde pieptănate așa și mi-au făcut impresia, că de sub bordurile pălăriei de catifea, cădeau două crizanteme ruginite de toamnă, și mi s'au părut unele brune, că-și risipesc buclele, într-o desfiolare de dalie tristă și catifelată.

Părul ridicat sus are doar farmecul unei desolite, atât de provocător și indiscret, cum era pe vremea imperiului.

Figurile rotunde se pretează părului sus, iar ovalele fine, buclelor strânse pe ceafă.

Stofele sunt bogate în impresii lucrate în relief, și conturate de un fir invizibil de aur sau de argint. Blănișe se asociază cu voalurile și crepurile colorate ca să realizeze modele bine inspirate, pentru seară.

La costume, se adaugă palatine, iar la rochiile de noapte, mantale de curte, care ne împrumută somptuositatea castelanelor de odinioară.

DIANA



Frumoasa Pământului

— POVESTE MACEDONEANĂ —

de ALI-BABA

„Împăratul și împărăteasa aveau, așa dar, un fiu, unul singur la părinți. Era frumos și chipeș la trup, așa cum sunt în povești toți fiilii de împărați.

În fața palatului împărătesc se găsea o cocioabă veche și dărăpănată. Într-însa locuia o babă, așa de bătrână și urâtă, că ziceai că e mama tuturor vrăjitoarelor. Cât era ziua de mare, babă nu făcea altceva decât să strângă busuoloc, rosmarin, iasomie și tot felul de flori mirositoare.

Iar pe vreme de noapte le fierbea pe toate într-o căldare și înainte de a se lumina de zi vărsa apa aceasta în jurul cocioabei sale.

Fiul de împărat trecea în toate zilele pe acolo și nu putea să înțeleagă de unde vine așa de plăcutul miros. Nema putând răbda, o întrebă într-un rând pe babă. Aceasta îi zise: „păi vine dela apa cu care se spală fiică-mea, pentru că fiică-mea nu e o fată ca ori și care alta. Trupul ei răspândește o aromă foarte plăcută, părul ei este de aur și poartă o stea pe frunte”.

La aceste vorbe fiul de împărat, care tocmai pe atunci împlinise vârsta de 20 de ani, se rugă de babă ca să-l oare pe această fată care avea calități așa de minunate. Dar babă, o sîreacă și o mincinoasă fără pereche (mincinoasă, pentru că n'avea nici un fel de fată) și întoarse vorba zicându-i: „fata mea nu poate fi văzută de ochii străini, decât după ce e luată în căsătorie. Dacă o vede cineva mai înainte, moare și se prăpădește”.

Fiul de împărat se rugă atunci de părinții săi ca să-i dea voie să ia de nevastă pe fata babei.

Dintru început împăratul și împărăteasa se împotriviră, dar mai pe urmă n'aură încotro și consimțiră și ei.

Acum începuseră pregătirile de nuntă. Și părinții și mirele cumpărară pentru mireasă darurile cele mai scumpe și mai bogate. Nici cei ce au fost acolo nu pot să vă spună și să vă însire toate frumusețile ce au văzut.

La rândul ei se pregăti și babă. Adică ce să pregătească?

Își făcu rost de un mătușoiu și-l îmbrăcă într-o rochie de mireasă. Aceasta era fata pe care urma să o mărite după fiul de împărat.

În ziua nunții, când împăratul, împărăteasa, mirele și sutele și mii de nuntași veniți dela depărtări mari și din multe împărății așteptau înaintea cocioabei ca să iasă mireasa, babă se înfățișă singură și le zise: „nu vi-o pot arăta pe mireasă înainte de a se face cununia. Altfel, moare și se prăpădește. De aceea, mergeți voi înainte, dar fără să vă uitați în urmă, iar eu viu cu mireasa după voi”.

Și iată tot alaiul, mergând înainte spre biserică din vârful dealului unde era să aibă loc cununia, iar la urmă de tot, babă ducând un mătușoiu îmbrăcat în rochie de mireasă.

Când ajunseră însă la un rău prin care trebuiau să treacă, babă dădu un brânciu mătușoiului și-l aruncă în apă. Apoi tot ea începu să țipe și să se vâiete: „aoleu! ce-am pățit — nenorocita de mine! Mi s'a înecat fata!”

Și săriră cu toții în apă ca să o caute și să o scape. Dintre toți fiul de împărat fu cel care se aruncă mai repede în rău și se duse mai la fund: Ba chiar când ajunse la fund, simți că e tras de niște brațe nevăzute mai jos, tot mai jos. Merse așa până ce dete de un palat făcut numai din aur și din pietre prețioase care străluceau mai puternic decât soarele din cer. Iar în odaia cea mai mare și mai frumoasă din acest palat o fată tânără de o frumusețe cum nu găsești decât la îngerii lui Dumnezeu, își pieptăna părul aurit.

Cum o zări, fiul de împărat strigă aprins de un dor nebunesc: „aceasta e mireasa mea!” Și apucând-o de păr, o ridică în sus, eși deasupra pământului și se duse în fuga mare la palat, unde se și cunună cu dânsa.

Fiul de împărat își închipuia că nevastă-sa e fata babei care locuia în cocioabă din fața palatului, pe când adevărul este că ea nu era alta decât „Frumoasa Pământului”, una singură și fără seamăn cât e pământul de mare și întins.

Și era fericit fiul de împărat, numai un lucru îl punea pe gânduri: nevastă-sa nu vorbea, nu răspundea la nici o întrebare, nu deschidea niciodată gura.

„Să fie oare mută?” își zicea amar fiul de împărat. Mută nu era Frumoasa Pământului, dar de supărată ce era nu vroia să vorbească. Era supărată că de ce fiul de împărat, pe care de altfel îl iubea foarte mult, nu i s'a rugat frumos și nu i-a căzut în genunchi să o ceară de nevastă, ci a înghătat-o de păr și a luat-o cu sila din palatul ei de sub pământ. Și în supărarea ei își jurase că trei ani în șir n'are să deschidă gura și n'are să vorbească.

Una după alta treceau zilele, treceau și săptămânile, iar supărarea și neacazul fiului de împărat creșteau din ce în ce mai mult. Într-una din zile își pierdu răbdarea și-i zise: „dacă nu-mi vorbești până mâine, să știu că te las și mă însor după altă”.

Și cu toată amenințarea aceasta, Frumoasa Pământului nu-și călcă jurământul și nu deschise gura să-l vorbească.

A doua zi, fiul de împărat făcu precum zise. Se căsătorii cu o altă fată, care nu era așa de frumoasă, dar care avea darul vorbeli, iar pe Frumoasa Pământului o puse să locuiască în niște odăi mici și sărăcăcioase din apropierea palatului.

Nu trecu la mijloc decât vreo săptămână și noua sa nevastă își zise: „la să mă duc să văd ce mai face Muta, căci așa îi ziceau ei Frumusei Pământului”.

Aceasta ședea la marginea unui puț și torcea o mătase foarte fină și frumoasă. Nu știu cum se făcu că fusul îi scăpă din mâini și-i căzu în puț.

Fără să stea mult pe gânduri, Frumoasa Pământului se atârna de firul demătase, se lăsă drept în puț și eși din nou cu fusul, fără să-și fi udă măcar vârful picioarelor.

Noua nevastă a fiului de împărat pâlă de necaz când văzu această minune. Și își zise în pizma și răutatea inimii sale: „parcă eu n'aș putea face la fel!” Se grăbi așa dar să ia și dânsa o furcă, un fus și mătase și se duse să toarcă la marginea puțului.

După ce toarse puțin, scăpă fusul care căzu în puț. Făcu apoi și ea cum văzuse la Frumoasa Pământului și atârându-se de firul de mătase se lăsă în puț, dar n'a mai fost chip să iasă din nou.

În ziua următoare o seară moartă de acolo. Fiul de împărat se rugă din nou de Frumoasa Pământului să-l vorbească, să-i spună un singur cuvânt și așa să se împace și să trăiască din nou împreună. Dar ea nu-l răspunde nimic, căci aștepta să se împlinească trei ani de zile.

Mai mult de supărare decât de plăcere, fiul de împărat se căsătorii după o altă fată. Și aceasta se duse după câteva zile să vadă ce mai face Muta.

Muta — adică Frumoasa Pământului — își pregătea atunci mâncare. Dar ce fel de mâncare? După ce încălzi untdelemn într-o tigare ce o ținea pe foc, își vâră în untdelemnul fierbinte cele zece degete dela mâini și zise: „zece degete, zece pești!” Și în tigare se iviră zece pești frumoși și gustoși, să-ți lingi degetele, nu altceva.

„Parcă eu n'aș putea face la fel!” își zise a doua ne-

vastă a fiului de împărat. Și încercă să facă și ea tot așa, însă își arse degetele și de multă durere căzu moartă pe loc.

Nu mai știa ce să facă bietul fiu de împărat. În sfârșit într-o seară își zise: „am să mă duc la noapte să mă uit pe furiș la Muta mea, ca să văd cum trăiește ea singură. Și se puse la pândă în podul casei.

Cam pe la miez de noapte, fiul de împărat auzi dintr-o dată un șgomot așa de mare și neobișnuit, încât i se pără că se cutremură pământul din temelii și că se năruie întreaga boltă cerească. Iar după ce se potoliră turetele, trănetele și înfricoșatele bubuituri, se lumină toată încăperea și fiul de împărat care credea că visează și că e dus undeva în altă lume, văzu... adică ce văzu și pe cine văzu?

Văzu că la Frumoasa Pământului veniseră în vizită Luna, care era mama ei, Soarele, care era tatăl ei, și Stelele, care erau frații și surorile ei.

Una din stele, Luceafărul îmi pare, începu să o certe pe Frumoasa Pământului și să-i zică: „ce inimă de piatră ai tu, surioară? Nu vezi cum se prăpădește cu zile bietul fiu de împărat de supărare că nu-i vorbești?”

Iar Frumoasa Pământului îi întoarse vorba zicându-i: „i-aș vorbi și mai înainte de a se fi împlinit trei ani, însă numai dacă mi-o cere și mă roagă în numele părinților mei cari sunt Soarele și Luna și în numele fraților și surorilor mele cari sunteți voi, stele iubite și scumpe”.

Înțelegeți ușor cu câtă bucurie auzi aceste vorbe fiul de împărat și cum se grăbi ca a doua zi să-i cadă în genunchi și să o roage pe aleasa inimii sale.

— Dar cine te-a învățat să mă rogi așa? Îi întrebă foarte mirat Frumoasa Pământului.

— Cine altul decât dorul inimii mele, îi răspunde fiul de împărat, îmbrățișând-o și strângând-o la pieptul său.

Și din ziua aceea trăiră ei un traiu de care numai fiul de reg și împărați au parte.

„Dar babei celei mincinoase nu i-au făcut nimic?” întrebă Viorel, căreia nu-i place ca cineva să mintă și să umble cu înșelătorii.

— Nu, babei nu i-au făcut nimic, pentru nici nu s'au gândit la ea.

ALI BABA

CHESTIUNI FEMENINE

In timpul revoluțiunii franceze

Odată cu revoluțiunea franceză aspirațiunile femeii încep să-și deseneze clar aspectul, iar realizarea lor numai este o himeră, ci aproape o realitate.

Și este natural să fie așa.

Dacă întreaga omenire și-a renovat acțiunile, dacă principiile sociale îmbracă o altă haină, de ce ar fi rămas femeia cea mai umilă dintre toate ființele, care-și strigau dreptul lor sub soare.

Așa s'au unit toate spiritele într-o colaborare binevoitoare pentru îndreptarea tuturor nemulțumirilor și pentru completarea operei de fericire, către care tindeau toate mâinile întinse și toate gândurile încordate.

Leaderii mișcării franceze primiră în jurul lor pe reprezentanții tuturor doleanțelor, printre cari nu lipsiră — bineînțeles — ai femeilor. Astfel mișcarea feministă, își începe odată cu aurora revoluțiunii, prima ei clipire de lumină.

Când în 1788 regele convoacă Statele Generale, câteva femei — deși timide — își adresează, prin unii dintre membrii marcanți, doleanțele lor, scrise în stilul epocel, prețios și emfatic. Așa ele cer ca femeile să nu fie tratate mai rău decât „negrul african, care nu mai îngăduie să fie comparat cu animalul stupid, ce fecundează pământul prin muncă, lui”.

Și dacă, cu aceste argumente, deși slabe, femeia totuși a fost ascultată, este numai grație spiritului de dreptate ce începuse să bată și atâtor inteligențe admirabile, care își puseră în contribuțiunea unei fericiri generale, munca și preocuparea lor unică.

Și nu numai în Franța, prin semnalul Bastiliei, se ridică acest vânt, ci pretutindeni aripile lui aprinseră torța ideilor, luminând țărnicurile Tamisei și țărnicurile seci ale Baltice.

Și deodată, la Paris, la Londra, la Koenigsberg, răsunară vocile entusiaste ale minunatei generațiuni, atât de spontană și impetuoasă!

Mâini diferite și mentalități izolate, își trecură torța, cu aceiași credință și alături de Condorcet, vedem în superbul cortegiu pe Boissel, Alype de Gouge, Mary Woolstonecraft și Theodore de Hippel, formând pleiada celor cinci precursori, a căror operă reprezintă feminismul modern cu toate aspectele și urmările lui.

ROZINA

In vitrina librăriilor

BIBLIOTECA UNIVERSITARA:

Ramiro Ortiz. — Renașterea la Florența.

SCRITORII ROMANI:

Delavrancea. — Paraziții (roman).

Mihail Sorbu. — A doua tinerețe (dramă).

H. St. Streitan. — Revizuire.

Duliu Zamfirescu. — Viața la țară (roman).

LITERATURA UNIVERSALA:

Mircea Gheorghiu. — Din lirica armeană.

Ludwig Holberg. — Trei comedii.

Muragall. — Lăuda.

BIBLIOTECA AGRICOLA:

Ioan Enescu. — Îngrășămintele.

G. Sandu-Aldea. — Despre Semănătură.

BIBLIOTECA FILOZOFICA:

Benedetto de Croce. — Elemente de Estetică.

BIBLIOTECA SOCIALA:

Nicolae Petrescu. — Fenomenele sociale în Statele Unite.



SE BEA
SAMPANIA
PRETUTINDENI
RHEIN

Joc de inteligență

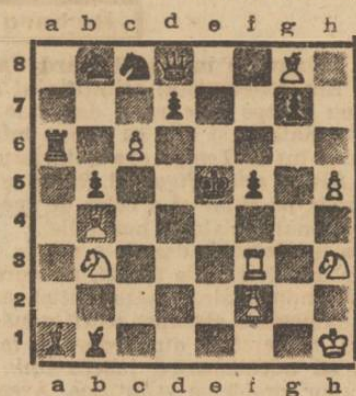
Ș A H

PROBLEMA No. 138.

de M. Feigl, Viena

Negru (10 figuri)

Re5, Ta6, Cb8 și e8, Na1, și b1, Pb5, d7, f5 și g7.



Alb (10 figuri)

Rh1, Dd8, Tf3 Cb3, și h3, Nb4, și g8, Pc6, f2 și h5.

Alb trage și face mat în 3 mutări.

PROBLEMA No. 139

de K. Kondelik, Praga

Alb (9 figuri): Rh7, De2, Td5, și f7, Ce4 și e5, Nf3, Pb5 și g7.

Negru (7 figuri): Re6, Td7 și f5, Cb8, Pb6, f4 și h5.

Alb trage și face mat în 2 mutări.

NOUTĂȚI

— Turneul de maeștri din Teplitz-Schönau. — Rezultatul turneului de maeștri din Teplitz-Schönau (Cehoslovacia) care a durat dela 30 Septembrie până la 10 Octombrie 1922, e următorul: Premiul întâi și al doilea au fost împărțite între R. Reti și R. Spielmann cu câte 9 puncte; al treilea și al patrulea între M. Grünfeld și Dr. S. Tartakover cu câte 8 jum. puncte; al cincilea a fost obținut de A. Rubinstein cu 8 puncte; al șaselea de B. Kostici cu 6 jum. și al șaptelea de R. Teichmann cu 6. Urmează apoi S. Maroczy, Dr. K. Freybal și I. Wolf cu câte 5 jum.; I. Mises, F. Saemisch și Dr. S. Tarrasch cu câte 5 și P. Johner cu 4 puncte.

La sfârșitul turneului s'au acordat și următoarele premii de frumusețe.

Premiul I, a fost obținut de I. Wolf pentru partida câștigată contra lui Reti.

Premiul II, a fost obținut de A. Rubinstein pentru partida contra lui Mises.

Premiul III, de dr. Tartakover pentru partida contra lui Maroczy.

Premiul IV, de A. Rubinstein pentru partida contra lui Johner.

Premiul V, de R. Teichmann pentru partida contra lui Tartakover.

Premiul VI, de A. Rubinstein pentru partida contra lui Wolf.

Premiul VII, de A. Rubinstein pentru partida contra lui Tarrasch.

Afară de aceștia, P. Johner a obținut un premiu special pentru cel mai bun rezultat față de premianți.

COMUNICĂRI

Locot. I. Gudju, lipsind aproape 2 luni din București, n'a putut răspunde la corespondența trimisă de numeroși aderenți ai jocului de șah.

În numărul viitor va relua colaborarea efectivă, răs-punzând în primul rând discuțiilor provocate de analiza gambitului Allgaer.

P. I. Negreanu.
Lt. I. H. Gudju.

CEL MAI SANATOS ALIMENT



ALMANACHUL

ziarelor „Adeverul” și „Dimineața”
pe Anul 1923

se va găsi pe masa tuturor, de oarece va interesa toate păturile sociale.

Format mare, tipărit cu ÎNGRIJIRE PE HĂRTIE BUNĂ, va avea colaborarea celor mai mari scriitori, literați, desenatori și humorști.

Anunțuri pentru Almanachul

ziarelor „Adeverul” și „Dimineața”

etc. se primesc direct la Administrația ziarelor noastre și la Soc. Generală de Publicitate

Carol Schulder & S. Berger

Str. Karagheorghievici 9. Telefon 11/84

ALMANACHUL ziarelor „Adeverul” și „Dimineața”

pe Anul 1923, se va vinde cu preț popular spre a putea fi cumpărat de toată lumea.

IN CURAND
VA REAPARE
REVISTA
„FACLA”

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888—1897
GONST. MILLE 1897—1920Literar
și Artistic

FONDAT în 1893



Gerhart Hauptmann

— Câteva note cu prilegiul aniversării sale —

Germania sărbătorește azi în Hauptmann nu numai pe un mare poet, ci pune cununa de lauri în jurul frunții unui mare german.

Ce senz intelec contimporanii să-l dea acestui foarte grav și patriotic titlu. Hauptmann nu a făcut propriu zis politică naționalistă și cele câteva ode războinice scrise de rigoare nu acopăr deloc marea satiră a poporului german din al său „Festspiel in deutschen Reimen”. Gerhart Hauptmann e un mare german în felul cum a ogindit aproape jumătate de veac de viață intelectuală germană în opera sa vizuoză dar inegală, masivă dar și sovăitoare în același timp.

Alfred Rerr zice cu drept cuvânt că mobilul principal al operei lui Hauptmann este dorul. Nu e însă acea Sehnsucht a romanticilor ci e mai mult dorul epigonilor, care vrea să creeze viață și artă nouă. Această luptă a epigonilor germani între romantismul pururea fecund de la începutul veacului al nouăsprezecelea și între naturalismul de mai târziu pe care-l sădesc în Germania mari Ruși și-l primește atmosfera materialistă și imperialistă de după 1870 — această luptă între vis și viață e ogindită în întreaga operă a lui Hauptmann. Deschiderea acestor două tendințe este deosebit de clară în sechilibrul acesta între spiritul practic al noului german și între dorul și visul vechiului idealist e de cincizeci de ani caracteristic pentru viața sufletească germană.

Hauptmann e un fiu al acestei Germanii care plutește între ideal și între realitate. Cea ce mărturisă el încă la 1885 despre felul cum concepe poezia „a cărei rădăcină se afundă în durerea pământului, în fruntea ei e incununa de lumina cerului”, a rămas crezul său de artă și a constituit în opera sa atât puterea ei emotivă, cât și cea neîncetată criză sufletească și literară, luptând între romantism și naturalism.

Dar criza aceasta explică întreaga sa operă. Cea ce pare la întâia privire inegal, cea ce nu rezistă unei unice caracterizări, se explică totuși prin cele două tendințe potrivnice: mila iubitoare pentru tot ce e pământesc și dorința unui ideal suprapământesc cu veșnicia ei alergare după un vis neîndeplinit.

Urmând aceste tendințe, în drama lui Hauptmann noi vom găsi că ele uneori se exclud, iar alte-ori se leagă între ele căutând însă zadarnic să se armonizeze. De fapt clasicismul german nu e decât o armonizare a acestor două tendințe. Clasicul veacului al optsprezecelea au așezat în opera lor de maturitate acest ideal. Gerhart Hauptmann l'a încercat în „Arcul lui Odiseu” și acum în urmă în poemul epic Anna, dar nu l'a ajuns decât în parte. În această oscilare între naturalism și romantism, dramele naturaliste sunt cele mai desăvârșite și cu toate influențele — Ibsen, Ruși și Zola — sunt cele mai caracteristice pentru talentul său.

Debutând în 1889 cu o dramă naturalistă și socială „Înaintea de răsăritul soarelui”, dramă în care conflictul e adânc și puternic dar caracterele nu sunt destul de bine dezvoltate, Hauptmann repurtă cea dintâi victorie naturalistă. Într-o epocă de epigoni, în care literatura trăia din reminiscențe, Hauptmann știu să deschidă un drum nou și să răspundă unei cerințe generale a timpului. Hauptmann e un vizual și un plastic. De aceea și literatura fostului sculptor e plastică și colorată. Cea ce aduce el mai cu seamă nou în dramă nu e cine știe ce nouă concepție dramatică, ci cea consecventă descriere a mediului și cea firească zugrăvire a oamenilor. Dacă în piesele următoare, ca de pildă în „Oameni singuratici”, ajunge datorită influenței lui Ibsen la o tehnică mai strânsă, în schimb puterea de evocare a vieții în culorile ei cele mai vii și cele mai adevărate o are într-un început. Pentru această consecventă redare a mediului e tipică marea dramă socială „Tesații” și ca și comedie care îi urmează. Dramele sale sunt mari tablouri burghize în care surprind bogăția de culori și varietatea nemărginită a tipurilor.

Naturalismul acesta Hauptmann îl transpune și în istorie și ne dă în „Florian Geyer” născut o dramă istorică, pe cât o mare revistă istorică în care ca într-un caleidoscop apar mai bine de o sută de persoane. Florian Geyer însă a căzut la prima ei reprezentare. Criticii cred că din această cauză Hauptmann a părăsit naturalismul consequent și și-a căutat motivele sale dramatice în lumea idealului romantic și a visurilor. Poate însă că motivul trebuie căutat în însuși sufletul poetului care ascundea nu numai dorința romanticilor, dar și multe alte însușiri de-ale acestora.

Poate că întoarcerea la miturile medievale și la lumea basmelor era acum o necesitate pentru sufletul obosit de realitate și dornic de ideal al poetului. Însuși conflictul dramatic al celor mai însemnate drame cu caracter romantic ale poetului este cea luptă între realitatea care sugrumă idealul și între visul care îl înfăptuiește numai în închipuire. Aceasta e drama din „Clopotel scufundat” și din „Sărmanul Enric”. Aici găsim tragedia lui Hauptmann. Nu tragedia vieții exterioare ca în dramele naturaliste, ci o tragedie interioară și adânc sufletească. Cea ce a zburat o viață întreagă pe poet constituie conflictul acestor două tendințe: dorința liberă de căștile vieții caută să găsească idealul pe care îl întrezărise în tinerețe. Dar visătorul din fanteziile romantice este și el învin de viața plină de dureri pământestii. Poetul se reîntoarce la viață dându-ne în „Cărutașul Hensdell”, în „Rose Bernd” și în „Guzganii” nu numai tablouri naturaliste ci și acțiuni dramatice care izvoresc dintr-un conflict de caractere bine dezvoltate.

E mai mult suflet în aceste drame în care sentimentul milei și noblețea umanitarismului său apropie conflictul psihologic de cel din dramele romantice. Căci poezia aceasta a milei care abia se întrevăde în primele sale drame naturaliste, unde zugrăvirea mediului și redarea obiectivă a conflictului drama-

tic par a preocupa pe poet, constituie fondul sufletesc atât al celor din urmă drame naturaliste, cât și a dramelor romantice. Iar dacă vom cerceta cu atenție dramele lui Hauptmann vom vedea că anti-teza aceasta între vis și realitate constituie miezul oricărei drame și că în fiecare din ele unul din eroi e un visător, desrădăcinat și neurastenic, iar ceilalți sunt țin-tuții de realitate.

Ori cât ar părea deci de inegală opera lui Hauptmann, un fir conducător există: sunt cele două tendințe, mila de tot ce e pământesc și dorul de ideal. În drama naturalistă covârșește mila, în cea romantică dorul de ideal. Lupta e aceeași, tragica are aceeași rădăcină, numai mediul și felul de luptă e altul în drama naturalistă ca în cea romantică.

Drama lui Hauptmann e desigur puternică și poate mișca



GERHART HAUPTMANN

adânc, e lipsită însă de înghetarea definitivă a clasicilor. Și Goethe și Schiller au trecut prin epoci de mari crize sufletești, dar au reușit să le învingă sau să le înălture. Armonizându-se pe ei, au putut da operelor lor mature armonia care caracterizează pe clasic.

Gerhart Hauptmann n'a putut armoniza cele două tendințe opuse în el. Debutând printr-o învingere a epigonului neoromantic, a isprăvit prin a i se supune. Opera sa e un compromis de naturalism neasimilat al tinereții și de romantism înfățișat și cu puternice izvoare în trecut romantism care reapare endemic în Germania.

Germania de azi fiind ea însăși un compromis sufletesc de romantism și realism științific, a înțeles că Hauptmann este cea mai desăvârșită întrupare a acestei crize sufletești germane și a încoronat pe acela care intrupează desigur și pe filistulul practic și adaptabil, ca și pe revoluționarul romantic și culegător de stele.

Ion Sân-Giorgiu

Viziune

Nălucă 'năpătuță din propriul meu gând
Te-am născocit din mine să-mi dedublezi ființa.
Să văd crescând alături de mine suferința
Și 'n largile-ți pupile să mă surprind plângând.

Tu nu ești, dar totuși ești altă pastă-a mea,
Ești un miraj de ape, în care mă repet
Și mă îngrop în tine ca 'ntr'un profund regret,
Când îți dilați privirea să mă cuprinzi în ea.

Tu n'ai contur și nimeni nu simte că ești,
Doar gândul meu te chiamă și visul meu te cere
Să te cobori ca duhul în noaptea de tăcere
Și să-mi deștepti fantoma cu ochi-ți mari și triști.

Claudia Milian



Noi și literatura rusă

de LIVIU MARIAN

Ce a fost și ce este. — Cum o cunoaștem și cum trebuie să o cunoaștem. — Păreriile unui german despre literatura rusă actuală.

Până la războiul cel mare literatura rusă era aproape necunoscută la noi, căci cele câteva traduceri de nuvele și romane, făcute în majoritatea lor după traduceri franceze, la rezeală și cu scopuri negustorești, nu puteau să ne dea o idee exactă despre valoarea literaturii vecinilor noștri dela est.

Acum, după război, după unirea cu Basarabia, ziarele, revistele și vitrinele librăriilor noastre sunt năpădite de traduceri din rusește. După cât se pare, aceasta este o modă (ca să nu zicem: manie) a timpului nostru, căci și acum, ca și înainte, se dau în traducere neîngrijită și mai cu seamă fără nici o selecțiune sericată autori și scrieri fără valoare alături de alții și altele, care merită să fie cunoscute și de noi.

Căci una este Pușchin, Tolstol, Dostoievski și Cehov d. e., și alta Gorchii, Artibașev, Cuprin și ceilalți mai mărunți. Dar cunoașterea adevărată a literaturii rusești la noi nu se va putea înfăptui numai cu ajutorul traducerilor alandala după alte traduceri (poate și acestea mediocre), ci abia, când vom fi învățat noi înșine limba vecinilor ruși, pentru a-i putea cunoaște direct.

Și este interesant de constatat că, în vreme ce la Chișinău, Cluj și Cernăuți se fac încercări izbutite și laudabile de a populariza literatură noastră între noi noștri concetățeni de altă limbă (ruși, maghiari și nemți), la București și chiar în provinciile alpine (prin bucureșteni sau în orice caz „regățeni”) se procedează invers: se traduce pe un cap și de regulă fără cap) din rusește, marfeste și ungurește.

Fără îndoială a sosit timpul, ca să ne cunoaștem mai bine vecinii noștri și aceștia să ne cunoască la rândul lor mai bine pe noi.

Acest lucru nu se poate face fără serioșitate și muncă sistematică, continuă. Ori la baza acestora stă înainte de toate cunoașterea limbii vecinilor noștri.

Acum, după alipirea celor trei provincii desrobite, avem cunoscători buni ai acestor limbi și rămâne numai să ne folosim cu pricepere de ei, pentru a ne atinge scopul.

Germania, cu toate că e un stat mare și puternic (ne gândim la monarhia de dinainte de război) avea d. e. la diferite universități profesori sau cel puțin docenți și conferențieri pentru diferitele limbi și literatură orientale și balcanice. Nu înțelegem de ce n'am creia și noi o catedră de limba și literatura rusă la Iași, una de cea poloneză sau ucraineană la Cernăuți, una de cea maghiară (nu știu, poate că există una!) la Cluj, și câte una de cea sârbă și bulgară la București.

Ar fi, după părerea noastră, un mare câștig, dacă nu chiar pentru cultura românească, atunci în orice caz pentru relațiile noastre politice-economice cu aceste popoare, pe care suntem învațai a le privi prin ochelarii vopșii și desiguranți ai altor popoare apusene, mai puțin în măsură de a-i cunoaște de cât noi, vecinii lor imediați.

Ce bine au cunoscut Germanii pe Ruși și cum nu s'au înșelăți dânsii în aprecierile și prevederile lor asupra imperiului și poporului moscovit!

Literatura rusă, izvorâtă din începuturi foarte modeste, a luat în jumătatea din urmă a secolului trecut un avânt atât de puternic și original, încât și-a făcut un loc respectat între literaturile lumii. Nemții, cari l-au urmărit de aproape și cu înțeles deosebit, au știut, asemenea albinelor pricepute și harnice, să culeagă din acest câmp vast nu numai mierea parfumată a artei originale, dar mai cu seamă ceara solidă a ideilor și idealurilor umane, pe care să le folosească în mod rațional pentru trebuințele lor.

Noi, dimpotrivă, necunosători ai poporului rus în manifestările sufletului său complex, așa cum se oglindește el în literatura sa bogată, — l-am apreciat superficial, unilateral și greșit prin prisma unor sentimente exagerate și opuse; când dispreț suveran, dacă nu chiar ură, când admirație necondiționată, absurdă.

Azi este timpul să revenim la realitate și să cercetăm serios și nepărtinitor sufletul acestui popor, pentru a nu suferi pe viitor nici o surpriză neplăcută, așa cum se întâmplă de regulă celor, care nu judecă cu mintea rece.

De aceea trebuie să admirăm pe cercetătorul migălit neam, care în baza materialurilor pur literare a putut să arate poporului său acum treisprezece ani, că: „de multă vreme și nepoții acestuia 1) nu se mai mulțumesc de a aștepta rădăcini sfârșitului procesului natural de descompunere 2) ci îl accelerează în chipul cel mai radical și brutal”.

De ce, deci, am introduce la noi, inconștient, dintr-o simplă manie a model literar (căci sunt desigur și de aceste!) din acest virus desagregant, când literatura rusă adăposteste în sine și atâtea opere edificatoare, folositoare pentru suflet?

Vestitul roman „Sanin” al lui Artibașev a fost oprit la început să intre în Germania, iar Rușii, cari permisese la început tipărirea lui, l-au interzis mai târziu din motive de ordin moral, primejdioase societății și statului. Noi, dimpotrivă, ne grăbim a traduce printre cele dintâi cărți rusești toamna pe acest Sanin așa de înrudit cu celebrul Rasputin, eroul scârboș al tragediei Rusiei țariste.

Rusul este din naștere anarhist, el urăște pe cei, cari îi suprimă libertatea mișcării. De aceea n'a putut sau n'a voit la început să-și creeze el singur, prin sine, o organizație independentă, solidă de stat. I-au creat-o alții cu vremea, iar el a venit acum în urmă să-și dărâme cu mână proprie pentru a începe din nou, în chinuri lungi și sângeroase, opera de Sisif necrocit.

Intellectualul rus, literatul în prima linie, conștient de aceasta, a crezut de datoria sa sfântă să-și facă un apostolat răspândind ideea salvării prin arta scrisului. El, care a fost persecutat sau suprimat, care n'a cunoscut binefacerile libertății de presă, de întruniri, de gândire, a recurs la ultima armă, care-l dădea conștiinței sale ferecate și chinute, posibilitatea de a se descătușa și de a respira în voie: literatura. De aceea poate el n'o socotea o distracție plăcută, ușoară, izvorâtă numai din simțul estetic al artistului, ci înainte de toate un mijloc serios și potrivit de propagandă a ideilor bune, nobile, dela cari se putea spera o deșteptare a maselor, o liberare din sclavie.

Dar nu totdeauna și nu toți scriitorii ruși au văzut în literatură un mijloc, care poate duce la realizarea unui scop ideal, visat de patrioții ruși, adăpăți la lumina civilizației și libertății apusene.

Profesorul universitar Brückner din Berlin, un cunoscut cercetător al limbii și literaturii rusești, a tipărit cu treisprezece ani în urmă o istorie a literaturii rusești. (3) Acum un an (dec 13 ani după prima apariție a cărții!) autorul scoate o a doua ediție. S'ar aștepta ca neamul să o fi revăzut și în îmbogățit, cum se face de regulă. Dimpotrivă, el o retipărește neschimbată, adăugându-i doar câteva rânduri drept prefață. Rândurile aceste sunt foarte instructive și merită să fie cunoscute și la noi: de publicul cetitor ca și de traducătorii noștri din rusește.

Noi, cari de cele mai multe ori nu aflăm nici timpul nici dorința de a ne instrui singuri, am face bine să învățăm din lucrurile.

1) Este vorba de satiricul Dobrolubov, un critic radical al liberalismului rus de pe la mijlocul secolului trecut și urmașii săi literari.

2) Autorul face aluzie la evenimentele, cari odată cu terminarea nenorocitului război ruso-japonez, încep să sugrude Rusia și de atitudine ostilă a intelectualității ruse față de putredul regim țarist, care a dus Rusia la catastrofa de azi.

3) În cunoscuta colecție „Die Litteraturen des Ostens in Einzeldarstellungen”, tipărită în editura Amelang din Leipzig cu colaborarea a 17 profesori universitari germani, specialiști în limbile și literaturile orientale.

Reproducem deci această prefață în înfregimea ei.

„Cartea, care a fost tradusă în englezește, chește și rusește, apare acum în reproducere anastatică, care exclude orice schimbare a textului.

„În acest timp (4) s'a prefăcut totul în însăși țara rusească. Situația politică mondială a Rusiei, cultura și literatura ei au fost create numai sub și de către puterea țaristă. Prin surparea acestei puteri s'a distrus situația politică mondială a Rusiei pentru toate timpurile, iar cultura și literatura ei pentru mult timp. Au fost doar purtătorii acestei culturi și literaturii masacrati, proscrisi sau proletarizați; însăși „arta proletară” n'a creat nimic, ce ar fi demn de o artă, cu toată puzderia de hârtie, pe care singură o mai poate încă produce Rusia de azi; ea se reduce la rumegarea brutală de fraze măcinate sau chiar salbatice, la gângăvirea copilărească în forme neciopite. Și chiar dacă în preajma lumii senine a zilei va fi dispărut nocturnul coșmar al sovietismului, se vor manifesta încă lung timp efectele istrăviri, ba chiar distrugerii oricărei energii naționale; nu va avea Rusia încă lungă vreme ce spune lumii.

„Ceeace a avut să-i spună, a format fondul și distincția literaturii sale clasice, a literaturii dintre anii 1840—1880. Nimic, din ce s'a creat după acest timp, nu s'a ridicat la înălțimea ei. Cât de mult rămâne tot ce a creat „juna Rusie” în urma acelor prestațiuni! Tipurile sale cele mai reușite: Sanin al lui Artibașev, Peredanov al lui Solagub, cât de mult se reduc ele în fața lui Oblomov al lui Gonciarov și Bazarov al lui Turgheniev; cât de mult aberațiile psihologice sau mai bine zis patologice și simbolismul sec al lui Andreiev față de profunzimea lui Dostoievsky; cât de mult romantismul haideuc al lui Gorchii față de realismul lui Tolstol și Turgheniev!

„Scopul principal al cărții mele a fost tocmai să expun această epocă de strălucire fără seamă, care cu atât mai puțin va putea fi întrecută azi, când vechii, însemnații reprezentanți ai literaturii, ca Solagub, tac, sau când alții, ca cei trei B, lirici Balmont, Blok, Brinsosov, au trecut în sunet sgomotos de fanfară, dar fără conștiință senină, în lagărul roșu, pentru a nu mai menționa pe cei morți (Andreiev) sau pe fugari (Cuprin).

„În astfel de împrejurări am putut să mă gândesc fără rezervă la o reproducere neschimbată a cărții vechi, care constituie în același timp un certificat despre vechia și dispărută cultură și literatură a Rusiei. „Un basm de vremuri străbune” așa ni se pare astăzi această descriere, care nu are decât cinci-sprezece ani vechime.”

După cele arătate mai sus, lucruri în general cunoscute, ajungem la următoarele concluzii:

Literatura rusă merită să fie cunoscută și de noi în părțile ei bune, strălucite cari cuprind epoca dela 1840—1880.

La această cunoaștere putem aduce pe două căi: una directă, a învățării limbii ruse, a creării unei catedre de limba rusă pe lângă o facultate de literă; alta indirectă, a traducerilor conștiințioase, literare, selecționate, făcute de buni cunoscători ai limbii ruse după originalele rusești.

Cu acest prilej tin să adaug că în prefața creștomatiei „Prozatorilor noștri”, tipărită acum un an în patru volume (două românești și două în traducere rusească) în colaborare cu prietenul meu N. Dundăreanu, singurul până acum din scriitorii români, care cunoaște limba și literatura rusă în original, — am îndrăznit să fac următoarea afirmație: „În special scriitorii moldoveni, cari au și sânge slav în vine, ca vecini apropiați din vremuri vechi ai Slavismului din răsărit, înclină spre reverie melancolică și meditare mistică” și „Romantismul mai dăinuiește în parte la scriitorii din vechiul regat, dintre cari totuși unii sunt vădit influențați de scriitorii ruși.”

Mi s'au adus pe nedrept băneli și acuzațiuni din cauza acestor păreri din partea d. profesor N. Iorga. Le-am primit în tăcere și cu conștiința împăcată, întrucât n'am afirmat aceste lucruri inconștient, fără a mă putea sprijini pe dovezi sau chiar cu anumite intenții puțin cinste și nepărtinice.

Vremea, sunt convins, îmi va da în bună parte dreptate, iar d. Iorga, istoricul nepărtinitor, care, iubind adevărul mai presus de oameni și prieteni, a revizuit atâtea din vechile sale judecăți, va face aceasta și în cazul meu.

Până atunci cred că creștomatiea „prozatorilor noștri”, alcătuită împreună cu prietenul meu Dundăreanu, va folosi mai mult și mai bine pentru apropierea dintre ruși și noi decât atâtea încercări diplomatice neizbutite.

Liviu Marian

Chișinău.

4) Intervalul dela 1909 la 1921, dintre ambele edițiuni.



SE CER IȘ

Holda'n în șoapte
grâne coapte
clatină, undină...
Cântă seceri,
în întreceri
sprintene schipind.

Spice pică,
se ridică
blond belșug în snopi.
Pe frunți brune
perle-ai spune
că's fierbinții stropi.

Seceri cântă....
Se frământă
harnicul norod....
Beat de soare,
sărbătoare
ține-al brazdei rod.

Svelte fete
maci în plete
și cicori în prind.
De pe vale
vin agale
dragi plăcăi doinind.

Colo 'narcă
aur par'că,
rumeni muncitori....
Grele care
trec arare
legănând comori.

În vâpaie
se înmoaie
culmi în asfințiu:
iată 'n zare
blondul soare
carul și-a oprit.

Zăbovește
și zăbovește
craivul zăii blând:
pe copiii
bruni ai gliei
binecuvântând.

Septembrie 1922.

George Voevides

Realismul și Idealismul

După însemnările filozofice inedite ale lui Eminescu

de OCTAV MINAR

Cercetările noi scriptologice ne dovedesc că încă nu putem fixa în mod definitiv personalitatea lui Eminescu, căci dănsa a fost cu mult mai complexă decât o bănuiau unii membrii din fosta societate „Junimea” de la Iași.

Atât în manuscrisele de la Academia Română, cât și în colecțiile particulare, știința istoriografică va găsi pagini inedite de o însemnată superioritate, de unde se vor putea scoate alte concluzii, cu mult mai precise, în vederea analizei acestei mari personalități.

Un creier de cugetător cum a avut Eminescu, disciplinat la Universitățile din Viena și Berlin, nu putea să rămână indiferent cu problemele filozofice care frământase gândirea omenescă. Din manuscrise observăm grija și interesul ce pune dănsul pentru a răspunde la unele întrebări și dacă ele n-au fost publicate, vinovat e publicul românesc. Se știe cu câtă răvnă a luptat Vasile Conta, ca să poată câștiga un grup înfrim de cetitori pentru studiile sale filozofice. A trebuit să fie cunoscut și apreciat în străinătate, șapoi cu oarecare indulgență, după multe discuții, aceste studii au putut să apară în „Convorbiri Literare”. Indiferența și nepriceperea contemporanilor de atunci, în cultura mușimei și dezinteresarea culpabilă a aceloră pregătiți pentru astfel de cercetări, arată că și azi, după treizeci și trei de ani de la moartea lui Eminescu, am rămas în același stadiu.

Modestele mele încercări, poate să fie un îndemn pentru tinerii studioși, cari vor să-și consacre activitatea în această direcție.

Problema realismului și idealismului e studiată de Eminescu din punctul de vedere al teoriei cunoașterii. Poate cineva să fie realist în această teorie și totuși în viața practică să fie idealist conducându-se după norme dezinteresate.

„Lumea pe care o concepem, e o realitate neatrănă de conștiința și perceperea noastră. Toate obiectele cunoștinței noastre sunt realități existente, neatrănate de actul percepției mintale. Conștiința tuturor obiectelor se compune dintr-un complex de senzații ce odăta dispărute numai există. Realismul, așa dar, e concepția pe care o împărlășim cu toți în viața de toate zilele, formată de însușiri cu care se înfățișează perceperea noastră lucrurilor și obiectelor, prefăcându-se într-un act psihic. Realismul acesta pe care îl numesc „obișnuit”, e caracterizat prin aceea că în actul oricărei percepții obiective, există un factor psihic format din însuși actul percepției. Orice percepere e alcătuită dintr-un conținut și un act cerebral fundamental. Realismul obișnuit observase că sunt unele lucruri care greu să le închipuim că există în afara de actul percepției. Falsificând diferitele distanțe dintre lucruri, a răsușit să vadă numai cursul timpului într-o formă subiectivă, porțivă cu starea noastră afectivă.” 1)

Desigur că acestor păreri concretizate într-un realism „obișnuit”, i se poate opune următoarea modificare: e adevărat că putem percepe lucrurile neatrănate de noi, însă între obiectul extern și mine însumi, se interpune imaginea obiectului, confirmând realitatea.

Sar putea susține că lumea percepută e lumea neatrănă de noi în ceea ce privește totalitatea însușirilor sale. Deosebirea ar fi că se dă o atenție mai mare percepției subiective. Având acest act ca intermediar, putem face fuziunea prin ajutorul imaginii credincioase percepției, și atunci căpătăm identitatea urmărită.

„Realismul obișnuit prin actul percepției, ajutat de imaginea vizuală, se prefăce într-un realism dogmatic. Sprinit pe teoria lui Empedocle, realismul își desăvârșeste concepția admitând realități neatrănate de conștiința noastră.”

„Corpurile având însușiri cantitative și proprietăți temporale și spațiale, formează un adaos al subiectivității mele. Deci prin acest realism critic, ajungem să reflectăm, dacă nu cumva celace vedem, nu-l altceva decât celace trebuie să fie în realitate. În realismul dogmatic, imaginea pe care o trimitea obiectul în organul receptor, a fost baza pentru care s'a admis completa reproducere în chip exact a imaginii. De aici vechea formulă a filozofiei grecești: omul e o umbră! Apoi visele, cari dacă nu ajută ugetarea, dar stimulează.” 2)

Dacă reflectăm puțin asupra ideii că „omul e o umbră” imaginea aceasta e definitivă în ceea ce privește conținutul, dar neexactă în ceea ce privește conținutul. De aici îndoiala ce se naște dacă nu cumva perceperea nu se prezintă ca o umbră față de realitate. Dar visul e un material de proastă cugetare, totuși a trezit în om interesul ca să vadă lucruri ce nu sunt în realitate. Iată cum e posibil ca prin vis să cunoaștem o lume de vedenii, cărora nu le poate corespunde o lume de realități. E un imbold al gândirii spre progres prin acțiuni indirecte, putând să se ajungă la un rezultat pozitiv și prin acțiuni directe.

„Ca să scape realismul critic de contradicții, trebuie să admitem că elementele calitative s'au adausuri subiective, transformându-se după variatele dispoziții ale subiectului. Argument de natură fiziologică: o excitație exterioară ca să se prefacă în senzație, trebuie să treacă prin nervul conductor, centrul nervos etc. Și numai acest proces e antecedentul senzației. Argumente de până acum au demonstrat pentru ce a fost imposibil să se admită că imaginea percepută corespunde exact cu obiectul din afara. Așa dar nici realismul critic nu satisface problema.” 3)

Dacă admitem pentru obiectul extern o înfățișare a tuturor calităților de subiectivitate, considerându-l mai departe ca pe un element de mișcare, masă și întindere, obținem icona elementelor cantitative, având un conținut lipsit de contradicții, pe cari le au când le lăsam însușirile calitative. Democrit a încercat să ne dea câteva indicații, atunci când s'a bazat pe principiul că „materia nu e divizibilă la infinit”, explicând că sufletul este o totalitate de atomi, cari sunt într-o veșnică schimbare. Atomii desprinsi din corpuri, pătrund prin organele simțurilor. Ei duc cu ei un fel de imagine a corpului dela care s'au desprins. Pătrunzând până la suflet prin organele simțurilor, avem senzația. Senzațiile formează gândirea. Mai clar și mai complet se găsește la Galileu și Locke. E celebra diviziune între calitățile primare și cele secundare.

„În realismul științific, realitățile se mențin neatrănate într-o identitate parțială ca imagină percepută și obiectul independent din lumea externă. Această identitate se referă la însușirile cantitative. Kant în formula lucrului în sine se servește de elemente cantitative. Ajungem la concluzia că toate fenomenele văzute se reduc la complexe de senzații, a căuta altceva sub datele percepției e fără sens.

„Deci, nici realismul științific, care socotea că subiective calitățile de gust, miros, culoare, etc. iar ca obiective numai masa, mișcarea și întinderea, căuta să introducă în filozofie principiul din științele exacte, denaturând două concepțiuni bazate pe idealuri dispersate.” 4)

Fără îndoială că și științele exacte urmăresc să formeze relații cu lumea noțiunilor, făcând să dispară elementele individualiste ale științei, primind un acord între conștiințe, însă scopul filozofiei este a găsi esența realităților printr-o concepție cu totul independentă, fie chiar printr-o metafizică demonstrativă.

II

Idealismul în teoria cunoașterii e concepția opusă realismului, care încearcă să susțină că toate fenomenele percepute sunt stări psihice, fapte ale conștiinței noastre.

Toate lucrurile din lume sunt alcătuite din senzații subiective, care alcătuiesc materia.

J. S. Mill susținea că materia însuși e cuprinsă într-o rețea de senzații.

„Se pune întrebarea dacă concepția idealistă, care afirmă că toate realitățile unui obiect stă în faptul că e perceput, deci producător de senzații, prin ajutorul cărora descoperim lucrurile, care ne creează existența noastră, deci se opune cu tărie realismului plin de contradicții, e o doctrină acceptabilă?”

„Pentru idealisti, existența e același fapt ca și perceperea. Totuși avem dreptul să obiectăm că toate existențele sunt existențe numai atât cât s'au percepute. Cercul realităților ne arată că există una — subiectul percepător — care nu-l percepută. Deci nu putem spune că subiectul percepător există.” 5)

Fragmentul acesta ne apropie de Mach, care susținea că nu lucrurile produc senzațiile, ci noi cu ajutorul senzațiilor producem lucrurile. Ipoteza lui Eminescu și a lui Mach sunt conduse de un raport cauzal greșit.

Procedul cunoașterii noastre e regresiv, pe când cel al naturii e progresiv.

Prin cunoaștere ne ridicăm dela efect la cauză. Dar senzațiile noastre sunt efemere, pe când realitățile sunt eterne, deci te scutesc a le căuta cauzele.

„Senzația însă nu-l o realitate neatrănă, ea presupune un subiect percepător înăuntrul căreia se produce, născând o cauză.”

„Explicația se poate face prin facultățile sufletesti: voința și sentimentele.

„Prin actul voinței, o senzație e percepută de noi, dar în cele mai multe cazuri e în parte neatrănă de noi. Nici sentimentele nu pot cauza senzații. Atunci de unde apar senzațiile? Au rămas să se derive cauzal unele din altele.” 6)

E o imposibilitate, căci dela o senzație la alta nu poate fi raport cauzal, dănsule fiind sisteme închise între care nu poate să existe înrăuriri de cauză. E o imposibilitate să zici că fulgerul e cauza tunetului. Legea cauzală se poate stabili numai dela o senzație la o excitație. Evident, mai rămâne ceva de demonstrat, dacă fenomenele percepute se vor înfățișa la fel cu cele din natură. Răspunsul s'ar putea sprijini pe fenomenul anormal al audțiunii colorate, cari producând anumite senzații de culoare, va stabili prin legătura cauzală un raport între senzații. Dar legile fizice nu pot fi considerate ca legi de legătură între senzații și chiar realismul obiectează că imaginile nu-s egale cu senzațiile, pentru că acestea s'au provenite din realități neatrănate de noi. Atunci se produce o altă dificultate:

„Obiectele în senzații nu pot fi construite aprioric, independent de subiectivitatea noastră ca spațiul și timpul.

„Calitățile simțului fiind subiective, pot apodictic afirma asupra corpurilor tot ce rezultă din contribuția simțurilor. Concepția panlogistă susține că e posibil să le construim aprioric. Cum rămâne cu origina totală a subiectivității noastre?”

„Față de greutatea răspunsurilor, în ceea ce privește chestia realității și subiectivității corpurilor, idealismul a încercat să se sprijine pe mijloace auxiliare. Fenomenul întreruperii de percepere, după idealisti ar însemna că obiectul a dispărut. Totuși îl regăsim dacă împrejurările se repetă.

„Mill l'a explicat prin posibilitatea de senzații, adică, un corp când nu mai e perceput, rămâne posibilitatea de senzații ce se transformă în actul de senzație când l'am revăzut. Aici observăm că posibilitatea de senzații e faptul însuși, nu explicarea faptului. Atunci cum rămâne cu percepțivitatea lui?” 7)

Manuscrisul e întrerupt, nu răspunde; probabil că Eminescu voia să reflecteze mai profund la această întrebare.

Realismul afirmă că în afara de conștiința mea e o realitate independentă. Deci noțiunea lui J. S. Mill e o simplă abstracție care ne ajută la deslegarea problemei. Toată concepția s'ar reduce la solipsism, că eu există, că toată lumea văzută de mine e percepția mea. Evident că idealismul conduce la solipsism. Această teorie e uneori avantajoasă, alteori neavantajoasă. Izolarea omenescă ar suprima orice viață morală, orice responsabilitate. Concluzia logică a solipsismului ar fi aceea că toți oamenii pe cari îi percep, există numai în conștiința mea, dar prin analogie acești oameni au un suflet asemănător, căci toate mișcările sunt similare cu ale mele.

„Concluzia firească a idealismului s'ar baza pe existența unor conținuturi ale conștiinței cari de fapt nu sunt conținuturi ale conștiinței mele. Admitând că există mai multe suflete, lumea e o concepție de spirite care visează aceste lucruri. Dacă există și alte suflete în oameni și vegetare, va să zică, în aceste realități există suflete neatrănate de mine. Lumea anorganică e numai în conștiința mea, deci toată lumea în problema idealismului devine o ipoteză între visuri și realități; apelând la metafizică, vom ajunge la împăcarea concepțiilor, căci alte mijloace nu întrevăd.” 8)

În afara de aceste argumentări ale lui Eminescu, problema s'ar putea sprijini și pe răspunsul dat de Berkeley, care zice că toate senzațiile nu sunt relate de suflet, nici de excitație externe, ci D-zeu singur le deșteaptă deopotrivă pentru toți. Ipoteza filozofului englez are o nuanță de precizie dubioasă, încât ar fi mai verosimilă o altă ipoteză, care ar susține că Dumnezeu a creat o lume de sine stătătoare care împărtășește excitațiile în toate sufletele, creând senzații uniforme. Ori idealismul ne oprește să postulăm realități independente de noi, încât Berkeley se îndepărtează de această cale de complexul problemei.

OCTAV MINAR

- 5) Ibid, pag. I, caetul II.
- 6) Ibid, pag. II, caetul II.
- 7) Ibid, pag. III, caetul II.
- 8) Ibid, pag. 4, caetul II.

CEL MAI SANATOS ALIMENT



Titirez

Îl cunoșteau toți megieșii, de la un capăt la altul al străzii, ba învățau să-l cunoască și străinii cari numai când și când treceau cu treburi pe acolo. Știau toți și se fereau ca de altceva de Titirez, cățelul Măndrească — coana Lența cum îi ziceau vecinii.

Erau destul alți câini pe stradă, mai mari unii și mai puțini, dar niciunul nu se atinea cu atâtă înverșunare, nu lătra cu atâtă patimă și ură la toți trecătorii. Căpăta de multe ori bete repezite pe spatele luciu, sau pietre aruncate zdrelindu-i osul, dar asta nu-l potoleau; dimpotrivă. El avea o slujbă și și-o îndeplinea cu sfinte: își apăra stăpâna. Pentru el orice trecător înfățișa un dușman, o primejdie și se năpustea ca turbat, lătrând cu furie, apucând când putea câte-un capăt de haină, trăgând fără să muste însă. Îl petrecea pe om cu alai o bună bucată de drum, iar pe urmă, mulțumit, se întorcea în dreptul porții lui și mărirea de două ori cu botul spre casă. Asta ca și cum ar fi spus femeii dinăuntru.

— L'am alungat. N'ai grijă stăpână. Sunt eu aici.

Poate că Titirez voia, printr-un exces de zel să-și arate recunoștința lui; poate știa și el că fără coana Lența azi el n'ar mai trăi.

Îl găsise femeia într-o seară, jos, dinaintea porții. Prin întuneric se împiedicase de ceva moale, greu. Un scheunat subțire o lămurii. Era un câine, un cățelul azvârlit sau poate rădăcit pe drum. Lența nu-l plăcea dobitoacele și nu făuse niciodată pe lângă casă. Dacă ar fi aflat cățelul mai la o parte, încoala, ar fi deschis porțile și ar fi intrat fără să-i pese; dar așa cum stătea în drum îi era ca o piedică și o făcu să se oprească în loc, temându-se prin întuneric să nu-l calce.

Cățelul scheuna mai tare, părea că se roagă.

— Dacă l-aș duce mâine nepoatei Agripina? Am auzit-o c'ar vrea un câine.

Cu gândul ăsta, Lența se plecă și ridică cam în silă cățelul.

Era frig în ziua aceea, căzuseră și niste stropi reci pe seară și bietul cățel tremura tot. În casă, femeia aprinsese focul, mai făcu puțină regulă, își văzu de treburi ca de obicei, uitând aproape de musafir. Cățelul nu mai scheuna acum, se făcuse rotocol dinaintea plii și, miuit de căldură, poate și de trudă, adormise acolo îndată. Numai când țigăia de pe plită începu să fumege, ridică și el botșorul și începu a adulmece pe sus cu nălniște.

— Bine! Ți-o dă și mâncare, făcu Lența către el. Așteaptă numai să mă pun la masă.

Dar cățelul nu voia să aștepte. Se ridicase și se vânzolea pe lăbutele lui scurte, de la țigăia la stăpână și iar la țigăie, fără așteptare, jucând în loc.

— Ia uite cum se învârtă! se minună Lența. Curat un titirez.

Numele i-a rămas de-atunci. Când i-a dat să mănânce, l-a privit mai lung: cățelul era micșor, să fi avut cinci-sase luni de zile; era alb la trup, numai coada îi era neagră și o jumătate de cap cu ureche cu tot, iar părul lins, lucios și curat, să-l tot mângâie.

— E frumos, își zise Lența. Are să-i pară bine Agripinei mâine când i-l-o duc.

Dar a doua zi cățelul era tot pe loc și a treia zi și după o săptămână tot așa. Lența își găsese singură fel de fel de pedici ca să nu-l ducă: ziua că nu vrea s'o vadă lumea cu câinele în brațe, seara că de-acum e prea târziu, în altă zi se temea că n'o fi nepoata acasă și nu îndrăznea să-și măturisească nici ei însuși și se făcuse drag de cățel, că-i plăcea să-l vadă rotindu-se prin casă fără astâmpăr, mâncând cu lăcomie din tot ce-l dă, dormind noaptea covrig la picioarele ei.

N'o supărau nici hărjoarele lui de cățelul viol: oale răsturnate, cărpe sfâșiate bucăți și lătrăturile lui fără pricină.

Niciodată nu fusese atâtă zgomet în care Lenței. Ea era o femeie foarte tăcută și foarte amărâtă. Poate în vremea ei fusese și ea astfel, dar vecinii așa o apucaseră: tot posomorât și neprimelinos. Nu se ducea pe la ei măcar că-i cunoștea, nu lungea vorba nici când îi întâlnea, nu li se jelua niciodată.

Avea două nepoate și numai lor le mai călca pragul din când în când; nu se ducea nici la ele cu plăcere și nici nu era primită cu plăcere, tot din cauza firii ei posace și vesnic nemulțumite. Se ducea rar, când o prindea prea mult urâtul și nepoatele nu-i închideau ușa căci le era gândul la casa Lenței.

Amurg de toamnă!

*Ce trist mă simt acum! E seară! Firea tace
Și soarele coboară pe trepte aurii,
Amurgul își întinde neîburat pace.
Ce trist mă simt când seara întreaga fire tace,
Doar greierii de toamnă borborosesc prin vii!*

*Mă simt pustiu și singur cutreer pe poteci,
Încet, încet tristețea mă ajunge, mă împresoară
Și simt cum mă atinge cu degetel-c'ei reci.
Ce trist mă simt când singur cutreer pe poteci
Și când tăcut amurgul în urma mea coboară!*

*Mă duc așa 'n neștire, las gândul să mă poarte
Pribeag tiptil și tănu pe arpele-i line,
În cale toamna-mi cerne noian de frunze moarte
Și peste dealuri sure las gândul să mă poarte
Și să mă ducă 'n taină iubita mea la tine.*

*Și te zăresc... ca'n basme în păr c'o floare-albastră
Cum îmi întinzi mână și buzele-mi întinzi,
Când rătăcind cu ochii mă vezi dela fereastră
Și-ai ești de trumoașă în păr c'o floare-albastră
Când toată jalea toamnei în ochi știu s'o cuprinzi.*

*Dar gândul meu, pribeagul, mai trist se'ntoarce iară!
Te-a căutat și nu ești!... Și plec din loc în loc,
Drumeag ca vântul toamnei! În pieptul meu coboară
Melancolia stinsă a clipeilor de seară
Și-mi plâng iubirea tristă și fără de noroc!...*

Tudor Mușatescu

care avea să fie a lor mai târziu.

Casa era măricică. Lența ședea în două odăi și-i mai rămăneau încă trei în fund pe care le da cu chirie. Din chiria asta și încă din câțiva bani puși deoparte își ducea, cum putea, viața.

O viață întunecată, fără vre-o mulțumire. Trăia parcă în silă, fără nici un gând de nimica, de atâția ani la slr, unul asemenea altuia.

Și iată că din toamna aceea, de când a strâns din drum cățelul, s'a făcut o schimbare în viața Lenței. Îi era drag acum în casa înviorată de sgomot și umblă și ea mai sprintenă după treburi, mai tânără parcă, pregătea mâncări mai bune, ca pentru un musafir așteptat. Când lezea în oraș își isprăvea iute treaba și se întorcea în zor, îngrijată. Cățelul, închis în casă, o simțea de la poartă și-i făcea înaintea zdușind la ușă pe când femeia se trudea să descue, apoi se vânzolea în jurul ei, lătrând, lingându-i mâinile, sărind pe ea cu o bucurie fără margini.

Și Lenței atunci i se umezeau ochii, lua cățelul în brațe, îl dezmerda, îl săruta și-i vorbea ca unui copil:

— Măi Titirez, ai fost tu cuminte?

— Cățelul lătra: Ham, ham.

— Măi Titirez, îți pare bine că m'am întors?

— Ham, ham.

Lența era foarte mulțumită de răspunsurile cănelui, părea că-l înțelege, după cum și Titirez părea că o înțelege de minune.

Acuma, Lența eșea și mai rar din casă, dar când întâlnea în drum vre-o vecină, n'o mai ocolea ca alte dăți: se lua de vorbă de una și de alta și în urma ei, adesea vecina rămânea privind-o:

— E tare de treabă femeie, De ce-mi părea altfel înainte?

Asta a tinut până în primăvară. Când s'a topit omătul și a început a adia un vânt căldut, Titirez n'a mai avut astâmpăr în casă. Cu toată grija ei de a nu i se răci odrasla, Lența a trebuit să-l dea drumul pe afară.

Titirez era mare acum, avea picioare subțiri și sprintene și-și purta tot pe sus, tot adulmecând, botșorul ascuțit, jumătate alb, jumătate negru. Lența stătea fudulă alături de el în poartă.

— Frumos cățel, coană Lența! Îi strigau de peste drum vecinii.

— E câine de rasă!

Și parc'ar fi fost vorba de copilul ei, așa-i creștea înima femeii.

Dar, la câțva timp după asta, n'a mai fost liniște în casa Lenței. Căci pe cât se arătase Titirez de blajin și de dragăstos în casă, pe atâtă s'a dovedit a fi de rău și de înverșinat cu străinii. Turbat, nu altceva. Mușca rar și numai când era asmutit, dar rupea, își înfigea colții în haine și trăgea, destrăma stola și bucatăia apucată, dușă era. Vecinii se deprinseseră a purta băț din pricina lui, alții mai fricoși ocoleau cine știe că ca să nu-l treacă pe dinainte.

Din casă, Lența auzea ocările trecătorilor:

— Să te mănânce lupii, potae!

— Tine-ți javra, femeie!

Vedeai și ea că a lui Titirez era vina, dar ce să-i facă? Să se despartă de el nu mai putea, atât i se făcuse de drag. Să-l lege, încercase într-o zi, dar atâtea se zbatuse câinele în lanț, chelălând, urlând și optindu-se, că la urmă, de milă, a trebuit să-l dea drumul. Și cea dintâi grijă a lui Titirez fusese să iasă îndată în poartă, să latre.

Mai mult ca pe toți însă, îl ura Titirez pe Neacsu, chirișul din curte. Parcă ar fi știut și cănele că Neacsu nu plătea chiria la timp, ba mai făcea și supărare Lenței, cerându-i mereu reparații și ocărându-i casa.

La început omul a răs de lătrăturile cățelului, pe urmă s'a supărat și l-a pocnit cu o piatră în deșert. De-atuncea tot cu groază și cu inima strânsă eșea din casă, atâtea perechi de pantaloni îi hăcuise câinele.

— Am să-l împuşc! răcnea el când trecea pe sub fereastra Lenței.

Femea n'a crezut, dar era mereu cu inima îndoită ca de o presimțire rea și se da întruna o luptă între dragostea ei pentru Titirez și necazul, rușinea și vorbele urâte pe care le îndura din pricina lui.

Apoi, într-o seară, s'a pus capăt la toate.

Trecuse vara și începeau acum cele dintâi vânturi reci de toamnă. Lența, înăuntrul, pregătea de masă, când o împuşcătură sub ferestrele ei o făcu să tresară. A eșit ca o nebună pușă, tocmăi când Neacsu se furia printr-o odăie lui cu o pușcă veche în mână.

Pe Titirez l'a găsit femeia mai încoala, lângă poartă, țea pân. Stătea pe-o coastă, cu ochii deschii, sticloși și numai o ată de sânge pe spate arăta pe unde intrase moartea.

Lența l'a ridicat, l-a dus în casă. A așternut pe lavită o pânză curată și a așezat cățelul deasupra, cu o grijă de mamă.

Durerea o anețea. Uită de primul gând care fusese se meargă să ceară socoteală lui Neacsu, uită și de țigăile cari sfârâiau pe plită și se așeză și ea pe lavită, alături de cățelul mort, nemai putându-și deslipi ochii de la dănsul.

Se simțea rău. Avea ea de mult un năduf, o suferință veche care i se ridica de la inimă și-i tăia răsuflarea, dar ca în seara aceea, niciodată n'o sugrumase atâtea.

În odă se lăsa întuneric. Lampa nu era aprinsă. Doar focul din vatră arunca din când în când lumini roșietice ici și colo. Și în pălpăirile acelea repezi care lumina la întămplare lucrurile ei vechi și mohorâte, înviau în mintea Lenței — izbucniri fără sir — crâmpene din viața ei trecută...

O copilă fără mamă... Tatăl, un bețiv, a tinut-o numai în bății și ocări. Când a fost să se mărite, a luat pe cine-a cerut întâi, crezând că deacuma scapă de chin. Dar de la bărbatu-său, om aspru, n'a auzit odată vorbă blândă și când a murit, după zece ani de trai împreună, Lența a răsuflat ca ușurată de o povară. Era încă tânără atunci și s'ar mai putut bucura de viață, dar a văzut îndată că nu mai are nicio poftă, nici plăcere de nimica. Trăise în silă, mereu singură, mereu amărâtă...

Și acum, păzind pe întuneric animalul mort, femeia lădădea seama că singura ființă pe care o iubise din suflet, care-i întorsese dragostea ei, fusese numai Titirez, cățelul acela mic, atât de blând cu ea și atât de înverșinat cu străinii.

Acuma nici el nu mai era... Și năduful cel vechi al Lenței îi strângea tot mai tare inima, îi zăvora gâteliului, îi rețea sub flarea...

Au găsit-o vecinii a doua zi, prăvălită jos în mijlocul casei, teapănă și cu ochii sticloși, ca și cățelul întins pe lavită.

ALICE GABRIELESCU



Isprava nepotului

de V. DEMETRIUS

Din cerdacul cu glamlac, din fata casei, Nastase vazu stre-curandu-se, pe poarta mai intai, un bat, apoi o mana, apoi, in sfarsit, o femeie maruntă si varstnică, o tarancă desculță cu baris si cu o fotă, o catrință care o cuprindea dela mijloc de jur imprejur si se despică înainte, la fiecare pas.

Femeia nu-si înalță ochii spre cerdac, ci căuta vădit prin toate colțurile curții, înaintând încet : se temea de călni. Ocoli casa în mers mărunț, voia să dea pe din dos.

Nastase o cunoscu, dar nu ciocăni în geamuri, s'o cheme, sigur că femeia va da ochii cu Smaranda, nevastă-sa, și, de va fi nevoie, au să-l strige. Iși netezi ciocul mai departe, tocmai se bărbierise — și se lăsa domol în divan.

Dar nu stătu mult așa și auzi glasul Smarandei, din capătul sălii, de către bucătărie:

— Nastase !
— E ! făcu el, cuprins de silă, dar, pentru că începuse să-l sgândăre întrebarea : Ce caută femeia asta, oare cum îi zice ? Maruca Saftului ba'to s'o bată și se propti în mână, se întinse'n sus, cât era de înalt, și se pomeni gata să umble, — ba chiar păși cum se cade spre sală.

— Nastase ! la vin de-așcuti să te crucesti !

În bucătărie, — unde acum, vara, nu se mai gătea, nu era mîros și era curat ca'n salon, — Maruca Saftului, cu spatele vîrât într'un ungher, cu fruntea plecată, cu casanca trasă cozo-roc, cu palma mîinii drepte făcută toc bărbiei, adăsta par'că o vorbă mare dela boeri, osândă sau mîntuire. Acuma tăcea, dar se vedea că-si luase o povară după cuget și că destăinuise un lucru de pomină.

Nastase privi la ea, înturnă privirea la Smaranda lui, care se înfierbântase și se mișca în neastîmpăr prin odaia largă.

— E ! ici el, în cele din urmă.

— E ! făcu înclădată Smaranda. Fapte de ale nepotului dumitale, pe care-l obîlădum.

Dintre pereții între care se îndesase, Maruca nu se clintî, numai genunchii și-i mai încovoie puțin, despicând și mai mult tota.

Smaranda, ca și cum simțea că se sbîrcoște la față de ne-
caz, — grîlă ei cea mare, veche de douăzeci de ani ! — își trecu
palmele peste obraz cu putere și urmă tot ea :

— Pe Anita, fata femeii ăsteia, nevasta lui Părvan o știi ?

Ticăloși sunt bărbaiți ! Petre a scos-o din mîini ! Înțelegi ?

Pentru că Nastase nu pricepea și sbîrcea din nas, ca de
câte ori auzia prostii și fleacuri, Smaranda izbucni cât o
ținea gura :

— Nu-ți vine să pricepi ! Firește ! Pe fata femeii ăsteia,
pe nevasta lui Părvan — că îl știi ! — a scos-o din mîini Petre
al dumitale și trăește cu ea ! Când o afla Părvan, îl o-
moară !

Acî, muma Anitei dădu din cap, ca la un lucru sigur,
și grăi desnădăjduită :

— Si pe el ! și pe ea !

Nastase își aduse dintr'odată aminte de Părvan, îi văzu
dinaintea ochilor : mohorât, negru, buzat, crunt la privire, lat
în spete, butucos la picioare și la mîni. Se înfloră. L'ar fi su-
grumat pe băiat, deși era volinic și Petre, ca pe un led.

„Așa ceva, gîndi moșul, să ferească Dumnezeu ! M'ar do-
leni frate-meu din mormînt. L'as visa în toate nopțile. Bine că
știu... Si așa trebuie să fie, dacă mama ibovnicei chiar vine
să ne spună, să se plîngă, să ceară ajutorul nostru !”

Văzându-se însă privit, cercetă cu pătrundere pe sub ge-
ne de către mama ibovnicei lui Petre, moș Nastase își răpuse
îngrijorarea și, cu șiretlic, vesel oarecum de istețimea lui
întrebă :

— Da tu, mătușe, nu te-ai bucurat de așa rubedenie ?

Dar, pentru că Smaranda sări pe locu-l, nemulțumită de
așa cuvînt, urmă îndată :

— Ce i-ai spus, ca o mamă ? N'ai stat de vorbă mai întâi
cu ea, până să nu vîi la noi ? N'ai certat-o ? Că și bătaie ar fi
meritat !

Simțindu-se învinuită, Maruca își vîrî și mai mult băr-
bia în piept. Apoi își luă mîna dela obraz, o ridică în vînt
și rosti, fără grabă, răscipat :

— Se tîmplă și asta !... Nu ! farmec, să-l desfăcă cineva.
baba Oaia din Mălini. E droște. Am certat-o pe Anita, am
blestemat-o, i-am dat și pumni. Am bătu-t-o, cum n'am bătu-t-o
de cînd sunt. Nu poate altfel ! Pricepe că sade rău, că e faptă
pedepsită de Dumnezeu și de răsul lumii, da... nu se poate îm-
potrivi. E dragoste ! Dacă-l vede pe coconășu Petre, dacă-l
trîmte o vorbă, nu mai e stăpîna pe voia ei. Eu nu știam ni-
mic. Dar s'a întîmplat să vad cu ochii, pentru că simțisem așa
ceva și-l călcam pe urme. O vîzusem schimbată la față, mai
frumoasă, mai luminată și tresărind, de par'că s'auzea strigată
de departe pe nume. O mamă simte, ca ogarul epurile.

Fără să ofteze, mai înghemindu-se în ungherul său, Ma-
ruca tăcu, ostenită, cu vocea sfîrșită. Vorbise tot mai încet,
cu vocea ei limpede și glasul par'că i secase, isprăvit.

După un răstimp, Nastase întrebă :

— Se duce el la ea ? Acolo, în bordeiul lui Părvan ?

— A fost, numai odată. Am întrebă-o pe Anita. Numai
odată și n'a mai cutezat să vină. Dar/sunt atâtea poeni și
grădini !...

— Va să zică i-e frică lui ! înțelese Nastase. Știe cel' a-
șteaptă ! Maruca, vezi de stai în calea ei, că, din partea noas-
tră, o să ne facem luntre și punte și o s'o sfîrșim și p'asta cu
bine. Să nu adîmcece Părvan !... Băiatul e crai, că e frumos
și așa sunt flăcăii. Să nu m'apăstui. Tineretea are năzbătiele
ei. Îți multumesc că m'ai înștiințat și la nevoie, un pumn de fa-
sole, un căuș de mălai, găsești la gospodăria mea. Du-te cu
Dumnezeu și nu uita de păzește căile fie-ti.

Maruca se deslipise de ziduri, se urmise ; voi să pupe mî-
na boerului, care nu încuviință și-l sărută dreapta cucoanei.

De cum rămaseră singuri, Nastase înalță brațele în văz-
duh, dădu capul pe spate și îndată apoi își duse amîndouă
mîinile la tălpile. O dăraci mult, cu toate degetele, lute, semn
de mare nedumerire și de cumpănă răsturnată.

Smaranda se învîrtea mereu în jurul moșului, cătrînită,
furioasă. Își pusese n' mînte să nu mai scoată o vorbă, ca să
nu-l dea cum-va bărbatului mîna de ajutor îl socotea vinovat
și voia să-l lase să iasă singur și pe socoteala lui din încurcă-
tură. Dar oprește la ea care se înjugase îi era nesuferită și
femeia n'avea astîmpăr.

Moșul era deprins să-l audă povăta. Dar atât. Rare ori îi
ținea sfatul în seamă. Făcea mai ales tocmai din potrivă, gî-
sind că idela lui, — firește totdeauna bună ! — este ceea ce
nu-i a nevesti — și de multe ori, el n'avea nici un gînd și nu
mai după ce-l sfătua Smaranda, găsea și el : pe cel potrivit.
Încercîndu-si brațele, moș Nastase, în mijlocul bucătăriei
de iarnă, glăsu :

— Jaci ! Frumos ! Tie tu-ți pasă ! Să-l omoare pe băiat !

Par'că nu, ti-e rudă ! Străin să fie, asemenea podoabă de flăcău
chipes, și l-ai apăra, l-ai feri de primejdie.

— Cine l-a pus ?

— Eu ?

— Dumneata și alții ca dumneata !

— Cum asta, Smarando, păcatele mele ?

— Păcatele, vezi alea !

— Nu te pricep.

— Păcatele dumitale, că destule îți fi săvîrșit în tinerete
și mai încoace ! Alea vezi, le-a aflat băiatul, pe semne, și i-au
fost pildă și îndemn. Așchia nu sare departe de trunchiu. Ce
făcea dumneata, la vîrsta lui, face și el. Nu spunea că-ți
seamăna leit, că la păr, la ochi, la sprîncene, blestematele,
că la trup, e adoma cu dumneata ? Tot tîrgul știe cu ce te
îndelețniceai, cînd erai ca el. Ce te uita mirat la mine ? Ce te
mironosești, călugărul fărmic ? Nu era să ne despărțim de
două ori ? La două luni după nuntă, ce-am aflat de dumnea-
ta ? Ca și nepotu-tău : nu călta de e țarancă nespălată, ori
față boarească ! Să vă fie rușine ! Și tie, și lui !

Nastase răbdă vîrtejul iscat, privind rînd pe rînd cînd
pe fereastră, în curte, cînd la nevastă-sa, care sbuciumată, a-
larga de colo colo, se oprea în fața lui, arunca vorbe și pri-
virii înversurate.

Văzînd că Smaranda se înfurie tot mai aprig și că vrea
să învieze tot trecutul, care adese-ori aducea vijeliile, se îndrep-
tă cu pași mari spre geamlac.

— Cînd te-î liniști, să stăm de vorbă, spuse el, peste umăr,
Văzîndu-l că pleacă, Smaranda strigă după el :

— Ti-am spus de-atunci să-l trimiți la București.

— Știu ce vrei ! mormăi Nastase. Vrei să-l fac voluntar ;
asta ti-e gîndul. Nu ! Am să-l trimt la București.

Și, ajungînd în cerdac, îngîmă :

„Mă înțeleg eu cu tine : cum să fac și ce să fac, la urma
urmel, cu București !”

În cerdacul luminos, bătrînul privi cu oțerire în drum, ca
și cum acolo trebuia să fie, sau să se ivească din clipă'n clipă.
Petre. Se vedea pînă departe, peste zaplaz, pînă aproape de
piata tîrgului. Pe uita și n' răspîntie era acum puțină miș-
care : țărani, orășeni, intrau și ieseau de prin dughene ; se ză-
reau haine atîrnate înaintea prăvăliilor, vestimente întregi, ca
niște spânzurați, mături, o funie de ceapă. Birja de casă a
doctorului comunal se ivi la colțul străzii, pieri de grabă și,
parcă-l luă locul, și se opri un car cu covilîr.

Nastase, plictisit, nu mai privi : era cât pe-acî să uite că
era necăjit, că trebuia să se gîndească temeinic la isprava și la
mîntuirea nepotului, — și ținea să cugete bine, bine de tot, ce-l
de făcut. Își iubea nepotul, era dator să-l ocrotească, îl epitro-
pisia. Din cei trei copii ai lui frate-său, Petre, ca mai mic,
ca minor, numai el îi rămăsese n' grije, căci ceilalți fiind ma-
jori, și luîndu-și partea de avere cuvenită, își vedeau singuri
de interese și de suflet. Petre de mic copil mai mult în casa lui
unchiu-său șezuse.

Epitropul se așeză pe marginea divanului, gata să se
scosale. Lăsă fruntea spre podea ; își mîngăie cîlocul. Tăcere
în casă și-afară. Pe negîndite, se trase n' fundul divanului ;
se rezemă gînditor. Trecu mult. Peste o jumătate de ceas îi
pierise toată nerăbdarea, cu care îl adăstase pe flăcău. Nu-l
mai aștepta : ce avea să spună Petre, decât să tăgăduiască,
sau ba ? Despre plecarea la București băiatul putea să se încă-
pătîneze, acum cînd era îndrăgostit și să n'o mai vrea el.

Plecarea asta trebuia să fie pusă la cale cu dibăcie. Anita era
tare frumoasă. Greu se desbară un om tînăr ; ba chiar unul băr-
trîn nu se descurcă lesne din mrejele dragostei. S'o lase încur-
cătă, pe seama vremii, care toate le strică ori le mistue, nu
era cumințe. Dacă afla Părvan, moarte de om se făcea !

Nu ! Dacă rămănea aici, în Buzău, Petre, taina se des-
coperia. Cum a aflat muma Anitei, mai afla cineva.

Pe sală, se auziră pași.

— Marandă ! strigă Nastase.

Nevastă-sa, mică, rotofee, căruntă, se ivi pe cerdac.

— Te-am lăsat intr'adins să te gîndești singură, ce-l de
făcut. Te ascult, glăsu Nastase.

— Nici dumneata n'ai avut altă treabă.

Moșul zămbi. De câte ori îl înfunda nevastă-sa, era tare
multumit în cuget. „E deșteaptă foc, Maranda mea ! N'o în-
trece nimeni !” se gîndea el.

Prin „nimeni”, unchiul nu se înțelegea și pe sine. Nu se
credea mai prost decât Smaranda. Cînd îl înfunda, par'că l'ar
fi înfundat pe altul, de pildă pe Mihăiță Plăvănescu, pe care
îl pomeniau amîndoi, de câte ori se hîrtiau, mai în fiecare zi,
pentru că Mihăiță o ceruse de soție pe Smaranda, înainte de
Nastase.

— Petre n'are să mai vrea să plece la București ! rosti în-
credințată femeia, care se gîndise în adevăr toată vremea la
nepot și venise să-i împărtășiască sotului chibzuiala sa.

Ea știa, din întîmplare, că Părvan n'are slujbă și o cau-
tă. El umbla pe la curți, lucra ici, ajută colo.

— Ce zici ? întrebă ea pe Nastase, după ce-i spusese toate
astea.

Nimic ! dădu moșul din umeri.

— Pe-altă parte, urmă bătrîna, finu Panait m'a rugat să-
găsec un om de credință, înșurat, ca să-l nună pîndar la via
lui. Femeia omului, adică Anita, ar găsi argatilor și, cînd se
lucrează via, la toți muncitorii. Via finului e cale de trei poste
de aici și tu nu-l mai dai voe lui Petre, să se atîngă de calul
din grajd ! Că e în stare să se ducă, cum e neamul vostru de
mueratic ! să se ducă Petre și la mama dracului, după Anita.

— Bine le-ai ticluit ! grăi moșul, cu admirație, prefăcî-
ndu-se oleacă ironic. Numai să iasă așa. Trimite după finu. Si
pe urmă să trîmtești după... Părvan, mă înțelegi ? Să nu te-
apuci să faci dea înoseale !

— E. poftim ! Mă învață el ! se înclună și se încreți toată
la față, mătușa Smaranda.

— Si cu Petre ce socotești să facem ? întrebă cu glas
ridicat Nastase.

— Îl trimiți la București ! Atunci o să vrea ; dar cât o fi
Anita pe-acî, nu se îndură !

— Măi, mă ! da grozave vă mai credeți voi femeile ! Mai
bine trimete îndată după finu și nu mai pierde vremea zadar-
nic ! sfătui moșul, ca un om vrednic și chibzuit.

V. DEMETRIUS



Scrisori

I

De coame 'npădurite
Răsturnate în lacul mort
— Sub seara solitară —
S'au spînzurat țâșii de ceață rară
Ca niște albe flămuri
Sfășiate...

Stînger,
Văslesc pe ape 'ntunecate...
Mă aflu aci —
Și 'mi ești departe iară ?
Aștept, din păclă mîna ta s'apară —
Și, par'că boarea ta prin ceți străbate.

Zadarnic, azi,
Cu brațe moi
Lasciva barcă
Spre zări adînci încearcă să mă fure...
Tristețea mea de plumb
Prea greu o 'ncarcă !

O stea înțepă negurile sure ;
Surșul tău,
Schimbat în licărire,
Mi-aprinde 'n ochi o ultimă-amăgire...

II

Urcam, posac,
Spirala cărării
Zgîrnată 'n soldul cel pîros de munte...
Cînd,
Un molit cu 'ntunecată frunte
Cu mii de cue
Mă ținut de slînci.

— „De ce
Spre piscul sprinten, pasu-ți sus
Posomorărea zărilor să 'nfrînte,
Cînd desnădejdi îți bat sub geand,
Crunte,
Cînd lângă tine zămbetul ei
Nu e...”

Departă,
In vîi,
Se zvîrcoliau pîrae,
Speriate, brusc, de crîncena tăcere ;
Iar spaima lor mi se părea c'a mea e...

O umbră —
Umbră ta, muria pe cline ;
Iar Noaptea,
Ca un munte rupt din Stere,
Din înălțimi se prăvălia pe mine...

Virgiliu Moscovici

CH-ESTIUNI FEMENINE

Condorcet și feminismul

În 1790 Condorcet, compune cunoscuta sa *Admission des femmes au droit de cité*, în care atacă pe bărbați pentru vio-
larea principiului egalității, prin care femeile sunt private de
dreptul lor natural.

Tiraniza aceasta este susținută și argumentată prin inferio-
ritatea rațiunii și inteligenței femești, care nu a îngăduit ace-
steia nici să facă vre-o descoperire importantă în științe, nici
să dea vre-o dovadă de geniu, în arte sau în litere.

Și dacă este așa, întrebă Condorcet, de ce atunci nu s'ar
da drept de cetățean numai bărbatului de geniu sau numai
creatorilor, întrucît asta este argumentul care pledează în po-
triva ridicării femeștii ?

Căți oameni sunt Shakespeare sau Napoleon și câte fe-
mei au dat dovezi de superioritate, alături de tovarășii lor !
„Dacă facem excepția puținilor oameni de geniu, atât in-
ferioritatea cât și superioritatea se împarte în mod egal, între
sexe.”

Este știut că femeile sunt și ele susceptibile ca și bărbați,
de cultură și de virtuți și dacă ele nu sunt conduse de rați-
unea bărbatului, ele își urmează rațiunea lor pe care au știut
s'o dovedească, cînd li s'a dat prilej, că este și superioară și
dreaptă.

Ceeace decide acțiunile lor este propriul lor sentiment, că-
rula s'au obișnuit să se supună, grație educației primite și
existenței sociale pe care au dus-o.

„Îndepărate de afaceri, de legi și de răspunderi, ele se
conduc numai după cinstul lor individual și după propriul
lor sentiment. Este deci nedrept să refuzăm femeilor drepturile
lor naturale, din motive, care nu sunt o realitate, întrucît ele,
nu o pot dovedi prin acte.

„Dacă se admit contra femeii, asemenea motive, ar trebui
să luăm drepturile de cetățean tuturor celor cari dedicăți unei
munci continue, nu pot nici să dobîndească lumină, nici să-și
exerceze rațiunea” și așa încetul cu încetul, nu vor mai avea
drepturi, decât cei care au cursuri de drept public.”

Iată frazele lui Condorcet, după care femeștii de azi, ar
trebui să-și formuleze Biblia, spune cu drept cuvînt, Abensour.
Numai așa se va putea combate sofismele celor adversari e-
mancipării femeștii.

Se spune că, dacă femeile ar vota, ar putea exercita o in-
fluență asupra hărbatilor, sau ar dezerta de la cîmînul lor.

Argument slab și nedrept, căci au dovedit azi, mîile de
femei, care muncind alături de bărbați, nu numai că nu-si uită
datoria de mamă și soție, ci își întăresc cîmînul, printr'o aten-
țiune și o educațiune mai îngrîșită, de cum o făceau, cînd nu-
mai bărbații contribuiau la sporul casei.

În 1921 — combatanții feminismului s'au servit de aceste
două argumente, pe care Condorcet le rezolvă definitiv.

Cît despre influența femeii asupra bărbatului, a fost dovedit
mai expresiv atunci cînd ea era complet aservită lui și
atunci imperiul ei a fost mai periculos.

De altfel ori cît ar fi de fondate aceste două obiecțiuni,
motivele de utilitate nu pot contra-balansa un drept adevărat.
Argumentele lui Condorcet nu si-au pierdut nimic din forța lor
și poate ele vor aduce fericita concluziune : Să dăm femeilor
egalitatea politică, întregă și astfel vom pune în armonie prin-
cipiile de egalitate proclamate în Declarațiunea drepturilor o-
mului și ale instituțiilor.

L'admission des femmes au droit de cité, reprezintă sinte-
za și tuturor scrierilor, dedicate acestor chestiuni.

ROZINA



Concursul literar al orașului Karlsbad

Ce este oda lui Bohuslaus Lobkowitz

Oda dedicată „Termelor lui Carol al IV-lea” a fost scrisă
în secolul al 15-lea. Textul ei, așa cum a fost publicat în „A-
deverul Literar și artistic” No. 102 din 5 Noembrie 1922, este
săpat pe o placă de marmură și fixat deasupra izvorului
Mühlbrunn din Karlsbad.

Această odă trece drept una din cele mai frumoase crea-
țiuni ale literaturii umaniste. Scrisă într'o frumoasă limbă la-
tină, ea reușește să spuie în 18 versuri tot ce se putea spune
pe vremea cea despre celebrele băi din Boemia. Găsim în-
tr'însa ipoteze geologice, comparații istorice, descrierea unor
proprietăți fizicale ale apelor curative, aplicații terapeutice și
preziceri de viitor.

Se înțelege că dacă vizitatorii de astăzi privesc uimiți la
acel izvor care aruncă la mare înălțime o apă aproape clo-
cotită, cu atât mai mult era impresionată imaginația privito-
rului de acum mai bine de 400 de ani.

De aceia poetul face, sub forma de întrebări, tot felul de
ipoteze geologice asupra originii aceluia clocoțis tîsnir-
tor, pe care-l pune în legătură ba cu pucioasa clocotindă sub-
terană, ba cu flăcările Enei.

Era natural ca un humanist, ca Lobkowitz, să caute pen-
tru orice fenomen un analog în istoria veche a Romei. De a-
ceia el compară termele lui Carol al IV-lea cu celebra baie
romană „Bajae” de lângă Neapole, unde vizitatorii duceau o
viață de lux asemănătoare celeia din băile de astăzi.

Cum însă comparația cu o baie romană nu era suficientă,
Lobkowitz compară Karlsbadul și cu o baie „modernă” Aix-la-
Chapelle. Fără să-i spuie numele, se înțelege totuși că e vorba
de această baie, de vreme ce zice că e situată pe malul Rinu-
lui albastriu și că acolo e îngropat Carol, cel mai sfînt dintre
regi, adică Carol Magnu.

Descrierea proprietăților fizice ale apei de Karlsbad este
de asemenea măiestră. În câteva cuvinte ni se spune că acea-
stă apă conține numeroase perle spumegânde, în limbajul mo-
dern s'ar spune că conține acid carbonic, și că din apă se de-
pune un fel de nisip multicolor care pictează pietrele peste
cari curge.

Cine a vizitat, în zilele noastre, băile Karlsbad, a văzut
acolo acele petricele multicolore din cari se fac tot felul de
suveniruri. Se pare că această industrie exista deja pe vre-
mea lui Lobkowitz, căci „culorile lui Iris” nu se văd de cît
după ce se șlefuesc acele petricele.

Pe vremea lui Lobkowitz apa de Karlsbad se întrebuinta
numai pentru băi. De aceia în partea terapeutică a odei nu se
vorbeste despre cura de băut, ci se spune numai că apa de
Karlsbad redă moșneagului vigoarea, fecioarei amemică fră-
gime și înalță orice boală, și se urează tuturor acelor
cari-si moale trupul în apele sale binefăcătoare să se întoar-
că acasă volosi.

Dorința exprimată de autor ca apele Sprudelului să dă-
ruiască încă multe secole ominei suferințe, sănătate, a fost
îndeplinită. Scriind aceste vorbe, Lobkowitz făcea o urare va-
gă și nu-si închipuia că ea va fi realizată în mod atât de de-
săvîrșit. Astăzi după mai bine de 400 de ani, Sprudelul curge
ca și pe vremea cea, dar omeneia suferință care trage folo-
se dintr'însul nu mai e compusă din câțiva nobili de prin teri-
toriile învecinate, ca atunci, ci din zeci de mii de oameni,
din toate straturile sociale și din toate părțile lumii.

Iar oda scrisă într'un moment de inspirație de către un
„pacient recunosător” este tradusă în zeci de limbi și for-
mează subiectul unui concurs literar, pentru traducerea într'o
limbă de a cărei existență autorul poate că nici nu știa.

De altfel, oda lui Lobkowitz a mai fost tradusă în româ-
nește, acum 80 sau 90 de ani, de către I. Eliade R

CRONICA SPORTIVA

Surioara

de ION PAS

Ce este cu „Country-Club“-ul?

Maș zliele trecute, marele cotidian parisian „L'Auto“, spunea, nu fără dreptate că în Franța „golf“-ul este un sport aristocratic pe când în Anglia el este cu adevărat democratic. În România, golf-ul nu este nici una, nici alta și aceasta pentru singurul motiv că... nu este practicat câtuși de puțin.

Dintre numeroasele sporturi ce stau la buna plăcere a tineretului, golf-ul apare tot mai mult ca unul din rarile ce convin individului atunci când el înțelegează tot mai mult în vârstă.

Dar ce este „golf“-ul și în ce constă el? Desfășurare fizică foarte sănătoasă, căci pe lângă plăcerea ce procură celui care-l practică, golf-ul este și un exercițiu complet prin faptul că membrele inferioare ca și cele superioare sunt puse în mișcare în condițiile cele mai prielnice adică în plin aer; jocul constă în a gonii cu ajutorul unor bastoane speciale, o minge mică și plină (cauciuc comprimat) din o gaură în alta, găuri stabilite după anumite norme și la intervale diverse pe un parcurs mai mult sau mai puțin accidentat și lung de circa 4—5 km. Perfecțiunea la acest joc care multora va apare copilăresc, constă în a termina parcursul în cât mai puține lovituri.

„Golf“-ul a pătruns într-atât în obiceiurile englezilor încât pentru mulți el a devenit o necesitate zilnică fără de care ei parcă nu ar îndeplini munca lor cu aceeași energie, cu aceeași libertate de spirit.

Indivul—mai cu seamă acel care se istovește prin o muncă cerebrală—are nevoie de exercițiu fizic. Englezul o știe, și de aceea el practică un sport care are apropiat cutărui sau cutărui anotimp. Exemple până și de personaje cari au jucat sau mai joacă și azi un rol mare în Anglia, am putea cita nenumărate dar ne vom mulumi a aminti numai pe Lloyd George.

Verdele octogenar, de câte-ori vremea îi permite, nu uită a face câțiva kilometri peste un câmp anume amenajat gonind—când cu un baston, când cu altul, ales din teancul purtat într-un coș de un bățel, mingea care în deplasările ei mai mult sau mai puțin neașteptate îl obligă a umbra, a face un exercițiu mai violent cu brațele și a uita astfel câteva clipe grijele ce-l coșleşesc și istovesc de atâtea decenii.

După un așa ocol, revin acum la titlul articolului meu: „Ce este cu „Country-Club“-ul întemeiat astăzi primăvară în marginea păduricii dela Băneasa și care năzuia printre altele a creaa și un teren de golf? A trecut primăvara, a trecut vara și s'a dus și toamna, iar frumoasele proiecte arătate și expuse la înființarea clubului par a se fi năruit!

Ce s'a făcut?

DINU GESIANU

Știri diverse

François Descamps, „manager“-ul lui Carpentier a anunțat oficial pe ziua 24 Octombrie Federațiunea franceză de Boxă că cere în numele acestuia lui Battling Siki, revanșa.

Din punct de vedere sportiv, nimic de zis; numai de n'ar reține că s'apară prin unele ziare de specialitate odioasele articole plătite, cari au degustat pe toți cititorii mai serioși și au arătat publicului cât de puțin sinceri sunt unii dintre cei mai reputați critici sportivi atunci când sunt în joc interese de tarabă.

Ca ultim eocu al „match“-ului de scrimă cu florea între amatorul francez Lucien Gaudin și profesionistul italian Aldo Nadi, „match“ care a fost o frumoasă victorie pentru Gaudin, anunțăm că subscripțiunea făcută prin săliile de arme din Franța a produs, suma de 10.728 franci și va servi cumpărării unui obiect de artă ce va fi oferit marelui campion francez.

În Franța spiritul de camaraderie și sincera admirațiune nu sunt cuvinte deșarte de înțelese.

La Școala Normală de educație fizică de la Joinville-le-Pont (Franța), a fost creat de curând un muzeu sportiv sub conducerea sculptorului Frayse.

Idea este originală și desigur că realizarea ei nu va fi fost inutilă.

William Tilden, faimosul jucător de tennis și campion al lumii, riscă — după o telegramă din New-York — să dispară datorită unei neglijențe. Întepându-se cu o sărmă în palma mâinii drepte, el nu a dat nici o atenție acestui mic accident; mâna i s'a infectat; a fost operat cu succes, dar doctorii au pot declara dacă va mai fi în stare ori nu a juca.

„Automobil-Club-German“ a decis organizarea unui mare concurs pentru 1923, sub denumirea „Marele Premiu“ care va fi deschis numai națiunilor ce admiseseră participarea automobilelor de marcă germană în cursul anului 1922.

Atletism

Campionatele Africe de sud au avut loc între 30 Septembrie și 2 Octombrie la Port-Elisabeta. Dat fiind unele performanțe remarcabile socotim că nu strică a vorbi și de atletii unei regiuni atât de îndepărtate de noi.

100 yarzi: G. Dunstan, 10 sec. 1/5.
200 yarzi: G. Dunstan, 22 sec. 1/5.
440 yarzi: R. Johnston, 51 sec.
880 yarzi: Oldfield, 1 m. 58 sec. 3/5.
3 „mille“ mers: Mac Master, 23 m. 23 sec. 2/5.
Săritura înălțime cu avânt: Sutherland 1 m. 854 m. m.
Săritura lungime cu avânt: Atkinson, 6 m. 959 m. m.

Aeronautică

Plutonierul francez Montanier a reușit pe ziua de 23 Octombrie un nou record al Franței ridicându-se cu aeroplanul la 10.020 metri (vechil record francez — deținut de J. Casale — era de 9250 m.). Recordul lumii e deținut de americanul Mac Ready: 10.518 m.

Ciclism

La finele lunii Octombrie au luat sfârșit la New-York diversele probe de semi-fond în vederea campionatului Statelor Unite învingătorul a fost reputatul George Chapman (201 puncte) urmat de Clarence Carman (193 1/2 p.), Vincent Madonna (167 1/2 p.), Victor Linhart (143 p.), etc.

Foot-ball Asociație

Rezultatele ultimelor „match“-uri din Anglia sunt următoarele:

Manchester City învinge Preston N. E. 2—1.
Blackburn Rovers învinge Burnley (2—1).
Gunderland și Chelsea (1—1).
Preston învinge Nottingham Forest (4—2).
Newcastle United învinge Arsenal (2—1).
Huddersfield învinge Oldham (3—0).
Stoke învinge Sheffield United (4—0).
Bolton Wanderers învinge Aston Villa (3—0).
West Bromwich învinge Tottenham Hotspur (5—1).
Cardiff City învinge Liverpool (3—1).

Printre ultimele rezultate din Ceho-Slovia cităm „Slavia“ învinge „Viena“ (3—0) și „Sparta“ din Praga învinge „Sparta“ din Kosira (6—1).

Rezultatele mai importante de Duminică 29 Octombrie în Franța au fost următoarele:

C. H. S. G. învinge C. A. Paris-Gallia (3—1)

Racing C. Fr. învinge A. S. Française (3—2)

F. C. Levallois învinge Stade Français (1—0)
Alsace-Lorraine învinge S. C. U. F. (2—0).
Și în fine, „match“-ul senzational al zilei — „olympique“ învinge echipa „Red Star“ cu 3—0 în prezența a peste 6000 spectatori (ceea ce e enorm, dat fiind că ploia) pe terenul Bergeyre.

Foot-ball Rugby

Utimele rezultate mai importante din Anglia: 28 Octombrie sunt următoarele:
Cambridge învinge Richmond (3—0).
Guy's Hospital învinge Harlequins (10—5).
Leicester învinge Oxford University (23—0).
Pontypool și Plymouth (0—0).
Swansea învinge Aberavon (11—0).
Cardiff învinge Blackheath (13—8).
Liverpool învinge Manchester (40—0).
Glasgow A. învinge Edinburgh A. (18—3).
Llanely învinge Neath (13—6).
Gloucester învinge United Services (21—5).

Rezultatele de Duminică 29 Octombrie din Franța în vederea campionatelor regionale sunt și ele foarte interesante și ținem în special să semnalăm înfrângerea echipei „Union Sportive Perpignanaise“ de către echipa „A. Sp. Biterroise“.
Stade Bordelais învinge C. A. Béglais (3—0).
Stade Français învinge A. S. Versailles (18—3).
S. C. U. F. învinge C. A. S. G. (8—3).
A. S. Biterroise învinge U. S. Perpignanaise (6—4).

Principalele „match“-uri amicale în Franța la aceeași dată au fost:
Stade Toulousain învinge Stadeocete Tarbais (3—0).
U. S. Dacquoise învinge Stade Poitevin (22—8).
F. C. Grenoble și F. C. Lourdes (3—3).
Avron Boyonnais și Biarritz Olympique (0—0).
T. O. E. C. învinge Section Paloise (13—0).

Innot

D-ra Gertruda Ederl a stabilit zilele acestea la Londra un nou record al lumii pentru sexul feminin: 150 yarzi în 1 minut 45 secunde (vechil record — deținut de d-ra Boyle era de 1 m. 49 sec. 4/5; New-York, 11 Iunie 1921).

Scrimă

Marele concurs internațional italian care a avut loc la Belgio, a obținut un succes desăvârșit.
Pe un timp ideal, diversele concursuri — florea, sabie, spadă — au atras un public numeros; cadrul feeric al farmului lacului Como a contribuit mult la această serbare a Scrimel. Rezultatele tehnice au fost următoarele:

FLORETA (reprise în 5 lovituri)

1) Bertinetti, 5 vict; 11 lovituri.
2) Allichio, 3 vict., 17 lov.
3) Carniel, 3 vict., 19 lov.

SABIE (reprise în 4 lovituri)

1) Bertinetti, 5 vict., 4 lov.
2) Allichio, 4 vict., 10 lov.
3) Belli, 3 vict., 14 lov.

SPADA (reprise în 3 lovituri)

Giovani Canova, 5 vict., 7 lov.
2) Pracchi, 4 vict., 10 lov.
3) Allichio, 4 vict., 12 lov.

Campionatul Olandei de scrimă cu sabia care a avut loc pe ziua de 29 Octombrie la Utrecht, a fost câștigat de căpitanul H. D. Scherpenhuyzen.

Institutul Național de Educație Fizică

Sâmbătă 25 Noembrie se deschid cursurile acestui Institut menit să prepare elementele necesare corpului didactic — din învățământul secundar — pentru educație fizică, precum și o-fiterii necesari organizării și îndrumării educației fizice în ostire.

Candidații și candidatele cari doresc să intre în acest institut, sunt obligați să se înscrie până în ziua de 15 Noembrie la sediul, București, Strada Maior Ene (fostă Graur).

Candidații vor prezenta următoarele acte: certificatul de absolvire al liceului, actul de naștere, actul de naționalitate, actul de moralitate al părinților și al candidaților, eliberat de primăria respectivă și angajamentul (cu consumimantul părinților — sau tutorelui — pentru minori) prin care candidatul se obligă a servi după absolvirea Institutului, cel puțin 10 ani în învățământul secundar.

Vârsta candidaților (candidatelor) — necășătorii — va fi între 18—25 ani.

Prezentarea candidaților la examenul medical va avea loc în ziua de 20 Noembrie, ora 9 dimineața în localul Institutului. Clasificarea de admitere ca elevi ai Institutului se va face pe baza mediilor generale de absolvire a liceului și a unui minuțios examen medical care va stabili starea generală sanitară a fiecărui candidat în parte, excluzând pe toți aceia cari ar fi atinși de vre-o boală, infirmitate sau viciu de conformație.

Durata cursurilor va fi de 4 ani, din cari primul preparator la Universitate (facultatea de medicină), doi ani în Institut, iar în ultimul an se va face practică pedagogică pentru obținerea titlului.

Pe tot timpul acestor 4 ani de studii studenții și studentele se vor considera ca bursieri având în internatul Institutului întreținerea completă și materialele de studii.

Absoventii vor fi numiți în învățământul secundar și superior, ca profesori de educație fizică, în conformitate cu normele de recrutare ce vor fi înscrise în legea de organizare a învățământului secundar și superior.

In vitrina librăriilor

Radu Rosetti. — Amintiri. Vol. I. (Viața Românească).
Alexis V. Drăculea. — Intre Venus și Marte (nuvelă).
A. Nora. — Dusanul Femeilor. (Ancora).
C. Stere. — Ante-proiect de constituție. (Viața Românească).

AU APĂRUT în editura Vieții Românești:

St. O. Iosif: Patriarhale, poezii. 92 de pagini. Prețul 12 lei.

Lacrimile ieromonahului Veniamin, carte dată la lumină și tipărită de Mihail Sadoveanu. 128 pagini. Prețul 12 lei.

H. Sudemann: Moara părăsită roman tradus de Haralamb G. Lecca. 110 pagini. Prețul 12 lei.

G. Ibrăileanu: Spiritul critic în cultura românească. 270 de pagini. Prețul 26 de lei.

I. L. Caragiale: Versuri adunate și comentate de Barbu Lăzăreanu. Prețul 18 lei.

M. Sadoveanu. — Foi de toamnă 238 de pag. 18 lei.

Radu Rosetti: Amintiri, volumul I: Ce-am auzit dela alții. 288 de pagini. Prețul 26 lei.

M. Sadoveanu: Neagra Șarului. 200 de pagini. Prețul 22 de lei.

Alexandru A. Philippide. Aur sterp, poeme 124-de pag. 12 lei.

A. Gennevraye: Ombra, roman tradus de Dumitru Stănescu. 152 pagini. Prețul 14 lei.

Marioara este o feiță de trei anișori numai, cu un chip de păpușă, cu ochișori albaștri, șglobe și deșteaptă.

Când a început războiul gângurea stângaci două sau trei cuvinte. Pe atunci se juca cu Gheorghită, fratele ei mai mare cu un an, prin curte și pe stradă, trăgea de ureche motanul, mângâia dragăstos pe Cioban, câinele credincios, și-și vâra din când în când nasul în borcanele din dulap.

Vorbind însă la drept, toate aceste mici exerciții le făcea împreună cu frățiorul ei, care fiind mai vârstnic era mai priceput. Tot împreună însă își primeau și răsplata atunci când ochiul neadormit al mamei descoperea pe deget urmele de dulceață.

Afară de Gheorghită și câteva surori, Marioara avea încă un frate, acesta cel mai mare.

Despre fratele ei copilă păstrează amintiri nu tocmai sigure, o imagine fugitivă care îi apare în minte ca o umbră de vis. Își amintește numai că frățiorul ei avea privirea blândă, că era tăcut, că citea până noaptea târziu și că, odată, a scăpat-o de urechiala mamei fiindcă spart o cană.

Pe urmă fratele ei n'a mai venit acasă. Mama plângea, tata stătea pe gânduri, iar surioarele tot vorbeau pe șoptite. Până chiar și Gheorghită stătea posomorât și lăsa motanul în pace.

Din înfrustrarea care domnea în casă, înțelese că fratele cel mare trebuie să se fi dus departe, iar din vorbele lui Gheorghită aflase în curând că nenicul a plecat la război. Marioara nu prea știa ce e războiul ăsta, dar Gheorghită i-a explicat odată că războiul e rău și că acolo oamenii se bat între ei cum de pildă se bate Cioban, cu motanul, sau cum ei, copii, se năceră de pâr pentru vreo jucărie și îi desparte mama.

Pe urmă zilele s'au scurs unele după altele, foarte posomorâte. Așa cum era Marioara, doar de trei ani, dar ea tot a simțit că vesele se dusesse din casă.

Mama slăbise și plângea toată ziua. Copila o privea dintr'un colț, sfioasă, cu chipul serios și cu privirea tristă. În căpșorul ei își făceau atunci loc fel de fel de gânduri și întrebări dintre cari una o frântăa mai mult: „De ce tot plânge mama?“

Erau zile de iarnă, triste, întunecate, cu fulgi posomorâți și răbuneli de vânt. Marioara se așeză ghemuită în pat, alături de Gheorghită, jucându-se în tăcere. În liniștea din casă mama luca pe gânduri. Feița o privea pe ascuns, îi vedea fața tristă, frământată de griji și-i pierdea voia bună: Cobora ușurel din pat, mergea cu băgare de seamă la geamul unde măicuța ei stătea îndurerată, se lipsea dragăstos de ea și-o întreba încet: — Mămicule, ce faci?

Și a trecut iarna, și-a venit primăvara. Au venit rândurile, a înflorit grădina și soarele a prins a desmorți pământul.

Când se încălzea afară, copiii țeseau să se mai joace, potoliți, c'o umbră de tristețe. Nu mai luau de urechi motanul, nu-l mai necăjeau pe Cioban și nici nu mai răscoleau prin dulap. Marioara și frățiorul ei își dădeau seama că mămică e foarte îndurerată și că nu trebuia s'o mănească mai mult.

Uneori se mai potoleau din joc, priveau în casă unde mama lucra sau făcea altceva, se uitau pe urmă întrebători și prindeau a vorbi:

— Gheorghită!
— Marioara!
— Gheorghită, mama face mâncare...
— Da. Să mâncăm... Nu știi?
— Gheorghită, da mama de ce a plâns aseară?
— Ei, după nenea...
— Și tata nu vorbea de loc...
— De loc...
— Petruța n'a mâncat...
— Nu...
— Nici Paula și...
— Și Savasta...
— Da, Gheorghită!
— Tot după nenea... Nenea a la război...
— La război?
— Da, ce, nu știi?
— Ba da. Și nu mai vine nenea?
— Nu...
— Păi de ce?
— Nu știu.

Naveau ce să-și mai spună și nu se mai jucau. Rămăneau gânditori, — Gheorghită cu privirea posomorâtă, iar fata tot trudindu-se să aște de ce nu vine nenea, pentru că mama plângea. Seara tata se întorcea dela lucru, trudit și abătut. Se strângeau toți ai casei și mâncau în tăcere borsul sărac al lor. Rareori își vorbeau.

Dar, după ce se așezau în pat, la lumina scurtă a lămpii din perete, începeau să vorbească cu teamă de cel plecat departe.

Marioara, culcată la pieptul mamei, stătea cu ochii deschiși în noaptea și asculta cele ce se vorbeau. Tata povestea vreo întâmplare, o surioară își amintea de felul cum era fratele înstreinat, alta făcea la fel, iar mama repeta suspinând: „Copilașul meu, copilaș!“

Serile acestea s'au gravat în inima micuță a copilei într-o lumină tristă. Asculta ce asculta vorbele a-lor ei, pe urmă pleoa, pe ei cădeau ca de plumb și-adormea visându-l pe frățiorul cel de departe, a cărui figură se pierdea însă într-o negură sumbră.

Dar timpul se scurgea înainte fără să aducă în casa lor vesele de plădă.

În viața Marioarei nu s'a petrecut nimic deosebit. O singură dată a spart o farfurie, dar asta din greșeală, într'un rând s'a fript ușor cu cealul și altă zi s'a împiedicat de prag. Evenimentul destul de neînsemnat, precum vedeți, în viața unui copil de trei ani și ceva...

Un fapt deosebit a fost numai acela că la vreun an dela plecare frățiorul celui mare, într-o zi mohorâtă de Noembrie când afară ploia neîntrerupt și-năuntru pălăia focul subred, o surioară s'a apucat s'o învețe pe copilă abecedarul.

A fost numai o glumă. Dar, văzând că fata are dragoste pentru învățătură, sora cea mijlocie s'a apucat s'o învețe cu dinadinsul. Nu aveau altceva de făcut și, ca să-și omoare urâtul, se așezară pe lucru. Toate trei suroriile îi arătau copilul slovele dragi, pe cari ea le învăța cu plăcere.

— Marioara, așa... O-m, om...

Copila repeta:

— A-pa, apa... C-a-r, car...

— C-a-r, car...

Suera vântul și cădeau stropi monotoni de ploaie în drum. Se întuneca, — și pe ulița potoliță, arar, câte un trecător se îndrepta scribuli înspre casă.

Totuși înăuntru era bine. Strănsi toți la un loc, în odaia căduță, sub lumina sfioasă a lămpii din perete, sărăcuții își vedeau fiecare de treburile lor, legănați de palpatul drag al flacărui din sobă. Aveau lemne și le era deajuns.

Tata venise dela lucru și își dregea o gheată, mama pregătea cina, o surioară cărpea rufele casei, Gheorghită se juca lângă foc. Sora cea mare nu se întorseră încă.

— Marioara, hai să scriu acum.

— Da, să scriu în caiet.

— Scriu numele tău.

— Să scriu numele meu.

Multe toturi în sticla cu cerneală și scris apăsât, cu degetele strânse, mariara popescu.

— Nu, cu literă mare și ai sărit pe o.

— Da, am sărit pe o.

— Scrie, uite așa...

— Așa. Și...

— Ce e?

— Tăticule.

— Da.

— M'am uitat acum pe geam la cărțile lu' nenea.

— La cărțile lu' nenea.

— Are multe de tot.

— Multe de tot.

— Le-a citit toate nenea?

— Toate. Mai are și'n dulap.

— Da, în dulap. Dar...

— Ce-i, Marioara? Scrie...

— Scriu, uite-acum. Dar unde este nenea?

— Nu știu? E la război.

— Da, la război. Știam. Da nu mai vine nenea?

— O să vie, fetiță.

— Când o să vie?

Odată, mai târziu... — Și la război e rău? Uite, pe nenea'l plouă... Imi spunea Tătu-rita...

— Ce fetiță spunea?

— Că e rău la război și că acolo se omoară oamenii. Pe Li-zandru al lor l'a omorât.

— Ei, nu se știe.

— Ba da, au spus-o alții... Și... tăticule.

— Hai scrie, Marioara.

— Uite că scriu acu. Dar...

— Ce e?

— De nu l'ar omor și pe nenea. Că nenea este bun și plânge mama p'ormă.

— Marioara, mă supăr.

— Da, o să plângă, zău.

— Hait...

— Na, uite scriu acum. Așa: Marioara Popescu... Ma-

ri-oara Po-pes-cu... Cu literă mare și... și... cu o. Nu e așa, tătic?

— A venit primăvara din nou. Au înverzit copacii și a înflorit grădina. Iarăș au venit rândurilele și iarăș încălzește soarele mângâios.

În casa Marioarei flutură un crâmpel de speranță. Pacea este aproape. Au să vină acasă bieții soldați, după doi ani de lipsă și în multe case are să fie bine. Sora cea mare aduce în fiecare seară câte un jurnal, iar tă-tăl câte-o veste.

S'a încheiat războiul! Pacea e la zîntă, la cinci, la zece, la douăzeci...

Nerăbdătorii întorceau jurnalul pe-o parte și pe alta, ascultau ce auzise tata și prindeau a vorbi. Marioara asculta cele ce se spuneau cu multă încordare. Cu ochii mari, deschiși, cu fața serioasă, căuta să prindă fiecare vorbă ce se rostia în casă.

Vorba e de la fratele ei.

— Mai trăiește el oare? Mititelul de el... Of, că nu mai vine odată să mă înseneze!

Mama se ștergea la ochi, surorile oftau. Tata căuta să pară hotărât:

— Apoi eu cred că vine. Da, da, vine și el. Nici nu se poate altfel.

Își făcea o figură și privea gânditor. Pe urmă se culcaser. Mama tot suspina, tata fuma mereu, iar fetele se culcau:

— Nu se mai face pace să se nălcărească și Nicu...

— Ce ne-ar mai spune ei!

— Da, da, ne-ar

INSEMNARI

Gerhart Hauptmann. (Note biografice)

Gerhart Hauptmann s-a născut la 15 Noiembrie 1862 la Salzbrenn în Silezia și aparține unei vechi familii de țesători. Un strămoș al său a luat parte la revoluția țesătorilor pe care o dramatizase poetul mai târziu. Tatăl său a fost proprietarul unui mic hotel. Dintre cei trei frați Georg, Carl și Gerhart, cari toți au avut înclinații artistice dar mai ales talent de desen și pictură, numai Carl și Gerhart și-au închinat viața poeziei, Carl Hauptmann a scris foarte mult, versuri, proză și teatru, însă fără a putea ajunge gloria fratelui său Gerhart.

Gerhart Hauptmann învăță întâu în școala din Salzbrenn, trecu în 1874 la școala reală din Breslau, unde fu un elev foarte mediocru și de unde în 1878 părăsiți și luată înapoi la țară. Părăsiți nu-l ținuă însă multă vreme lângă ei ci el și dădura la un unchiu care căută să-i crească mai departe într-o atmosferă foarte cucerită. Aici tânărul Hauptmann, trebuia să se îndeleptească cu agricultura. Multe din scenele și din descrierile operele sale se întemeiază pe amintirile din acea vreme ale copilăriei sale. Mult nu știu sărăci aici, căci în toamna anului 1880 se duse la Breslau spre a urma școala de belle-arts. Talentul său de desen și interesul pentru artele plastice, îl îndemnară să urmeze sculptura. Studiile regulate nu-l plăcuseră însă și tânărul sculptor fu din cauza purtării sale eliminat pentru un timp din școală. Hauptmann care făcea de timpuriu literatură, începuse atunci să se ocupe mai mult cu poezia. Scrisese versuri și încercase vre-o câteva drame. La 1882 se înscrie ca student la Universitatea din Sena pentru a studia istoria. Nici acolo nu stătu căci în primăvara anului 1883 îl întâlnim într-o călătorie care îl duce prin Spania, călătorie care fu decisivă pentru activitatea sa poetică de mai târziu. Reintors în țară se logodi cu Maria Thienemann, sora soților lui Georg și Carl Hauptmann. La 1884 mai apare odată la Roma, unde îl atrăgeau monumentele și unde sculptorul ratat putea găsi oarecare mângâiere. Sub influența acestor călătorii, scrie mai multe drame istorice fără o prea mare valoare. După ce se căsătorește în Mai 1885, călătorește la Berlin, la Marea Nordului, plănind diferite scrieri, păstrând însă interesul său și pentru arta plastică. În vara anului 1888 face o călătorie la Zurich, care are și ea urmări pentru dezvoltarea literară a poetului. Dar influența cea mai puternică și cea mai decisivă fu aceea a celor doi naturaliști Arno Holz și Johannes Schlaf pe care îi cunoscuse în 1889. Din această legătură de prietenie se născu drama sa naturalistă. „Înainte de răsăritul soarelui” care se reprezintă cu un răsunător succes pe scena teatrului „Die Freie Bühne”. De la această dată cariera lui Hauptmann se dezvoltă din ce în ce mai izbucnitor fiind turburată de prea puține înfrângeri și făcând din ele cu timpul poetul cel mai iubit al poporului german. Astăzi trăiește la Berlin și e însoțit de două oare. Talentul său pare a fi însă în declin și poemul său epic „Anna” a fost primit cu o răceală unanimă.

Hauptmann a scris următoarele lucrări de teatru: „Înainte de răsăritul soarelui” (1889) Sărbătoarea Păcii, Oameni singuratici, Tesătorii, Colegii Crampton, Blana de eastor, Urcarea la cer a Hannelei, Florian Geyer, Elga, Clopotul scufundat, Cărușul Henschel, Schluck și Yan, Michael Kramer, Căpitanul roșu, Sărmanul Enrie Rose Bernd, Fecioarele din Bischofsberg, Si Pippa danzează, Fuga lui Gabriel Schilling, Ostătețul împăratului Carol, Griselida, Gușanul, Peter Brauer, O piesă comemorativă pentru 1913, Arcul lui Odiseu, Balada erneli, Mănuitorul alb și Indipohdi. În proză, afară de câteva puține a scris romanul Atlantis și amintirile din călătoria făcută în Grecia intitulată Primăvara grecă. Versuri a scris rar și a publicat un singur volum în tiberet, volum astăzi epulzat.

Ca dramaturg și regizor a lucrat împreună cu Reinhart la Deutsches Theater.



Piese românești în ungurește

Autori români erau până în vremea din urmă închiși în bisericile literare, trăindu-și viața de monotoni, pe care arare ori o turbura ceața cântăreților de stradă, de-a ținea isonul. Ferestrele însă s-au deschis și a intrat aer proaspăt și belsug de soare. Cântăreții români azi sânt chemați în lume interesul pentru cultura românească să manifestează mereu în streinătate.

Streinii sânt curioși de sufletul românesc, pe care până azi l-au reprezentat cu galoane și săbi de aur, diplomații și milionarii politici.

Piese de teatru românești, pătrund în Occident fără mare greutate. După „Făclia de Paste” a lui Caragiale, „dramatisată” de d. André de Lorde și Năpasta de marele dispărut, jucată în streinătate, a urmat „Sonata Umbrelor” de d. Dominic și după cum auzim va urma jucarea pe scenele din streinătate a „Păienjenul-ui de d. A. de Herz și „Prometeu”. În stagiunea aceasta vor mai fi jucate o multime de piese românești pe scenele streine. Prima serie am amintit-o, la aceasta adăugăm: „Fântâna Blănduziei” de Alexandru, tradusă de d. dr. Sperembei; „Zamolxe” de d. Lucian Blaga tradusă de dr. Oscar Bărd; „Mărgeluz de d. A. de Herz, tradusă de d-l dr. Erwin Paar; Ce știa satul de V. Al. Jean, tradusă de d-nul E. Parag; și piesele lui Caragiale a căror traducere o prepară d-l dr. Jmre Kádor. În același timp, ni s-a comunicat că d-l Alexandru Keresztury tânărul și talentatul publicist ungur, a terminat „Antologia Poetilor Români”, o colecție de versuri românești tradusă în ungurește, care este pusă în tipar și apare în curând.

Iar „Literarische Echo” marea publicație literară, își reia „Serisoria literare românești”, pe care le va publica un distins scriitor dela noi.



Mihail Nasta la Budapesta

Am arătat de nenumărate ori, că apropierea sinceră dintre popoare o poate face eficace numai arta. Dar artiști adevărați să fie acei ce încearcă să lege sufletele streine laolaltă. Propaganda cea mai utilă și norocoasă este talentul, care găsește cale pretutindeni și respect todeaua. Nu vom insista prea mult asupra acestora, căci în debutul fericit al unui cântăreț român pe scena Operei din Budapesta nu ne dă prea multă îndreptățire, ca să uităm dușmănia ungurilor. Este însă semnificativă atitudinea presei ungare față cu acest debut.

Ziarele guvernului au alocat cu vehemență pe d. Nasta, căruia nu i-a recunoscut nici măcar meritul de-a avea curaj pe scena unui teatru ungur. Ziarele opoziției au brodat însă pe această pășire pe scena ungur a unui artist român, posibilitatea unei apropieri culturale între români și unguri. Și constatăriile n-au fost desparate, lăsându-se un argument pentru viitor: artistul român n-a fost fluierat la Budapesta, ci aclamat. Firește, până la o „apropiere” fără poliții și procurori, între noi și unguri — multă apă va turbura malurile Dunării și ale Dâmboviței. Domnul Nasta și-a luat însă sarcina grea, pe care o are în California specher-ul: sondarea. Și a dus la Budapesta o solie, care este mai puternică decât o mie de tunuri: talentul. Talentul românesc ante portas... Și pentru arterele îmbătrânite ale Europei, vigorosul sânge al românului promite mai mult ca teoria lui Steinach.



„Solidaritatea umanitară”

Am primit, o scrisoare lungă, poate prea lungă dela d-l Solomon Emir de Inger, un feudal turc, care citește „Adevărul literar” și trăiește pe moșia sa din Cincineli, și d-sa mă roagă să anunț că este inițiatorul unei Ligi de solidaritate umanitară, care neagă ca principiu existența naționaliștilor și cunoaște numai „neamul omenesc”. M-aș bucura, dacă Măria Sa Emiral, ar binevoi a ne preciza pentru cititorii noștri principiile d-sale. Să vedem, ce vrea, ce gândește și ce muncеște un feudal turc — îi punem la dispoziție coloanele noastre.



Comisiunea Monumentelor Istorice (Secțiunea din Transilvania)

Publică raportul cu privire la lucrările din primul an de funcționare, întocmit de d. Alexandru Lepădatu, Președintele Comisiunei. Atribuțiile acestei Comisiunei este să îngrijească de conservarea stațiunilor sau localităților preistorice, a obiectelor vechi ce ar prezenta un întreg istoric ori artistic, să inventarieze monumentele dela bisericile vechi și mănăstiri și să înlesnească înființarea muzeelor regionale.

Pentru Transilvania au fost numiți ca membri în Comisiune cu decretul regal 3450 din 12 August 1919 și confirmată cu decretul regal 759 din 8 Martie 1912.

Dr. Mihail Csaki custode al Muzeului Brudenthal din Sibiu; Dr. I. Dăianu protopop; A. Lepădatu profesor universitar; Dr. L. Lupas profesor universitar; Iuliu Marjan Maior i r.; Dr. Martin Roșka director al Muzeului „Carpații”; D. M. Teodorescu profesor de arheologie la universitatea din Cluj.

Comisiunea aceasta după cum s-a vede, este un program mare și frumos și rolul ei este să conserve buna tradiție de respect a monumentelor artistice și istorice. Acum, când profesorii universitari dela Oxford au găsit cu cale să „protesteze” împotriva „vandalismelor” Statelor succesoare, de-a distruge monumente de mare valoare civilizațională — un comitet compus din oameni de știință și amatori idealști, a putea salva pentru viitor multe comori ale culturii românești. Ardealul este un candelabru de istorie și civilizație. Monumentele lui istorice sânt și monumente de artă. Comisiunea a intervenit ca să se oprească distrugerea unor monumente de artă cum sânt: Sarmisegetusa (Grădiște), Porolissum (Sălaș), Cașolț (Sibiu), Castelul lui Martinuzzi din Vințel de Jos unde a fost închiș și a murit Aaron Vodă contemporan al lui Mihail Viteazul. La Nemșa (lângă Medias) în biserica evanghelică sânt picturi vechi, comisiunea a dispus, să fie păstrate. Comisiunea a avut un buget foarte modest, de 500.000 lei anual, din care s-au distribuit următoarele sume: Lei 155.000 pentru restaurarea bisericilor lui Brâncoveanu din Făgăraș, lei 50.000 pentru repararea castelului Corvinilor din Hunedoara (care este una dintre cele mai grandioase clădiri istorice), lei 50.000 pentru spălarea și curățirea pieurilor (frescurilor) dela biserica din Săliște. Același comisiune a urmat cu inventarea bisericilor vechi, a urmat săpături în cimitirul din Văraș, a înscărunat pe d-l Gh. Cosma ca să cerceteze toate bisericile și monumentele de artă din Bihor, făcând fotografiile și însemnând tradițiile istorice și culturale. Același lucru s-a făcut și în regiunile din Maramureș, pe Câmpie, în Hunedoara și în alte regiuni. Comisiunea a publicat mai multe studii în acest an: Urme din războaiele Romanilor cu Daci de d-l J. Martjan; și va tipări cărțile d-lor D. M. Teodorescu, Dr. M. Roșka, Dr. M. Csaki (activitatea Sașilor în Transilvania în domeniul artelor). Comisiunea lucrând înaintea, cu programul stabilit, va trebui să termine fără amânarea inventarea tuturor monumentelor de artă din Transilvania, să catalogheze toate monumentele istorice aflătoare aci, fiecare apartine și după tradițiunile se reprezintă, și astfel să dea posibilitatea streinătății, de-a aprecia după valoarea lui artistică Ardealul. Dar nu mai puțin adevărat este, că în această mărească operă, Comisiunea va trebui să fie sprijinită cu dăruirea de guvern, încurajată în lucrări de presă și dându-i-se tot concursul de public. Căci să nu se uite: Ardealul este plin de monumente istorice și de artă, în fiecare colț al lui sânt urme de civilizația romană și dacă, și orașele lui, în piețele și străzile ardelenesti vorbesc de multă-mulță luptă pentru civilizație și progres.



„Williams College”

E un institut politic, care își trăiește acum al doilea an de existență, cu un succes care îndeamnă pe inițiator să nu-l mai închidă, deși se gândea să-l țină numai trei ani. A fost înființat în America de către profesorul dr. Garfield, care invită la Williams, pe timpul verii, conferențieri străini domnici să expună probleme politice de actualitate.

Lord Bryce, autorul celei mai bune cărți asupra constituției americane; Tittoni fost ministru de externe al Italiei; contele Teleki fost președinte de consiliu al Ungariei, au conferențiat anul trecut. Anul acesta s-au strâns acolo Philip Kerr, secretarul lui Lloyd George; Lionel, înalt funcționar la ministerul coloniilor; un japonez profesor la Universitatea din Tokio; un fost ambasador din Brazilia; dr. Redlich fost ministru de finanțe al Austriei și Raymond Recouly, ziarist din Franța.

Acești conferențieri au fost instalați într-o „Fraternity Houses” un fel de casă a studenților. Sunt mai multe case de solul acesta unde trăiesc în comun vreo treizeci de studenți. Au acolo sală de mâncare, dormitoare, odăi separate, o cameră comună unde cîntec, dansează și fac muzică. Administrația o fac chiar ei. Acolo primesc pe părinți, pe prieteni și dau sorbiri la care sunt invitate mamele, surorile și prietenele surorilor.

Conferențieri străini șosec și în afară de cursuri, ei se mai străduie cu studenții în jurul unor mese rotunde unde au loc discuții contradictorii cu public care asistă la o oarecare distanță. E un fel de parlament al tinerimii, unde cei mai mulți se adună să facă učenicia vieții.



Bătrânul Dumas

Într-o revistă franceză au apărut amintirile principeselor de Metternich, în paginile cărora revine întreaga societate aleasă de pe vremea celui de al doilea imperiu. Dintre toți scriitorii care frecventau saloanele ei, cel mai prețuit de autoarea amintirilor a fost Alexandre Dumas, — Dumas tată! — autorul „Celor trei Muschetari” și „Contele de Monte-Cristo”.

Într-o seară, după masă, prințul și prințesa rugară pe romanțier să le povestească noul roman pe care îl scrie. Fără să aștepte prea multe insistențe, Dumas începu, ca și cum ar fi citit o carte, fără să se oprească, fără să caute urmarea sau cuvântul mai potrivit situației, povestea care ținu două ore și jumătate. La sfârșit i se mulțumeste și Metternich întreabă când o să apară noul roman.

— Poate, că niciodată, răspunde răsând cel ce vorbise două ceasuri. L-am făcut acum, astăzi, în cinstea prințeselor. Începând să vi-l spun, nu știu ce-o să mai vie și nici cum o să-l sfârșesc.

Balzao Inedit

Suplimentul literar al ziarului „Le Figaro” aduce în ultimul său număr o năvălă inedită de Balzac. A fost găsită de Georges-Emmanuel Lang, în condițiunile următoare:

Ducându-se ca amator de lucruri rare, să asiste la vânzarea mai multor hărtoage scoase la mează, dădu peste un manuscris legat în piele, cu inițialele S. G. Pe prima pagină e scris: Dăruit, domnișoarei Sophie Grévedon, de către umilul ei servitor: de Balzac.

Cu o firească grabă d. Lang se puse să descifreze manuscrisul, lucru destul de greu, de carese multe cuvinte au rămas și acum nedescifrabile.

Mai întâi fericitul posesor al manuscrisului vru să știe, cine este această domnișoară Grévedon căreia marele romanțier i-a făcut un dar atât de prețios. Iată cine este:

Era fata pictorului și litografului Grévedon, autorul portretelor Rachel și al cântăreței Malibran. Nevesta lui, mama Sofiei, era actriță și prietenă cu Scriba. O soră a Sofiei fusese căsătorită cu Regnier societă la Comedia Franceză. Ea însăși fu nevasta unuia din frații Meynadier, actor cu reputație frumoasă. Cum de-a ajuns să-i fie dăruit manuscrisul?

Unde cred că romanțierul calculase să intre în bunele grații ale lui Scriba sau ale pictorului care se întorcea în găsirea modelelor celebre. Alții cred, că vroia să se la bine cu Regnier, la care Balzac se gândise pentru piesa: Mercaderii. În sfârșit cei mai mulți socot că era un simplu omagiu adus unei fete frumoase și cumințe.

Manuscrisul, încredințat acum spre verificare unui scoscut balzaician, poartă titlul „Les Fantaisies de la Gina”. E scris dela un capăt la altul de mână romanțierului și e inedit. Nu figurează în nici una din edițiile de până azi. Mai există în opera lui Balzac, două femei care poartă același nume, una în „Amidieux par amour” și alta în „Honorine”. Amândouă sunt personaje episodice, neavând nimic comun cu Gina din năvălă găsită. Se crede că ar fi fost scrisă după o călătorie la Milano unde întâlnise o cârmăcie în felul celei descrise în „Les Fantaisies de la Gina”.



Plouă mereu!

Vreme căfnească! Bine-i zice'n argot: *bouillon de chien!* Cereți și-a deschis catarețele. Streșinele se revarsă, țevile gâlgăie, plesăie picurile'n băltoace, jghiaburile curs, clorăe bur-lanale.

„Ploaia pofolită pentru o vreme, se schimbă'n întunecime, iar întunecimea burează.”

Mă gândesc la Beldiceanu-tatăl, care n'a fost găsit vrednic să figureze într-o antologie a tanelor și pe care — cu toate polirmiticele lui — d. N. Davidescu nu-l pomenesc ca pe un precursor.

Îmi amintesc de Negurile lui:

Odo, în fundul sur,
Stă mort al cerului azur,
Și gândurile mele moarte,
Zădărnice vreau, ca să mă poarte
În depărtările pustii —
Din păcie cenușii,
O ploaie subțire
Cereu cu mahnire...
Rânduri,
Pădură tristele gânduri,
Și glasuri line
Ce nu mi-s străine,
Măhnite'mi șoptesc
Să nu mă trăsesc...
Pe'nținse podisuri, pe dealuri,
Ce se desfac, departe, în valuri,
Atrădă perdele
De neguri, triste ca zilele mele...
Iar ploaia auzu'mi îngână,
Urdui mă duce de mână...

Plouă mereu! După calendar pare-că am fi tot în toamnă și totuși cât de potrivite's vremii acesteia hibernalele simfonii ale unui bohem care cântă odinioară în al său *Golgenhumour*:

Mie frig — voi! — mie frig!
Mi-ș trupul covrig
Că'mi vine să strig
„Mie frig — voi! — mie frig!”

Și plouă ciur, ciur —
Eu gem și înjur
Pe străzi fac un tur —
Și plouă ciur, ciur!
Mă pișcă pig, pig,
Ca-un spiri tipirig
Un diavol de frig
Mă pișcă pig, pig.

Tipirig

Este numele popular al amoniacului. Formula lui chimică e NH₃. Un trubadur l'a strecurat odinioară, timid, în niște versuri de iarnă și l-a spus să stea frumuseț într-un colț ca să nu bage de seamă criticii. Poetii vremii noastre sunt mai curajoși. Ei introduc câte un enorm alambic în distihurile și se dedau celor mai interesante experiențe fizico-chimice. D-l A. Maior, în Omega — tragi-comedie în 3 acte și 3 tablouri, în versuri — făcând (în scena VI a actului al 3-lea) să apară Alfa din dreapta și Lucifer din stânga, — stărnește între ei următorul dialog:

ALFA: Spuneai de-undă, că-mă aduci retoria cu uraniu;
Îmi vorbii de-o minune, iscodită de-al idu... uraniu...
LUCIFER: Așa-i moșnege, iată că mă și știu de cuvânt;
(Lucifer scoate de sub pelerină, un alambic)
Minune ca asta, n'a mai văzut acest pământ...
(Alfa la retoria în mână, o examinează)

ALFA: Conține uraniu?...
LUCIFER: Nu!
ALFA: Helu?...
LUCIFER: Nu!
ALFA: Radiu?...
LUCIFER: Nu!
ALFA: Toriu?...
LUCIFER: Nu!
ALFA: Atunci conține rubidiu?...
LUCIFER: Aș, toate sunt morturi, cine mă crede'n ele acum...
Aici, moșnege, e ceva strașnic, numit: „mizium compositum”...
ALFA: A... înțeleg... făcuți din elemente, ce tocmai bănuiaim...
LUCIFER: Aici, am închiis totul, ce'n creierul meu mă bun, eu am...
Eu voi revoluționa știința radio-activă,
Și voiu deschide pământului, frumoașă perspectivă...
Atâta energie, câtă'n retoria asta am închiis,
Ajunge, ca să facă din nebuloasă, Marte, un paradis;
La lumina ei, vede-vei cu ochii, viața cea din lund...
(Alfa arzând de neastâmpăr, cercetează retorta).
Alm, oamenii din lund... Voiu vedea'n data, dacă spu' minciună...
LUCIFER: Nu ridică capacul... Și stăpânul dorește, ca să-ți vadă;
Până-l voiu chema, retoria în aparatul dăta, o fixează...
(Alfa încearcă să fixeze retoria, într-un aparat ce se găsește pe masă, Lucifer se prin stânga).

Marsellez

La Strasbourg, în Alsacia, se fac cercetări pentru găsirea oșei lui Dietrich; unde Rouget de Lisle și-a cântat întâia oară Marselleza.

Era fiul unui avocat și se născuse la 10 Mai 1760. La 22 de ani era locotenent la școala de geniu și slujește monarhia timp de 7 ani.

La 20 Aprilie 1792 în garnizoana dela Neuf-Brisach, îl surprinde declarația de război trimisă împăratului Germaniei de către ministrul Girondinilor. Armata franceză era gata să treacă Rinul, când un alsacian, baronul de Dietrich, mare și înflăcărat patriot, ceru celor care se găseau la Strasbourg un cântec care să însuflețească pe soldați. Rouget care se afla acolo eși subit din casă și rătași ceasuri întregi pe străzi străbătând coloane de cavaleriști și de tunari. Ajuns la el acasă, căpitanul de Lisle, aprinde lampa, se așază la masa de scris, însă strofe inspirate și cântă pe vioară o melodie entuziastă. Nemuritorul cântec e gata când soarele trimise prin fereaștră, primele raze, care erau raze de glorie. Pradă unei emoțiuni înfrigurate merge la Dietrich acasă și la amiază în fața a trei batalioane adunate în piață, Rouget de Lisle își cântă imnul rămas celebru. Armata fu cuprinsă de delir. „Cântecul armatei dela Rin”, publicat în „Journal de Strasbourg” părea prea îndrăzneț pentru generalii care l-au interzis. Dus la Marsilia, imnul fu adoptat de federații dela Sud, care l-au dus pe urmă la Paris unde fu cântat în seara de 30 Iulie 1792 sub numele de Marselleza.

Un poet țigan

Tiganii — odinioară aveau o cultură interesantă și o bogată literatură. Vislocky, savantul ceh de renume european, se ocupă în o operă monumentală de aceste reminiscențe culturale, prefăcute ori degenerate cu totul.

Prințul Iosif, palatinul Ungurilor, asemenea era un cunosător al culturii Tiganilor, care a inspirat pe mai mulți mari poeți ai lumii. „Saturday Review” care este o revistă serioasă, publică în ultimul ei număr câte-va versuri în limba țigănească, de un poet țigan Lurko Bambo, de fel din Kairo; Lurko Bambo a studiat în Kairo, la Universitatea arabă, și s'a ocupat temeinic de cultura Faraonilor. După terminarea studiilor sale s'a dus în America, la New-York, unde a ocupat un post la Arhivele Statului.

Bambo și-a publicat primele poezii, englezește, și a avut succes. Dar în anul din urmă, a scris exclusiv în limba țigănească și a publicat un volumas: *Avakaf?* (Unde te duci?). Revistele publică traduceri din noul volum, care „aduce farmecul tainelor egiptene și misterul unui popor romanțos, mîlăos ca suflet și demoralizat până la desființarea caracterului său etnic.”

Lurko Bambo este un document pentru teoria de reîncarnare a civilizației susținută de Buckle, și criticul lui „S. R.” vorbește entusiasm de frumusețile literale ale noului volum al trubadurului faraon.



O revistă ungară de propagandă în Esperanto

S-a mai spus, în coloanele „A. L.” că propaganda ungurească nu scapă nici un prilej, ca să electrizeze atenția Europei asupra cauzei ungare. Propaganda noastră mocnește, ori pusă în mîinile unor oameni cari nu mult, poate chiar nimic nu înțeleg din meseria grea a propagandei culturale — iar Statele învecinate, aruncă cu nemiluita banii, ca să câștige simpatii.

La noi, mișcarea esperantistă este caracterată chiar și de cel mai progresist intelectual, ca un harakiri, deși reușita acestei mișcări se evidențiază pe zi ce merge. Azi esperantistii au o uriașă presă, cu mii de publicații, și nu există Capitală care să nu-și aibă cluburile și ziarele esperantiste. Ungurii și act ne-au întrecut. Dănsii au la Budapesta mai multe societăți și ziare esperantiste, iar în luna această au început să publice o nouă revistă esperantistă, tipărită cu'n lux principal și scrisă cum nu se poate mai bine: „Literatura Mondo”. Revista este redactată de cunoscutul poet Jullu Baghy și de d-nii Koloman de Kalocsay, Paul Balkányi și Dr. Teodor Schwartz. Primul număr face propagandă artei și culturii ungurești: publică din nou fotografia tablourilor marilor pictori Lotz, Benczur, Szinyei, Merse, publică în esperanto versuri de Heine, Tennyson, Baudelaire, o năvălă de cunoscutul scriitor ungur Eugen Helldorff: Gerlie și un cântec popular românesc de d. K. de Kalocsay.

Și revista va colinda toate centrele europene și transatlantice. Va reuși să deștepte interes pentru cauza pierdută a unor fanatici.

Iar noi, închiși între zidurile chinezești, bizuindu-ne pe profilul cereștii, ignorând ideile de împăcire și propagandă, ne agităm de succesele altora și în loc să le imităm, oricât de bizare ar părea, jurăm pe beatus ille qui procul negotiis...



Kemal Pașa-poet

Amintiti-vă bine, că de câte ori devine cineva celebru, se găsece imediat comentatori ai marelui om, cari desgroapă cu o perseverență diabolică de cloclu, trecutul lui. Comentatorii aceștia dăruesc mai ales titlul de „poet”, căci negreșit, marele erou, a fost cândva îndrăgostit de o Dulcinee și a fredonat madrigalurii, în ciuda profesorilor. Kemal Pașa, eroul legendar, căruia turcii îi spun „Ghazi” (Învingătorul), cea ce este un titlu de neîntrecut patriotism, a studiat și în Germania, unde, ca student în Berlin, a făcut curte unei Gretchen. Așa se vede că Gretchen n-a uitat pe Faust, care pe semne a fost și turc, și publică „versurile” ce i le-a dedicat eroul legendar. Versurile sânt scrise în limba germană și vorbesc des de stele, flori, nori, primăvară, dovadă că Kemal suferea de boala tuturor studenților și încerca să se ușureze reclamând vizitele Musei. Dar Musa l-a sfârșit probabil în loc de frunte, numai pe păr... căci versurile lui Kemal Pașa par a fi trase de păr.

Ziarul „Kölnische Zeitung” însă a fost crud și nemilos și a publicat versurile. Nu ne îndoiim, că guvernul grec va mulțumi acest gest al ziarului german, care a încercat să bată pe Kemal Pașa cu amintirea unor versuri rele. Revanșă, care va înbolnăvi de moarte pe generalisimul turcesc.

Adevărul Literar și Artistic

IN ȚARA	IN STRAINATATE
Pe un an 120	Pe un an 240
„ 6 luni 60	„ 6 luni 120
„ 3 „ 30	„ 3 „ 60

Cărți și Reviste

Radu Rosetti — în „Amintiri proprii”, după cum și în „Ce-am auzit dela alții”, înviază, ca din cronici uitate, paginile întregi de souveniruri bătrâne, cu tot pitorescul atmosferei, din care le-a prins de mult ca copie și cu toată dibăcia de a-le reimprospăta și retrăi acum, în secolul acestora de viteză și electricitate.

Așa ne duce alături cu el, în familia Rosetștilor, ne plimbă prin casele boerști din veacul trecut, ne așează la masă cu bunicii lui — oameni tihniți și cu duh — ne evocă icoane adormite, scuturând colbul mobilierelor patriarcale și scoțând din scrinurile vechi, fotografiile și însemnări, pe cari le-am zărit, poate și noi vreodată, în iatacurile închise pe veci ale bunicilor răposați.

Fără literatură — fără frază pompoasă, ci într-o enunțare simplă, sfătoasă și pornită la vorbă, mai mult din curiozitate — „Amintirile” curg, ca un basm și ne duc cu ele, pentru o clipă de reculegere și întoarcere înapoi.

E ciudat ce mult ne place să ne întoarcem pe drumuri umblate de alții, să cunoaștem ceea ce rămâne în urmă, să desgroapăm nimicurile altora, să depășim marginea secolului nostru, pentru a pătrunde în secolul, epocilor moarte și a cunoaște măști îngălbentite în albumuri de familie.

D. Radu Rosetti o știe aceasta pentru el, o simte pentru noi, de aceea caută prin hârtiile familiei sale, arătându-ne-le și stând la sfat cu noi, cei tineri. Și noi ne așezăm bucurându-ne, să-l ascultăm și să-l desprindem farmecul discret, în atmosfera covârșitor de grăbită care ne rostogolește cu ea, spre evoluțiunea practică și fără poezie, a secolului nostru.

Iată, buniocară, o tălmăcire a influenței apusene la noi, în secolul trecut :

„Numărul streinilor veniți în țară și rămași într'însa dela terminarea războaielor napoleoniene încoace crescuse foarte mult; prin acei streini, clasa avută dobândise informațiuni complete asupra chipului de trai din Apus, informațiuni pe care se adăugau știrile aduse de acei boeri care făcuse călătorii în Apus și chiar petrecuse luni în Paris, Viena și Berlin. Era firesc ca dorința de a se împărtăși cu luxul, confortul și plăcerile Apusului să se nască mai ales printre acei din generația mai tânără, născuți cam pe la începutul veacului; erau însă împiedicați să-și realizeze poftile din pricina cerului prea ridicat, de care ar fi fost legată o asemenea realizare.

Trebue să adaug că și ocupațiile țării de către armatele rusești în cari, mai ales între 1806 și 1812 slujiau mulți emigrați francezi și erau mulți ofițeri ruși cari fuseser în țările Apusului, au contribuit mult a lumina boerii noștri asupra chipului de trai din Apus.”

Și mâine — poimăine, când noi, cei de azi, nu vom fi pentru generația viitoare, decât umbrele amintirilor lui Rosetti, se va vorbi atunci, de schimbările și influența războiului european, pe care azi n'aveam putința să le observăm și să le pătrundem cu ochiul cercetătorului îndepărtat.

Urme vechi de cultură românească în Bihor.

Astfel se întitulează câteva cercetări istorice datorite d-lui Nicolae Firu, învățător-director, membru corespondent al Asociațiunii pentru literatura română și cultura populară română. Cartea (64 de pagini) a apărut în editura „Biharia” din Oradea-Mare și cuprinde trei capitole : I. Vechi urme de cultură bisericască în Bihor, II. Despre începutul școlilor române în Bihor, III. Societăți culturale.

Interesantă este partea privitoare la întemeierea „Societății de lectură a junimei române studioase la Academia de drepturi și archigimnasiul din Oradea Mare”.

Desprindem din lucrarea d-lui N. Firu următoarele pasagi :

La 1853 societatea de lectură de aici se adresează unei societăți literare editoare de cărți pentru toate ramurile de știință din Iași, ca să exilze, să lepede din edițiile sale ruginitile și scârțoasele buchii, de cari e atât de înstrăinat tot sufletul adevărat român.

Deja în al doilea an de activitate, societatea de lectură se preocupă cu publicarea unui almanah.

„Versușii și haine culturale limbei; limb'a care nu are versușii, nu are literatură, nu are viață” zice secretarul societății Vasile Iuțiu când propune publicarea Almanahului.

Cum însă societatea nu-și avea produsele ei originale și îndestulătoare pentru publicarea unui Almanah, secretarul propune „ca pentru conservarea, lămurirea poeziei publice române, pentru exaltarea sentimentelor nobili, gustului frumos și delicat, pentru estetica...” etc., să se adune din toate națiunile și din alte publicațiuni de pe acel timp mai multe poezii, lângă cari adăugându-se lucrările membrilor societății, să se publice almanahul.

În luna lui Cuptor (Iulie) 1854 almanahul atât de mult dorit de membrii societății apărură „ca prima carte originală editată de membrii ei, prin ce se realizează atât tendința nobilă a societății, cât și acceptarea onorului public”.

Broșura apărută poartă titlul următor : „Versușii Romani” adică Culeșune versuară din Foile Naționale dela 1838. Editată prin Societatea de Lectură a Junimei Române studiate la școlile Oradane. — Sarcina I. Oradea mare. — Cu tipăriul lui Aloisiu Tichy. 1854.

„Noi” — zice în precuvântare — „prin darea la lumină a acestora versușii am dorit a contribui numai la fundatiunea literaturii noastre, seu de neclătă nise erta : a nutri macar cu sudorea-ne un semn de viață la limba parintești din antecetatea ei, pentru venitorul viitorimei.”

Poeziile cuprinse în această broșură sunt dela : Asachi, Barac, Bolici, Carloavă, Negruțiu și alți autori anonimi ori semnati numai cu inițiale, apoi fabule de ale lui Donici și N. Istrate. Pe lângă acestea mai are câteva poezii scrise de V. Babeșiu, G. Baritlu, Atanasie Marienescu și Nicolae Velea. Dela acest din urmă însumăm „Oda la denumirea episcopului Ștefan Popovici” de episcop al Verșului și Caransebeșului.

Apărârea almanahului „Versușii Romani” umple de bucurie inimile tinerimii. Într'un elan de însuflețire se decide publicarea unei noi ediții a almanahului, de astădată însă numai cu lucrări originale de ale membrilor societății.

Materialul adunat și aranjat de secretarii societății Carol Grama și Gorgiu Marchișiu apărură într'un volum nou, de astădată sub titlul : „Diorile Bihorului. Almanah Național, dela societatea de lectură a Junimei Române studiate la școlile oradane. — Anul I, Oradea Mare, cu tipăriul lui Aloisiu Tichy. 1854.

Orizontul

Nr. 44 dela 2 Noembrie 1922 al acestei publicațiuni enciclopedice conține un interesant istoric al cărților de joc. Ni se dau și gravuri după cărțile de joc din timpul revoluției franceze purtând inscripții și embleme, potrivite nouilor principii.

Iată câteva din acele inscripții :
Fraternitatea: Libertatea cultelor
Siguranța: Egalitate în datorii.
Dreptatea: Egalitate în drepturi.
Lumină: Libertatea presei.

„Din Lirica Armeană”, trad. de Mircea Gheorghiu și Gr. Avakian.

S'a spus — pe bună dreptate — că literatura unui popor, se socotește după operele și traduceriile (cele bune) ale operei străine.

Volumul de care e vorba întărește spusele acestea, — căci răspunde îndoielii rost : istoric literar, umplând un loc în galeria — atât de necesară vieții culturale — a traducerilor străine; și estetic fiind, o pe deplin reușită tălmăcire a emotivelor lirice armenie, într'o frumoasă limbă românească.

Literaturile orientale sunt puțin cunoscute la noi, ceea ce nu poate fi decât păgubitor. Sufletul unui popor — al unui popor tânăr mai ales — se dezvoltă în contact cu cele străine; iar mijlocul cel mai bun de legătură între două neamuri, este cunoașterea reciprocă a literaturii și artelor.

De aceea arta traducerilor trebuie cultivată cu toată seriozitatea, pe care o necesitate de vitalitate culturală o cere.

Artă traducerilor nu este din cele mai ușoare : cere maleabilitate sufletească, identificare a traducătorului, cu opera de tradus și căutare de formă cât mai adecuată în limba cea nouă, lucruri de care nu poate fi capabil decât un artist exercitat.

Intenția traducătorilor volumului „din lirica armeană” de a mari numărul autorilor și al operei lor, la o viitoare ediție, nu poate fi decât din cele îmbucurătoare.

Estetica formală a volumului, din cele mai elegante apărute la noi (edit. Cultura Națională) este o atracție în plus.

Din toate punctele de vedere, volumul tradus de d-nii Mircea Gheorghiu și Gr. Avakian, corespunzând unor reale necesități, este bine venit.

Romane franceze

Pierre Benoit. — L'Onblié.

Fericitul autor al „Atlantidei” publică un nou roman, atât de scurt, în cât poate fi socotit ca o năvală mai lungă. Nu e una din cele mai bune opere ale sale, ba chiar critica literară, aceea care îl admite și-l apreciază, crede că e cea mai puțin bună din câte a scris Benoit.

Se citește, totuși, cu plăcere aventura brigadierului Pindăres trimis în 1919, cu escadronul, ca să ocrotească populația în regiunea armeană din jurul lacului Van. De-acel el ajunge într'o republică bolșevică din Caucaz, unde există o foarte ciudată stare socială. Totul, însă, e rodul închipuirii, căci brigadierul nici n-a fost pe acolo. A adormit și a visat, ceea ce Benoit ne descrie sugestiv și amuzant.

Marcelle Vioux. — L'Ephémère.

Cititorii noștri cunosc pe această autoare din mai mult dări de seamă asupra altor romane publicate ulterior. Aci e vorba de bietele lucrătoare, tărânel pe care uzinele le-a smuls dela țară și pe care le desgușă existența penibilă dela oras.

Elisabeta Cadoux n'are decât cincisprezece ani, când vine la oraș să-și câștige viața. La început o să reziste tuturor ispitelor și conștințelor destrăului, dar amorul primejdios se ivește sub înfățișarea tânărului și timidului soldat Bruno Montan și mai târziu sub a brigadierului Valentin seducător public. Fata va deveni mamă. Părinții ei mor. Amanul o părăsește. Uzina o goneste. În cele din urmă ajunge chelneriță într'o tavernă suspectă. Aici o găsește într'o zi primul ei amant, care o recunoaște și o disprețuiește. Umilită și disperată moare otrăvinduse.

La maison de Claudine de Colette.

Autoarea romanelor Claudinei pe care ne-a prezentat-o din prima zi de școală, până la maturitatea temperamentală, își readuce eroina, în vitrina librăriei cu **La maison de Claudine**.

Am urmărit-o, zi cu zi, în sporul vârstei și al evoluțiilor firești, când sprintenă sau sireată, când ingenuă sau perversă, ca o floare, produsă de o atmosferă ciudată, și întretinută de o mână, nelăchiplut de măiastră.

Claudina Colette, este un amestec bizar și melancolic, de suflet și materie laolaltă contopite cu o respirație profundă, cu un nerv egal.

La maison de Claudine, cuprinde pagini de o rară puritate plutind în acelaș aer de melancolie intelectualizată și de rafinată meditațiune.

Se vorbește cu multă însuflețire de Barnabooth, a lui Larbaud, — jurnal intim, în care a introdus „sensul întregii Europe”. E primul scriitor, spune Benjamin Cremieux, care, deși ne plimbă prin călătorii lungi și exotice, nu seamănă nici cu Loti, nici cu Barrès.

Într'un calidoscop de un rar pitoresc, Larbaud ne poartă la Florență, Saint-Martin, Karkow, Trieste, Moscova, Londra.

Cu un ochi avid, el cuprinde toate curiozitățile peisajului și ale moravurilor și numai citind pe Barnabooth, poți observa disecțiunea fină ale elementelor naționale, din care ar trebui să rezulte, pacificarea Europei și reconstrucția atâtor state, dărâmate de război.

Expresivitatea puternică a cărții, e compusă prin patru figuri, sau mai bine zis patru suflete de oameni tineri, ai elitei moderne : Ștefan, prinț rus; Barnabooth, miliardar american, Putonarey, gentilom burguignon și Max Cloremor, estel irlandez, câte și patru sintetizând, pornirile unui Julien Soré, sau Rastignac sau Rubempré.

Barnabooth, nu e un roman, dacă vrei, dar este o alcătuire veselă, de viață și de îngrijorări moderne, este o oglindire a societății europene, văzută prin patru reprezentanți ai ei, deși fanteziști, ca rațiune și pitoresc, ceva asemănător, eroilor lui Kipling.

Romane engleze

H. G. Wells. — The Secret Places of the Heart. (Colțurile ascunse ale sufletului).

Situația socială a lui Sir Richmond Hardy nu e prea bine definită. Afiam că e bogat, independent și mai mult sau mai puțin directorul unei mine de cărbuni. Are geniu și e neurasenic.

Bolnav, iritabil, surmenat și în neputință să-și continue lucrările, Hardy s-a hotărât să consulte pe neurologul Martineau. Acesta se interesează mult de psihologia oamenilor vramii. Amândoi se împrietesc, hotărându-se să facă împreună o lungă călătorie cu automobilul, dând prilej medicului să-și examineze clientul. E chestia să se descopere taina boalei.

În calea lor se ivește o femeie și doctorul se eschivează. E Miss Grammont, fiica unui bogătaș american, logodită cu un alt american bogat și fostă amantă a unui pictor împușcat ca laș în timpul războiului. Hardy se îndrăgostește de ea. Dar el e înșurat și mai are și o amantă, acrită la Londra, cu care are un copil. N-o să se căsătorească, prin urmare cu ea, deși o iubește și deși e singura femeie care o să-i placă. Se și despart.

Reîntors la Londra, Richmond Hardy se repune pe muncă cu o tinerească ardore, face un raport asupra minelor de cărbuni, rămas memorabil și moarte de pneumonie. Lady Hardy suferă mult.

Mal Sinclair. — Romantic. (Un romanțios).

John Roden Conway ar vrea să fie „un om”. În realitate e un laș, adică e mai mult un individ care își închipuie viața altfel și n'are nici curajul nici puterea de câte ori se află în fața realității.

Trebue războiul și serviciul la o ambulanță pe frontul belgian, pentru ca Charlotte Redhead să se convingă de profunzimea mediocrității a individului de care s-a îndrăgostit.

Revista modelor

Rochii pentru după amiazi

Cheruit — marele croitor de la Paris — compune rochiile pentru după amiazi, păstrând linia dreaptă, dar adăugă pe solduri un godet, care dă o amplasare bogată, în special rochiilor de catifea.

Mănecele se fac din muselină și se completează cu satin sau stofa toaletei.

Broderiile care până acum se revărsau, cu o abundență aproape burgheză pe toată întinderea șaletii, astăzi sunt reduse la benți simple, întretăiate cu muselină lucrată în cerucule, sau numai la simple motive, ce tinesc decolteul, buzumarele și deschizătura măneclor.



DIANA



SE BEA

SAMPANIA

RHEIN

PRETUTINDEN

Joc de inteligență

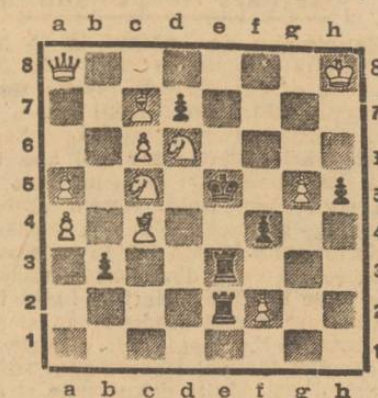
Ș A H

PROBLEMA No. 140.

de K. Erlin, Viena

Negru (7 figuri)

Re5, Te2, și e3, Pb3, d7, f4 și h5.



Alb (11 figuri)

Rh8, Da8, Ce5, și d6, Nc4, și c7, Pa4, a5, c6, f2 și g5.

Alb trage și face mat în 3 mutări.

PROBLEMA No. 141

de R. G. Thompson, Londra

Alb (8 figuri) : Rd5, De4, Ta6, Cb1, și d1, Nc3, și f7, Pe2.

Negru (11 figuri) : Rb3, Th5, Ce8, Na4, și h4, Pa7, b6, d4, e5, f6 și h6.

Alb trage și face mat în 2 mutări,

Soluțiunea problemei No. 68 (Motto „Jupiter”)

1. Df8—a8! , g4×f3; 2. Da8—e8 + și 3. Te6+ mat.
1. , b3×c2; 2. Da8—a3 + și 3. Tc3+ mat.
1. , Nd7×c6; 2. Da8×c6 și 3. Dc4 sau D×c3 + mat.
1. , ~ ; 2. Tc6—e6 + și 3. De4 sau D×c6 + mat.

Dacă 1. Dc5 ? , R×f3; Dd5+, Re3! și nu mai e mat în a treia mutare.

Am primit soluțiuni exacte dela Cercul sportiv din Bazargic și dela d-nii: Israil Zuckermann, Bârlad; Isidor Fain, Burdujeni; I. Margulis, Chișinău; Nicolai Alartia, Boris Ponomarev, Iași.

Problema aceasta are și un dual: 1. Df8—f7; indicat de d-nii M. Hirschenbein, Câmpina și Iacob Stern, Botoșani.

Soluțiunea problemei No. 70 (Feigl)

1. Dc5 — a3!

Dacă 1. . Dd5 — f8? Nc8—e6 și nu mai e mat în 2 mutări.

Am primit soluțiuni exacte dela Cercul sportiv din Bazargic și dela d-nii: Iacob Stern, Botoșani; Isidor Fain, Burdujeni; M. Hirschenbein, Câmpina; Heinrich Dorf, I. Margulis, Chișinău; Nicolai Alartia, Boris Ponomarev, Iași; Georgică Predescu, Pitești.

P. I. Negreanu.

Lt. I. H. Gudju.

Bibliografie

Profesor Dr. N. Leon, AMINTIRI: Iena, Institutul de zoologie, Haekel, Arnold Lang, Kukenshal, Preyer, Hertwig, Institutul botanic, E. Sthal, în Norvegia, Eucken, Liebmann, Grigore Cobălcescu, A. D. Xenopol, A. Lambrior, stațiunea zoologică din Neapole, cursul la Universitatea din București, Laboratorul de parasitologie din Iași. Un volum de 245 pagini cu numeroase gravuri și autografe Editura Viața Românească, Preț 30 de lei.



ALMANACHUL

ziarelor „Adeverul” și „Dimineața” pe Anul 1923

se va găsi pe masa tuturor, de oarece va interesa toate păturile sociale.

Format mare, tipărit cu INGRJIRE PE HĂRTI BUNĂ, va avea colaborarea celor mai mari scriitori, literați, desenatori și humorști.

Anunțuri pentru Almanachul

ziarelor „Adeverul” și „Dimineața”

etc. se primesc direct la Administrația ziarului noastre și la Soc. Generală de Publicitate

Carol Schuder & S. Berger

Str. Karagheorghievici 9. Telefon 11/84

ALMANACHUL ziarului „Adeverul” și „Dimineața”

pe Anul 1923, se va vinde cu preț popular spre putea fi cumpărat de toată lumea.

A apărut în volum :

Mărgeluș

Comedie în 3 acte

A. de Herz

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELUIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920Ziarul ADEVERUL LITERAR
Revista „Transilvania”
Str. Saguna 6

Literar și Artistic

FONDAT în 1893

Prima turcoaică

— SCHIȚĂ —

de N. BATZARIA

Intr-o seară — o, e mult, e foarte mult de atunci — tata mi zise: „măine ne ducem în satul „Cerchezilor” unde ne-a pofit prietenul nostru Bairam-Aga”.

Și tresării de bucurie ce o simți la vârsta de 10 ani, când ai prilejul să faci călătorii și să vezi locuri ce ți erau necunoscute până atunci.

Decât această bucurie era străbătută și de oarecare teamă. Teama de satul „Cerchezilor” și de locuitorii săi.

Pierdut într-o vale adâncă, la o depărtare de vre-o trei ore de comuna noastră, acest sat își trăgea numele dela o colonie de Cerchezi, aduși acolo nu mai știu de care sultan, tot mai din fundul Caucazulului.

Acești Cerchezi erau oameni viteji, dar răi, neastâmpărați, mari mâncători de creștini, așa că băgaseră groaza în întregul ținut.

Iar Bairam-Aga era șeful lor și totdeauna cel mai neîmpăcat dușman al celor ce nu se închinau proorocului Mahomet și nu-l recunosteau puterea.

Aveam dar de ce să-mi fie teamă. Decât tata m'a îndreptat că Bairam-Aga era un bun prieten al nostru, așa că nu ne amenința nici o primejdie.

A doua zi, cam pe înserate, ne făcăm intrarea cărări în curtea caselor lui Bairam-Aga, care ne primi cu o bucurie ce nu putea fi decât sinceră.

După ce ne odihnim puțin, mă luă de mână și mi zise: „vino să vezi ce fetiță am: o fetiță frumoasă și cuminte”.

Așa am cunoscut-o pe mica Merimé, copilul unic al lui Bairam-Aga. Un drăcușor de fetiță care împlinise nu de mult vârsta de opt ani. I se potriveau de minune cuvintele poeziei care a zis, că „Dumnezeu pusese ziua în chipul ei și noaptea în părul ei”.

Un obraz trandafiriu, încadrat de părul cel mai negru și mai bogat ce am văzut vre-o dată în viață.

Iar ochii ei aveau într-însii toată seninătatea văilor pururea verzi ale Caucazulului și tot misterul pustului nemărginit. Și ce repede m'am împrietinit cu această primă și așa de încântătoare turcoaică care îmi fusese dat să cunosc!

În ziua următoare, când stăteam tolanți unul lângă altul sub nucul din grădina lui Bairam-Aga, vorbeam ca doi vechi prieteni, cari n'au nici o taină între dânșii.

Merimé îmi zicea: „n'aj vrea să-ți dau părul meu și tu să mi-l dai pe al tău?” Și vârându-și mânușile în bogăția ei de bucle ce-i cădeau pe umeri, adăugă: „uite, al meu e negru și al tău e blond. Iar mie îmi place să fiu așa cum e și mama”.

Și după aceea: „dar ce faci tu la școală?”

— Învăț carte, îi răspundeam eu.

— Și pentru ce înveți carte?

— Pentru ca să mă fac doctor.

— A, vrei să te faci doctor, zicea Merimé. Ai să mă vindec și pe mine când am să fiu bolnavă? Și cum ai să mă vindec?

Iar eu luam de jos o piatră la care mă uitam așa cum văzusem că se uită doctorii la ceasornic, o apucam pe Merimé de braț, ca și cum aș fi voit să-i pipăi pulsul, și îi ziceam cu voce îngroșată și încruntând din sprâncene: „Merimé, ai friguri. Să stai trei zile culcată și să nu mănânci nimic”.

— Pentru ca să mor a patra zi? mă întreba ea râzând.

Dar din câte îi povesteam, i se făcuse și ei dor de școală.

„Nu mă iei și pe mine la școala voastră?” mă întreba ea.

— Nu, ziceam eu, pe tine nu te primește domnul învățător.

— Și de ce nu mă primește?

— Pentrucă nu ești creștină și nouă ni-e frică de turci.

— De ce? făcu mirată frumoasa fetiță, deschizând și mai mari ochii ei de drac. A, știu, zise ea după un răstimp, credeți că turcii vă mărăncă. Uite așa!

Și nici una, nici două, își infipse în brațul meu dințișorii ei de soarec.

Am dat un țipăt de durere.

„Lasă că te vindec singur, când te faci doctor”, zise ea în bătaie de joc.

După puțin timp veni însă la sentimente mai bune și grăi din nou: „stai că te vindec eu, așa cum mă vindecă pe mine mama, când mă lovește undeva” Și Merimé acoperi de sărutări locul unde mă mușcase.

Când după vre-o zece zile câte am stat în casa lui Bairam Aga a trebuit să-mi iau rămas bun dela Merimé, eu aveam lacrimi în ochi, iar ea plângea de-abinelea și mă ținea strâns de mână.

Tatăl ei ne zise răzând: „să știți că de aci încolo sunteți ca un frate cu o soră”.

Dar an de an fratele creștea și nici sora nu rămânea copila zburlnică ce stia să muște așa de bine.

Când m'am dus pentru a doua oară în satul Cerchezilor, eram un făcău care împlinise 17 ani, pe când Merimé intrase în al 15-lea an al vieții sale.

De data aceasta Bairam-Aga nu m'a luat de mână și nu m'a dus la „surioara”, așa cum făcuse cu mai mulți ani în urmă.

De asemenea, în zadar am așteptat să vină ea să-și vadă „frățiorul” și ducându-l la umbra nucului din grădina să-i povestească tot ce făcuse și trăise în trecere de atâția ani.

Merimé nu se arătă și Bairam-Aga nu-mi zicea nici un cuvânt despre dânsa.

Mi-am luat atunci inima în dinți și l'am întrebat: „dar Merimé? Nu-i așa că-i bine și sănătoasă?”

Se încruntă și nu se grăbi să răspundă. Se vedea bine că nu-i plăcuse întrebarea mea. Tăcu o bucată de vreme și după aceea grăi făcând o sforțare: „da, e bine și sănătoasă și după o lună are loc nunta ei”.

— A, nunta, repetă eu cam zăpăcit. Simți că mi se aprind obraji și că inima îmi bate mai tare.

Îmi adusei aminte că atunci când, copil în vârstă mică, alergam și zburlam în grădina lui Bairam-Aga, Merimé îmi propusese într-o zi să ne jucăm de-a mirele și mireasa.

Așa cum cerea obiceiul, ea mi s'a închinat până la pământ și mi-a sărutat cu tot respectul mâna, iar eu am sărutat-o pe frunte și pe față.

„Când erani mică de tot, îmi povestea ea, voiam să mă mărit după tata, dar acum m'am făcut mare, căci am împlinit opt ani și văd că tata are pe mama. Acum mă mărit după tine”.

Și am făcut două cununi din trestie, ca să ni le punem pe cap. „Așa face popa la cununie”, îi lămuram eu.

— Dar hoze al nostru nu face așa, îmi răspundea ea suferată. Și dacă mă mărit după tine, nu vreau să mă fac cretină.

Ne împăcam rupând în două o prăjitură și mâncând fiecare câte o jumătate.

De aceste lucruri îmi aduceam acum aminte, precum n'am

uitat lacrimile ce vărsase Merimé la despărțire și nici promisiunea ei de a veni la noi și de a sta două luni întregi.

Iar Bairam-Aga îmi spunea că o mărită după o lună!

„O dau după Ismail, fiul lui Dilber Aga, adăugă el. E un băiat voinic. A omorât până acum trei jandarmi și vre-o șapte țărani. Nu se poate găsi un tânăr mai viteaz ca el”.

— Așa că Merimé e mulțumită? îi întrebai eu.

— Hm! mulțumită sau nemulțumită, asta e tot una, adăugă Bairam-Aga vădit supărat. Nu era să-i cer doar satul și părerea.

În ajunul nunții Bairam-Aga veni din nou la noi, ca să ne cheme, pe tata și pe mine, la nuntă. S'a dus tata singur, iar eu m'am făcut că nu mi-e bine.

*

Luni după luni au trecut la mijloc. Cam uitasem de Merimé și de drumul care ducea la satul „Cerchezilor”. În vacanța de vară, întorcându-mă dela liceul din Bitolia, mama îmi eși întru întâmpinare zicându-mi: „Bine că ai venit, căci Merimé te așteaptă și întreabă de tine în toate zilele”.

— Merimé? întreb eu mirat, dar unde e Merimé?

— Acasă la noi. E bolnavă și nici nu se poate mișca din pat, sărmana de ea.

Iar la poartă stătea Bairam-Aga, cu capul în jos și frânt de durere. Nu mai era bărbatul cel mândru și viteaz pe care îl cunoscusem. Îi pierise sprintenia corpului și țealea mișcărilor.

„Ai venit la vreme, îmi zise el. „Sora” ta Merimé dorește să te vadă”.

În „odaia cea bună”, așa cum îi ziceam noi salonașului nostru de primire, mama pregătise un așternut în care zăcea umbra celei ce fusese Merimé de odinioară. Părul ei negru și despletit se respira ca o pată neagră pe albul pernelor. Palizi și supți îi erau obraji și stinsă văpaia din ochii ei mari și dânci. Îmi întinse o mână așa de slabă și de plăpândă, în cât simțeam un fel de teamă să i-o strâng.

La intrarea mea în odaie se sili să zâmbească și arăta singurul lucru ce-i rămăsese frumos: două șiruri de dinți mici și albi ca laptele.

„Mă mai recunoști? mă întreba ea adăugând: „ai a că-ți e teamă să te apropii de mine, așa de urâtă m'a făcut?” Dar în curând are să se sfârșească totul.” și două lacrimi vorară din ochii ei stinși și oboșiți.

Merimé a stat mai multe zile la noi, fiind îngrijită de singurul doctor ce aveam în comună. Ceasuri întregi stăteam de vorbă cu ea.

Și așa am aflat că biata fată se îngrozeise, când i s'a spus că are să fie măritată după Ismail, „un tâlhar și un criminal”, cum îi zicea ea. Plânse se rugă de mamică-sa ca aceasta să-i înduplece pe tatăl ei să nu o dea după omul pe care nu-l putea suferi.

Dar Bairam-Aga, când află că fiică-sa cutează să se pună deacurmezișul hotărârilor sale, strigă plin de mânie: „îi succese gâtul și o arunc câinilor, dacă îndrăznește să se amestece în alegerea bărbatului. Eu sunt tatăl și stăpânul și numai eu hotărăsc”.

Merimé își închise durerea într-ânsa și nu mai zise nimic. Din ziua aceea însă începu să i se oilească culoarea trandafirie a obrajilor, să i se stingă văpaia ochilor și să-i piară veselia. Din inima ei își făcu un mormânt în care își îngropă toată bucuria vieții și toate speranțele.

„În ziua în care m'au măritat, îmi povestea ea cu glasul slab și stins, aproape m'au purtat pe brate, căci nu mă mai făcusea pictoare. A fost o înmormântare, iar nu o nuntă.”

Plângea mama, plângeam eu și am văzut că până și tata și-a sters de vre-o câteva ori ochii.

Și mi-a mai spus Merimé că cele câteva luni ce a trăit cu bărbatul ei Ismail au fost un iad.

„Din pricina mea a făcut încă o moarte de om. L'a omorât pe tânărul Serdo, la care credea că tu”.

Și speranța învie din nou în Merimé în ziua în care dusmanii lui Ismail se răzbură, omorându-l.

„Eram văduvă, deși nu împlinise încă optsprezece ani. Și atunci mi-a revenit dorul de viață. Am cerut să fiu adusă la voi și să mă caute doctorul. Dar văd că nu e nici o speranță de vindecare”. Și oftă din adâncurile pieptului ei istovit, ros de boală.

După ce tăcu puțin, grăi din nou zicând: „hai să ne luăm rămas bun unul dela celălalt și să ne ferim”. Și ca semn de iertare, o sărută pe frunte, ar ea ceru să-mi sărute mâna.

A doua zi doctorul mă chemă la o parte și îmi zise: „nu are mai mult de două trei zile de trăit. Dacă vrea să moară acasă la ea, spune-i tatălui ei să o ducă în sat, cât mai e vreme”.

În locul meu, îi spuse el.

În după amiaza aceleiași zile Bairam-Aga porni la drum, luându-și pe nenorocita lui Merimé. Decât nu-i puteam lăsa să plece singură. Mi-am făcut rost de un cal și i-am însoțit până la casa lor din satul „Cerchezilor”.

Și iarăși nu puteam pleca numai decăt.

„Stai la voi până te faci mai bine”, i-am zis eu biete Merimé care abia se putea mișca.

— Am înțeles, îmi răspunde ea, până mă duceți în mormânt. Dar îi mulțumesc cu atât mai mult.

Merimé avea dreptate. Trei zile după aceasta a închis ochii pentru totdeauna și am dus-o la micul cimitir dela marginea satului.

La câțiva pași mai departe era mormântul bărbatului ei Ismail, care murise fără să fie plâns de cineva.

„Din pricina acestui căine de Ismail mi-am pierdut copilul”, îmi spunea mai târziu Bairam-Aga. „Dacă nu-l măritam după el, Merimé ar fi trăit și astăzi și ar fi fost veselă și sănătoasă. Eu am omorât-o și Alah n'are să mă ierte pentru aceasta”.

N. BATZARIA



Surpa-vom ziduri...

de Victor Eftimiu

Pe cripta vremilor, Trecutul
Cu tot ce-a fost îndemn, credință,
Ne-arată marea biruință
Ce ne-o va da Necunoscutul.

În zorii jaleiului mării
Sămânța zilelor de ieri
Va plămădi, cu vechi dureri,
Un cântec nou, o nouă pâine.

V'ati pregătit, cu mâini curate
Ofranda sfântă s'o primiți?
Oglinzi în suflet pozeți,
Lumina vremii să s'arate?

Tăcerel Stelele-au apus!
Un clopot sună și prezice
Roșcate xori cu foc și bice...
E uraganul fruntea sus!

Sus inimile! bate vântul
Cu ochiul dărz, încremenit,
Înfipie stane de granit,
Venii să înfruntăm Cuvântul!

Cenușă ne vom face unii
Iar alții stâlpi de nenoroc...
Ofel, ne vom căli în foc
Cei ce vom ține piept furtunii.

Cu ochi de-azur și frunte clară
În strai-de-argint ne vom trezi
Cei ce-am crezut în marea zi...
Vom fi o veselă fanfară

Surpa-vom ziduri de Gomoră
Împrăștiu-vom negri nori
Și vom vibra'n văzduh, sonori,
Trompele vii în auroră...

Victor Eftimiu

Răsplata muncitorului

— SCHIȚĂ —

de I. Agârbloeanu

Era înalt, desirât și bătrân. Vertebrele, cât pumnul, împungeau prin pielea pământie, hătucită, fără păr, ca niște bolovănași de rău. Coastele păreau grădele dela un peret coșit; coada săracă, — o mătură aspră, pătată, cu câteva fire; coana — o rușine; solnița mare ce-i slujea de cap, grea de atârna mereu la pământ; buzele vechi nu se mai închideau.

Ziua înțreaga moțăia, zăcărind pe pașiste. Mânzi tineri treceau zburlind pe lângă el și nu-l vedea; cai nechezau zburlind la ropot de copite și nu-l auzia; armăsarul trecea în mers regal pe lângă el, și nu-l păsa.

Venea stăvurul și cerea să-l scoale, îndemnându-l și cu vorba și cu ghioaga, și nu-l simțea. Se strecurau pe lângă el băieți strengari trăgându-l din fugă de urechile lungi, pleșuve, și nu-i învrednicia de nici o privire.

Capul i se închina în cadență domoală către pământ, parând prins într-o numărătoare nesfârșită. Numai când otava era reslătită pe departe și ciorile, cucuiate pe vertebrele lui, începeau să-l ciocănească, își întorcea în silă capul și coada avea o tresărire instinctivă de mișcare.

— Hăși pasere spurcată! O să-l începeți de viu!

Stăvurul le zburătărea de ceteori trecea pe lângă cal, dar ele reveneau mereu întărite, iar bătrânul, de la o vreme, nu-și mai întorcea capul spre ele, ci moțăia mai departe în nesfârșita lui numărătoare.

— Se gândește la ovăzul auriu!

— Îi lasă gura apă după luterna tânără.

— Visează cum alerga odată în galop.

— Îi ucide amintirea altor vremi.

— Îi trage la pământ neputința bătrânețelor.

Așa vorbeau oamenii și copiii care se opreau din când în când lângă el.

Dar bătrânul nu-i auzia, nu-i lua în seamă. Calul era bătrân de ani, dar bolnav era de nevoia hodiei desăvârșite. Nici o altă dorință nu mai avea. Nu se gândea nici la ovăzul auriu, nici la otava ca strămutura, nici la anii tineriei, nici la lupta bărbăției. El se gândea la hodie. Tot trupul lui o cerea și pământul pe care zăcea simțea bine cum îi pătrund tot mai adânc oasele muncitorului oboșit, cum își caută în sânul lui culcușul lor de veci. Numai pământul îl înțelegea. Pământul și ciorile.

Ciorile știau la ce se gândește muncitorul și nu înțelegeau să le scape hrana.

Și în vreme ce oamenii se gândeau să-i dea o răsplată: tărâțe moi, luternă verde, cinstindu-l după vârsta lui mare și mai ales după munca folosităre altora, el se cufunda în pământ, și aceasta-i era singura dorință: să se cufunde tot mai tare.

Cu trupul ar fi isprăvit el ușor, deși trupul era cel mai mare; dar cu capul nu birui până acum. Nu mai bătea prin el decât vânt pustiu, un nesfârșit huet și totuși nu rămânea încă lipit pământului, chiar când bătrânul și-l înținea anume pe pașiste. Mereu se ridica și număra clipele; părea că'n solnița bătrână sunt ascunse, și el le scutura pe rând. Și capul lui nu se înfrăți deplin cu liniștea pământului așa de mult răvnită, până când nu scutura din solniță și cea din urmă clipă.

Și răsplata abia acum i-o dădu pământul. Ce bucurie pe ciori că nu l'a înghițit pământul dintr'odată!



O traducere din latinește a lui I. Eliade Rădulescu

de Dr. Gr. Graur

CU PRILEJUL CONCURSULUI LITERAR AL COMUNEI
KARLSBAD

Oda latină „la termele lui Carol al IV-lea” de baronul Lobkowitz, pentru a cărei traducere în limba română primăria Karlsbad a instituit un concurs, a mai fost tradusă în limba română de către I. Eliade Rădulescu.

Iată în ce împrejurări s'a făcut acea traducere. Între anii 1827 și 1855 se afla la Karlsbad, ca medic consultant, doctorul Jean de Carro. De origină francez, el și-a făcut studiile în Anglia și a trăit apoi la Viena. În 1826 făcu o cură la Karlsbad, care l'a vindecat de o artrită gutoasă, ceea ce i-a dat ideea să se stabilească în acea stațiune balneară ca medic consultant.

Din acest moment el și-a îndreptat activitatea în direcția popularizării în Europa a celei stațiuni, care până atunci era cunoscută în apusul Europei mai mult numai din auzite. Controlând lista vizitatorilor din Karlsbad la începutul veacului al XIX-lea găsim în afară de vizitatori din regiunile apropiate, un număr apreciabil de ruși, dar puțini din occidentul Europei.

Doctorul Carro însă, profitând de relațiile sale personale în Franța și Anglia, a reușit să atragă atenția claselor înalte — mai ales a nobilimii — din aceste țări asupra stațiunii balneare boeme.

Scrierile sale în această direcție sunt nenumărate. Una din cele mai interesante este o broșură, apărută în 1828, în care publică numeroase traduceri în cele mai multe limbi vii și moarte a odeli lui Lobkowitz. Astfel se publică acolo două traduceri în limba germană, două în limba franceză — dintre cari una de A. Dumas, două în limba ebraică, una în limba italiană etc. O traducere românească nu există în această broșură.

În anul 1841, doctorul Carro publică în „Almanach de Karlsbad”, pe care-l scoate anual, în limba franceză, un articol despre baronul Lobkowitz. Cu această ocazie el spune că pe lângă traduceri publicate în 1828, mai are câteva „versiuni” în vre-o zece limbi, între cari și cea „valahă”.

Dorind să cunosc acea traducere, am întrebat pe d. profesor Ludwig, arhivarul comunei Karlsbad dacă are cunoștință de aceste traduceri. D-na m'a pus la dispoziție toate manuscrisele rămase dela d-rul Carro și cari sunt păstrate în arhiva orașului.

Între aceste manuscrise am găsit și traducerea odei în mai multe limbi, între cari și cea română.

Aceasta din urmă poartă titlul „Il versie romana la Termele lui Carolu IV” și e semnată I. Eliade.

Iată textul acelei traduceri, pe care o redau cu ortografia modernă, originalul având ortografia cunoscută a lui Eliade (viața pentru viața, quel grafia cel etc.).

Versie română la Termele lui Carol IV

Fântână ce insuși în corul Elionii
Cântările divine! Cum undele-ți terbinte
Prin vinele-ți salurii șmeptrănu calce
Aduc în lume viața? — Din Etna smulgi tu focul?
Prin Styx hulgeră vâna-ți, și as-tel împingi Moartea?
Sau Ceru-ți dă căldura c'n stâncăle-l viază?

Tie se 'nchină Boiaea, și se închină unda
Abanul, cea lată d'Antenoree prunte.
Și glos își pleacă fruntea cele vestite Terme
Isvoarele cetății a Rîmului cerului
Unde reposez n pace cenușă mîbrătoare
A Marelui cel Carol, mai bunul din toți regi.

Cum holbord în aer o pulbere umidă!
Ca lrida în stânce în marmuri strălucite!
Și tetele-ți sburdate tot giurul colorează!
Ștrecoară-te lerce în veci lăundănd sacră,
Stropește, scaldă Omul, dă viață și virtuți
Perduta, prea-dorită dă vechiului putere
Și palidul vergule readă-l al său rumen;
În lăță sulă vin, în trup dă sinăntăea,
Și la cămin terice întoar-n-se tot omul
Ce șovânda-l ființă, în undă-ți a 'nmuiat.

I. Eliad

Traducerea este tipărită pe o foaie volantă, format octavo, numai pe o parte. Cred deci că foaia nu este ruptă din vre-o revistă, căci în cazul acesta ar fi avut un text oarecare și pe partea cealaltă. Probabil deci că „versiunea română” a fost ori tipărită special pe foi volante, ori a fost publicată în vre-o revistă și s'a cerut tipografiei ca cu acea ocazie să tipărească și separat un număr de foi volante.

Poate că cei cari se ocupă de literatura română din prima jumătate a secolului al 19-lea s'a poată da amănunte mai precise, dacă traducerea a fost publicată vre-o dată sau nu. Ar fi interesant de știut cum a intrat în relații doctorul Carro cu Eliade Rădulescu, pentru a obține o traducere. În această privință n'am putut afla nimic la Karlsbad, în manuscrisele lui Carro neexistând nici o scri-soare, care să dea relațiuni asupra legăturilor lui cu România.

Din cele spuse mai sus reese că dacă traducerea s'a publicat, aceasta nu s'a putut întâmpla decât între anii 1828 și 1841.

Pentru a termina, mai adaog că cerându-mi-se părerea dacă această traducere poate fi publicată în textul român al prospectului pentru Karlsbad, în tipar în momentul de față, am afirmat că ea nu este la înălțimea limbii literare române de azi. Astfel se explică faptul că primăria Karlsbad a instituit un concurs pentru o traducere nouă, deși s'ar fi putut folosi de aceia a lui Eliade. Aceasta nu însemnează însă că traducerea lui Eliade n'ar avea o valoare istorico-literară

Imn inteligenței

— După GIOVANNI PARINI —

I

Mal întâi de toate Geniul. Dar îndată după acesta, pe larg, fața a lumii nu număr decât inteligența. Nu privește decât inteligența. Nu caut decât inteligența.

Pentru mine nu există decât inteligența. Unde nu e inteligență nu e locul meu. Deasupra tuturor lucrurilor stă inteligența. La început era inteligența. Legată și strânsă de inteligență primesc orice povară, suport totul. Inteligența e motorul tuturor națiunilor, salv-conducătorul tuturor armatelor, artilleria tuturor războaielor. Acum când cerul s'a coborât prea aproape, inteligența e singura putere dinăv care ne mai rămâne. Omul inteligent e unicul Dumnezeu — pentru sine însuși, dar e de ajuns.

Fără inteligență însăși imbecilitatea n'ar avea nici un semnificat. Fără inteligență limbile oamenilor ar pierde orice sapaore.

Nu mai e omul inteligent mă resemnez să-l respect. Respectându-l mă respect. Pot ajunge să-l iubesc chiar. Iubindu-l mă iubesc.

Chiar dacă trupul lui e slat ori plin de răni, dacă fața lui e respingătoare ori demoniacă, ce-mi pasă? Numai să fie inteligent.

Chiar dacă inima lui e de ghiță și perfidă și nu ești în siguranță la brațul lui, eu nu-l resping — numai să fie inteligent.

Chiar dacă a săvârșit cele mai grele delicta, dacă a omorât pe tatăl său și pe mama sa, pe fiul și pe frații săi, eu îl mint cu toate acestea — numai să fie inteligent.

Inteligența măntuie totul, spală totul, șterge petele de pe toate, iluminează totul.

Eu las bucuria bunătații buddiștilor și iesuștilor, și inima, paraliților romantici — sentimentalilor serali. Las știința lehrer-ilor; forța, boxerilor; sfîntenia yogilor; bogăția fruster-ilor; sănătatea burros-ilor; libidinea vieux marcheurs-ilor; castitatea scopților — mie mi-e de-ajuns inteligența.

Primesc inteligența în schimb a toate. Nu aș da-o pentru orice lucru de pe lume. Nu trăsesc decât pentru inteligență. Nu mă bucur decât pentru inteligență. Nu sufer decât pentru inteligență. Dacă îmi luați inteligența, îmi luați însăși rațiunea de a fi.

Înainte de toate Geniul. Dar îndată după aceea, inteligența — singura umanitate a noului Dumnezeu.

II

Inteligență magnifică și miraculoasă, creatoare a pământului și a cerului.

Inteligență uluitoare și grozavă, măntuitoare a tuturor omenirilor.

Inteligență atotputernică și nevăzută — singura aripă a noastră, a bipezților—latrine.

Inteligență satanică și răutăcioasă — singur foc roșu în înghetatele rafuri albe ale miturilor.

Inteligență umană și terestră — nu există altă putere înaintea ta.

III

Pericire aproape rară și necunoscută de-a pricepe, de-a înțelege totul.

Bucurie nemanifestabilă de-a concepe, de-a ști, de-a realiza, de-a vedea limpede.

Voluptate perpetuă de-a privi în plină lumină lucrurile, de deasupra și de dedesupt, de dinafară și dinău și din toate părțile.

Beție ușoară de-a descoperi asemănări și contraste între lucrurile îndepărtate și diferite și contraste între lucrurile aproape egale.

Extaz suprem de-a inventa și de-a descoperi.

Plăcere rafinată de-a vedea faptele sub cuvinte, contradicțiile în logică, bestialitatea în seriositate, ficțiunea în axioma, subînțelesul între rânduri, înțelegerea în nebulie, nuanța în tonul discursului, și mîile de ani, ce vor veni, în bătaia unei secunde.

Mândrie amară și primejdioasă de-a te simți inteligent între milioane de imbecili.

IV

Tu distrugi totul, inteligență. Sufierea ta e veninoasă. Arde și culcă la pământ ca simunul. Ne prinde pe neașteptate și ne duc pe marginile abisului — pe țărnișă. Nimicului, înaintea Golului. Lumina ta orbește și aduce cu ea întunerecul. Ești o amfază care ne înnece în noapte. Scoți pământul de sub picioarele noastre, aerul din plămînișii noștri și sângele din vinele noastre.

Tu consumi, nimiciești, disolvi. Nu rezistă în fața ta, descăntecele sentimentului, demnitatea științei, nuvelele religiei, povestirile filosofiei, codurile societății, cele mai antice opinii. Ceeace naști, îngropi; ceeace faci, desfaci.

Și totuși, așa grozavă, tu ești unica putere a celor ce n'au slăbiciuni, singura luminare a celor ce n'au teamă de întunerec, unica substanță a celui care acceptă și nimicul. Tu lași să se vadă golul dinăuntru, însă dă un nou preț a ceea ce-i din afară — tu decolorezi trecutul, dar pregătești viitorul — omori comoda seninătate a proștilor, însă crezi dumnezeiasca subordinație a celor din urmă eroi.

Cu tot veniul tău, ești un leac. Cu toată foamea ta, poți sătura și pe alții. Cu toată grozăvia ta, nici un alt lucru, afară de tine, nu ne surdă.

Nu mă părăsi, inteligență! Atăta timp cât te voi avea pe tine, îmi va părea că sunt, că trăiesc.

Eu nu vreau decât inteligența. Nu caut decât inteligența. Deplâng pe cine nu-i inteligent. Urăsc pe cine nu-i inteligent. Mi-e teamă de cine nu-i inteligent.

Mal întâi de toate Geniul — dar îndată după aceea, inteligența, ultima nădejde pentru toate desnădejdiile, unica realitate în infinita singurătate a tuturor lumilor.

(Din Itallenește de A. COTRUS)

Toamnă

S'aud în zări

Chemări; mereu chemări, chemări.

Trec norii gri și cerul cade mai aproape,

De parc'ar vrea să năbuse pământul —

Trec norii umzi și n' spate-i poartă vântul,

Trec norii gri cu lacrimi în pleoape.

Tăceți, să fie liniște de-acum!

— Ca într-o cușcă zgomotele să se strângă —

Curând o'ncepe ochii cerului să plîngă

Și zările o să se năluie în fum.

Tăceți și inima să bată mai încet!

Căci corbii vin din negre zări

Și se aud în larg plînsuri —

chemări, chemări...

O, toamnă n' suflet năruie discret!..

Zaharia Stancu

Muzeul Virtuților

de MIHAIL CRUCEANU

Într-o seară, de la masa mea de lucru privesc pe fereastra deschisă, fluturii care intrau atrași de lumina lămpii. Aripile lor albe se agitău ca niște suflute pe care vîzduhul întunecat mi-l trimetea ca să mă anunțe poate că suflutele în orice lume se găsesc, sunt atrase de lumină. De departe se auziau zgomotele surde ale orașului ce răzbiau până la mine și muzica aceasta atîtătoare slăbia încetul cu încetul, mîrînd par'că și mai mult, liniștea ce plutea în chipul serii și pe aripile imateriale ale fluturilor.

De odată mi se păru că cheva mă privește din umbra ferestrei și în adevăr, în pervazul ei apăru liniștit o figură de strengar ce se ulla la mine cu o familiaritate de par'că m'ar fi cunoscut de când lumea. El privea cînd la mine, cînd la lampa în jurul căreia zburau fluturii și zâmbea ca o cerere de ertare că-mi intrase în grădina, unde răspundea fereastra mea. Cum privea astfel, după un moment de liniște, auzii foarte politicos:

— Bună seara, domnule!

— Bună seara, prietene, ce vînt te-aduce în grădina mea, la ora aceasta?

— Nimic altceva decât curiozitatea. E obiceul meu, de câte-ori trec seara pe stradă, privesc pe ferestre în casele oamenilor. Poate nu e un lucru tocmai frumos, dar eu îmi spun că nu supăr pe nimeni, căci cine vrea să fie singur trage perdeaua. În chipul acesta din întinericul meu văd fel de fel de priveliști, de oameni, de interioruri ca într-un cinematograf viu, fără să fiu măcar bănuț. Și sunt unele lucruri atît de nostime, gesturi și fîcări atît de curioase și de comice pe cari nu le pot înțelege, căci nu auzi nici o vorbă, dar care totuși se mișcă, se agită, de ai crede că privești la un teatru de nebuli. De câte-ori n'am răs cu poită, sau nu m'am întrebat plin de mirare...

— Destul prietene, îl întrerunsei, celace faci d-ta nu e un lucru nou, o fac totuși cel care ne avînd nici o treabă se plictisește și caută să se distreze pe străzi. Și eu mă plictisesc, dar privesc pe fereastra mea, nu pe-a altora.

Faptul era foarte adevărat. În seara acela nu prea aveam gust de nimic și apariția băiatului mă distra până la un punct. La cuvintele mele, el mă privi cu atenție, apoi mă întrebă:

— E adevărat că te plictisești?

— Da, câte-odată, ca de pildă acum.

— Și tu ce? Vîno cu mine și te vei distra.

— Ha! Ha! Ha! Multumesc! Să privesc amîndoi pe ferestrele oamenilor necunoscuți?

— Nici de cum! Îți arăt eu ceva mai interesant. O să-ți placă, E ceva nou, cu totul nou, tocmai fiindcă e foarte vechi. Ceva nou fiindcă e vechi?

— Da! Îți se pare curios? Ei, bine, o să vizităm împreună muzeul virtuților.

— Ei! Asta e încă una! Ce tot spui tu, picule, muzeul virtuților? Dar bine, virtuțile, e adevărat, sunt vechi, ași putea spune chiar foarte vechi...

— Atât de vechi încît nu se mai găsesc decât la muzeu!

— Dar de unde ști tu că se găsesc un asemenea muzeu?

— Ce-ți pasă! Nu ți-am spus eu că e ceva nou și vechi? Hai să mergem!

— Să mergem, spusel eu, să mergem, dar de nu te vei ține de vorbă, ți-ai găsit beleaua cu mine! și luîndu-mi pîlăria pornirăm pe străzile orașului aproape adormite.

Cîtva timp mersem în tăcere. Străbăturăm mai multe străzi, dar nu găsim în niciun cartier necunoscut. Deodată, băia-

celorlalte.

— Acesta e!

Nu răspunsul nimic și intrară într'un gang întunecos și scund de par'că-am fi intrat în Infern. Apoi deschiserăm o ușă, la dreapta, și ieși-ne pe o sală mare, spațioasă, lucrată în mozaic de piatră și cu o infinitate de coloane. Mă miram cum putea încăpea o asemenea sală într-o clădire care oricât ar fi fost mascată de celelalte clădiri, totuși nu avea aparența unei asemenea mărimi. Nici nu avusel timp să bag de seamă cum e luminată, căci băiatul grăbiu o luase înainte și eu mă țineam de el. Pe mozaic răsunau pașii noștri de par'că am fi fost singurii vizitatori în toată clădirea, iar în fața noastră defilau un sir lung de uși monumentale, îndărătul cărora nu-mi puteam închipui ce se ascunde. Când ajunserăm din nou în fața uneia din ele, băiatul o deschise și mă împinse încet înăuntru, spunându-mi:

— Să intrăm aci.

O clipă rămăsel în ușă. În jurul meu se întîndea o cameră spațioasă și tăcută, mai mult întunecoasă. În mijlocul ei se ridica un bloc mare de piatră albă care se înălța ca o stîncă. Jos, sub el, zării căteva flinte omenești peste care căzuse și care abia se mai puteau mișca. Păru să mai stau la îndoaia mai repede și împing blocul de piatră, cu toate că îmi dădeam seama că trebuie să fie foarte greu. Încercam plin de desperare dar era de nemisat.

— Ajută-mi, strigai către băiat, nu vezi că-l striveste, îi omoară și e neclintit!

— Dar el mă privește liniștit și nici nu se mișcă.

— Ce e aceasta, spune-mi ce înseamnă aceasta?

— E credința spusel el și-mi arătă cu mîna ochii celor striviti.

Atunci, plin de mirare văzui că privirile lor se înăltau în spre plafonul care nici nu exista. Sus de tot nu era decât cerul de un albastru întunecat și căteva stele ce luminau înfrigurate.

Și rămăsel căteva clipe privind în larg, lîngă blocul neclintit de piatră albă, sub care trebuiau să moară cei acoperiti de el. Dar băiatul mă apucă de mîna și mă trase după el. O altă ușă se deschisă și mă gîsîrăm într-o altă cameră. Ceeace vedeam, de data asta mă umplu de groază. Pe un soclu mare, acoperit cu verdețuri, cu ramuri și cu plante, stăteau în picioare ca trei statui vii, un copil, o femeie și un bărbat. În jurul lor colcăiau serpi de toate mărimile, cu capetele ridicate, amenințătoare, greecnițe cu o limbile ascuțite. Nenorociti! aceștia erau prinși din toate părțile și nimeni n'ar mai fi putut să-i scape. Totuși copilul zâmbea și întindea mîinile lui roze către serpi.

— Asta e înconștientă, spusel eu.

— Ba nu, răspuse băiatul, e curajul copilului. Lîngă el femeia, cu pieptul gol înalt, cu brațele îndoit, cu ochii înflăcărați, cu buzele supte, părea că provoacă primejdia, că o caută, că se lasă ei cu toate simțurile, cu tot sufletul.

— Ah, spusel eu, aceasta e pasiunea!

— Nu, răspuse băiatul, e curajul femeii.

— Dar cînd privi pe om în mijlocul serpiilor cenușii și mari, cu gurile lor căscate, liniștit, cu brațele încrucișate, cu fruntea grea, stăpînindu-se neclintit în mijlocul celei mai mari primejdie, mi se făcu negru în fața ochilor, revoltat de supliciu ce-l aștepta.

— Aceasta cred că e resemnarea.

— Ba nu, răspuse lîngă mine, e curajul bărbatului. Tocmai în clipa aceea, un suerat prelung și înfiorător îmi opri răsufierea. Mîile de serpi se ridicară gata să muste pe nenorociti prizonieri. Limbile lor se agitău și se apropiară de s'ar fi părut o pădure înălțată de serpi ce se frîmăntă în bătaia vînturilor. Dar mai ales sueratul lor sinistru te îngrozea peste măsură. Atunci copil, femeie și bărbat, îi văzui cuprinsi de spălmă, cu ochii înfricoșati, cu mîinile acoperindu-și capul și un tipat unanim și sfîșios se întredre în sueratul serpiilor.

Și cum stău împletriți, auzii o soaptă lîngă mine:

— Aceasta e curajul nostru, al tuturor!

Atunci i venii în fire și făcînd o sfortare eșii din cameră urmă de băia-

— Desul, îi spusel eu, nu mai vreau să văd nimic. Să mergem acasă.

Pornirăm încet, dar de spălmă se vede că răătăcîrăm drumul, pierdusem simțul orientării. Mă opri o clipă, cîutînd cu ochii pe băiat. El tocmai privea în spre o ușă deschisă. De curiozitate mă apropiară de ușă și privii și eu. Înăuntru era un om ce par'că rîdea. Aceasta mă dispuse și cum băiatul intrase în cameră înaintea mea, îl urma. Dar privindu-l din partea opusă văzui că m'am înșelat. Omul plîngea. Dădău să ies afară și măl privii din ușă încă odată, dar omul rîdea. Privii și din partea opusă și omul plîngea. Atunci izbucni:

— Sau eu sunt nebul, sau asta e nebulia!

— Nu, auzii pe băiat, asta e înțelepciunea.

Nemulțumit, mă îndreptai în spre eșire, dar băiatul mă rugă:

— Să mai intrăm și aci.

— Nici de cum. M'am saturat de tot ce am văzut. Mă duc acasă.

— Nu te grăbi. Să mai intrăm și aci și vei vedea că o să te distrezi mai bine ca oriunde.

Apoi mă împinse spre o ușă și ne trezirăm într-o sală nestîrșită plină de fel de fel de ciudănenii, de zgomote, de strigăte și de oameni în fel de fel de costume și culori, de ai fi crezut că ești la un bal în carnaval. O lumină orbitoare cădea peste masa de capete vesele care se strîmbau în toate chipurile și mai ales în jurul unei statui de aur ce reprezenta o femeie cu o cumpănă în mîna și legată la ochi. Felurite panglici și serpentine atîrnau de ea, iar multimea zgomotoasă îi dădea cu tifla, îi punea chivere de hîrtie colorată în cap și luca în jurul ei.

— Dar aci, ce-o mai fi?

— Aci e sala dreptății. Un artist comic și-a bătut joc de ea înfîșînd-o cu o balantă dreptății, dan ca să nu-l vie să rădă, cu toate că e fîcută din metal neînsușit, a legat-o la ochi. Gluma asta îl face pe tot să petreacă, după cum vezi.

Și în adevăr rîsul și jocul nu mai încetau. Îndepărtîndu-mă puțin văzui în fața mea un om cu barbă, în haine medievale, cu o coroană pe cap, iar în mîna ținea o sabie ascuțită și dreptă pe care-o repezea mereu în jurul capului de pe un soclu înalt pe care se așeză. Pe cei pe cari i-ar fi atins îi tăia. Pe picioraș avea căteva picături de sânge și toată înfîșîșarea lui era ridicol de martială.

— Ce face asta aci?

— Dreptate! răspuse el sentențios.

Și cum eu rămăseam mirat și scîrbît de profanarea acestui cuvînt, băiatul mă feri, apucîndu-mă de mîna:

— Păzește-te că poate să te taie; Și apoi adăugă cu ironie și tristete:

— Aceasta e dreptatea regiilor.

La cățiva pași mai departe văzui un om gros, roș la față stînd pe ușa moldă de haine și obiecte, care de care mai variate și mai neînchipuite. Ai fi spus că e un bazar cu lucrurile aruncate unele peste altele. Cum treceam pe lîngă el te dezbrăca. Îți luă haina din spate și apoi te gînea. Și nu alegea de loc; putea fi haina cît de veche, cît de săracăcioasă!

— Dar aceasta ce face?

— Dreptate! răspuse omul clipind șiret din ochii lui vicleni.

— Dar adăugă băiatul, păzește-ți haina; aceasta e dreptatea bogățiilor.

— Dar din mijlocul multimei mă simții lovit de o piatră și

cearne mari de bou, între care atîrnau tei de tei de diplome deale cele mai mari academii și școli din lume. Omulețul nostru făcea mișcări automate, bătea din talgere, arunca cu pietre în trecători și căsca o gură mare din care esia un glas pitigăiat ce striga:

— Iată dreptatea! Așa e dreptatea! E nepărtinitoare, izbește în toată lumea!

— Și arunca mereu cu pietre.

— Și caraghiosul asta tot dreptul face?

— Da, răspuse băiatul. Dreptatea cărturarilor!

Ca să mă feresc, mă dădău în spatele lui și atunci văzui o sfîoară care-l atîrna și de care trăgeau toți trecătorii ca să petreacă. Apucai și eu de sfîoară și trăsai de căteva ori. Nu-mai decât omulețul începu să strige ascuțit și convins:

— Aceasta e dreptatea! Așa e dreptatea! Și bătea din talgere și arunca cu pietre de s'ar fi prîndit de răs și copilul.

Dar în mijlocul atîtor ciudănenii, băgai de seamă ceva și mai curios încă. Trîntit pe jos, călcat în picioare de trecători, dormea un urias ce părea că nu simte nimic. Lipit de pământ, fără nici un soclu, era plin de sânge, căci omul cu sabia îl împungea mereu, era aproape gol căci omul roș îl luase hainele și plia de vîntăli, căci stîrputura îl lovea mereu cu pietre, poate că s'îl deseste. Pe capul lui afundat în țărîna, un om grav, scund, cu o frunte îngustă, așezat turcește, se căznea să ție fix în sus, o statuie de piatră întocmai ca cea pe care o văzusem în mijlocul sălii, dar mult mai mică și pe care o așezase cu capul în jos și picioarele în sus. Cum apăsa cu ambele mîini, tinînd de capul statuii, pe capul uriașului, ochii i se bulbucașeră și strîngea grozav din dinți. Privindu-l, tresării, căci mi se păru că-l cunosc. Cu adevărat era unul din acei pe cari socoteam prieteni.

— Dar ce cauți aci, prietene?

— Cum, nu ști, răspuse el rece? Sunt secretar general la un știu carz minister.

— Bine, foarte bine. Dar ce faci aci?

— Dreptate, răspuse el gîfînd și firă să mă privească. Fata și gravitatea lui mi se părură atît de caraghioase, încît începu să rîd cu hohot. Rîsul meu, nestăpînit încercu să răsune în toată sala aceea uriașă care părea un băici al lumii, iar trecătorii începură să mă privească mai întîi mirati, adunându-se în jurul meu, apoi pricîniră rîsul meu izbucniră și el în rîs. Și din ce în ce rîsul se făcea mai general.

Atunci copilul îmi arătă uriașul care zăcea jos pe pământ.

— Vezi tu, zise el, rîsul tău și al celorlalti va trezi uriașul! Privesc cum pumnii lui se răsuflă prin somn, cum mușchii lui grozavi se încordează, cum strălucirea lui se face mai vie și mai flăcîntă. În curînd ochii lui se vor deschide. Mîinile și picioarele lui grozave vor fi dezmortii. El se va ridica deodată în picioare și va fi mult mai înalt decît toți acești oameni și omuleți cocotați pe avertile și cărtile lor. Cu o singură lovitură el va smulge sabia din mîna omului cu coroană și nu va mai rămîne decît socul gol. Va alunga pe omul roș și va rămîne numai boacăni fîrate de el și adunate ca să nu le poată folosi nimeni. Iar stîrputura va cădea de-a berbeleacul, cu coarnele lui de bou și cu toate diplomele atîrnate de ele și nu va rămîne decît cărtile pe care stă cu picioarele și de care nimeni nu se poate apropia acum. Toate cărtile acestea cu știința și cugetarea lor!

— Dar atunci, ce va fi atunci, strigai eu încetînd rîsul?

— Atunci va fi dreptatea pomorului! Ia uite, uriașul se scutură și începe să deschidă ochii.

MIHAIL CRUCEANU

SE BEA
SAMPANIA
PRETUTINDENI
RHEIN

Eu sînt o împletire de vis și de trecut...

Eu sînt o împletire de vis și de trecut
Și nu s'al meu, cum nu e n'r'un vad același apă
Mereu din altă undă-a isvorului născut,
De două ori din mine un gând nu se adapdă...

Fără de fîrm în zare și fără început,
Eu sînt o împletire de vis și de trecut...

Înt e trecut pământul care-a născut isvorul,
Iar visul meu e marea spre care-mi duc tot dorul,
Sînt rîul care curge prin vadul vechiu, mereu,
Eu port cu mine Vremea ca pe-un copil al meu
Și cînt din umbra clipei, căci valurile mele
Poartă'n adînc durerea de-a nu se ști pe ele!
O lăinică-ămăgire tîm spune n'tot: exist,
Iar valul care cîntă e valul cel mai trist...

Rodesc rîmări de cîntec și frîmătări de ape
Și'n van din mine gîndul încearcă să se adape:
Din Nestrut pornit-am, și nchid Necunoscut,
Eu sînt o împletire de Vis și de Trecut...

Nu tîm cunosc făptura, căci nu mă pot întrece
Cum nici marea nu poate asupră-i să se plece
Și să privească chipul bătrînelor ei valuri;
Pe taina vieții mele nasc oarbe idealuri —
Și'nchis în Ne'nțelesul ce îl închide-abisul,
Isvor tîm e Trecutul, iar revărsare, Visul...

Mircea Gheorghiu

Cea dintîi explicare a procreațiunei

Științele sociale sunt, mai presus de orice, omagiuul cel mai magistral adus inteligenței omenești. Într'adevăr, mîșunea lor de căptenie este să ne arate că acolo unde ni se pare a vedea o absurditate, stă ascuns un adînc adevăr. Sociologia nu admite în vocabularul ei noțiunea de eroare. O părere greșită, din moment ce este, prin faptul chiar al existenței sale, e un fel de adevăr. Numai analiza logică și psihologică superficială se grăbește a consideră neadevărata ceea ce nu este decât neverosimil pentru societatea actuală. Analiza sociologică ne învață că o cutumă, o credință, oricât de stranie ar fi ea, poate fi singura verosimilitate într-o societate alta decît a noastră. Ceva mai mult. De vreme ce o asemenea credință corespunde unor instituțiuni sociale reale, ea este nu numai

verosimilă, ci și utilă. Ea este un mijloc de a înțelege mai bine societatea noastră și de a o reforma.

În aceste condiții, omagiuul cel mai magistral adus inteligenței omenești este să ne arate că acolo unde ni se pare a vedea o absurditate, stă ascuns un adînc adevăr. Sociologia nu admite în vocabularul ei noțiunea de eroare. O părere greșită, din moment ce este, prin faptul chiar al existenței sale, e un fel de adevăr. Numai analiza logică și psihologică superficială se grăbește a consideră neadevărata ceea ce nu este decât neverosimil pentru societatea actuală. Analiza sociologică ne învață că o cutumă, o credință, oricât de stranie ar fi ea, poate fi singura verosimilitate într-o societate alta decît a noastră. Ceva mai mult. De vreme ce o asemenea credință corespunde unor instituțiuni sociale reale, ea este nu numai

verosimilă, ci și utilă. Ea este un mijloc de a înțelege mai bine societatea noastră și

Mișcarea literară

de CLAUDIA MILLIAN

Mortii. — versuri — de Alexandru Biliurescu

Ar fi trebuit ca poetul morților, să-mi fie mai cunoscut, ar fi trebuit ca producția sa literară să fi debutat cu altă temă, pentru că astăzi să nu pot îngădui o justă apreciere sau o clasificare printre scriitorii români, printre cei tînde să ocupe un loc.

Fără gravitatea poeziei și fără sîngele rece ale cronicilor, ezia d-sale oscilează între două limite, fără să se poată ezia o clipă, într-o stabilitate de formă sau idee.

Voi mărturisii mai înainte, că nu înțeleg ca poezia să a-ge din cuvînt în cuvînt, despletită și fără haină, sfînd ritmul și așezarea înțeleaptă în tiparele armoniei.

Goana de a se înfăptui o poezie „nouă” (dacă atîta a-ge pentru acest titlu) printr-o alcătuire de vorbe, fără a înălțare de sunete care realizează gamele cugetă-rii nate, fără dezlî și bemolii, în care fatalul urcă coboară spre infinitele variațiuni colorate, fără această izualitate care înfrînge versul gîndului cu simfonia ditivă, fără aceste savante aplicațiuni, poezia mi se pare zertată din rostul ei estetic. Și aceasta este prima obser-vațiune trimisă încercărilor poetice ale domnului Biliu-escu.

Se vorbește de tipare învechite, se cere îndrăzneala de a sfărîma, pentru a crea altceva, mai liber, mai satisfăc-ător, mai larg...

Toate acestea ar fi o scuză, dacă poezia sub această for-ă s'ar putea realiza mai fericit și mai încâpător, dar rîm nu o pot dovedi, nici chiar aducînd în pledoaria lor zia lui Tudor Arghezi, Minulescu sau Maniu. Pentru a-eneea dezertare, pentru a-și putea plăti luxul unei ori-alități, trebuie să aduci în cumpăna balanței greutatea ei fantezii nărețe, sau impunerea unei personalități, o nu vrea să facă nici o transacțiune, cu arsenalul treu-lui...

Atunci conservatorii poeziei recunosc partidul cel al merg mai departe — cât vor putea — tîrîndu-și le-și tradiția, după ei.

Poezia domnului Biliurescu vrînd să se rupă de for-ă conservatoare, pășeste către cel ce au schimbat chi-versului românesc; dar nu prin aceasta își dovedește tatea, ci independent de înfățișare, cuprinde imagini stice:

Moartea, a intrat în sat

Și-aprîndeți lumînările.

Enunțarea prepară un conținut profund, dar în reali-

tate, își schimbă atitudinea, la al doilea vers, urmînd hu-morul naturalist, al unei cronici pur exterioare. Ar putea avea viziune, dar o sugrumă, ca să-și construiască o per-sonalitate nouă, adesea brutală și fără extaz...

Mi se pare că din toată poezia d-sale, se degajează un aer de snobism literar, mai mult decât impetuozitatea unei inspirațiuni, independentă și emancipată.

În toată producția d-sale, deși e închinată aceluiași teme, lipsește unitatea viziunii, deci continuitatea simbo-lică a uneia și aceluiași expresiuni.

Cînd grav, cînd humorist, d-se vede același idee, prin două prisme, ceace împiedică consolidarea sensului și consecuența viziunii.

Cîntecul morții, ar putea rămîne, una din inspirați-unile sale bune, deși așa de mult cuprinde în sine ochiul lui Maeterlinck, dacă ar fi așezată într-un cadru egal și la fel afirmat.

Să cânte cucuveaua peste tînn

Să de moarăte toate zările;

Am venit... Am venit... Rugați-vă

Și-aprîndeți lumînările.

Este una din poeziile colorate și sensibile ale întregu-lui ciclu. Dela această formă, ideea generală, se încheagă în al doilea tipar, de cronică humoristică, ceace te face să te întrebi: avem de a face cu un poet de rasă, sau cu un impresionist versificator, mai mult sau mai puțin reu-șit, după împrejurări?

Să-mi îngăduie, autorul morților, prima mea îndolădă. S'ar putea să o verifice și să-i îndrept hotărîrea în sensul cel bun — ceace depinde de viitoarele sale producțiuni — s'ar putea ca d-se singur să se descătușeze din cele două tentațiuni, și să aleagă una singură, s'ar putea să mă fi în-șelat, stînd prea mult de vorbă, cu volumul său, cînd mai simplu ar fi fost să-l închid, și să trec mai departe.

Mă simt însă nelîncipuit de mulțumită să sezizez o figură sau un rînd și să mă înscriu cu cifra unei nădejdi, la comptabilitatea literaturii românești.

Va veni o zi poată, cînd plusurile celor ce dorim urca-rea totalului intelectual, se vor adăoga fără șovăire, la pri-mul capitol al literelor noastre pămîntene, cînd cel mai mic vor crește, cînd poezia românească va trăi fără co-mentariile înșilor, ci numai cu garanția veacurilor.

CLAUDIA MILLIAN

NOTE ASUPRA ȘTIINȚEI ȘI MORALEI

Relativitatea socială

SUNTEM ÎN FIECARE CLIPĂ VICTIMĂ UNOR ERORI GRAVE DATORITE RELATIVITĂȚII ÎNERTIEI CONVENȚIONALE.

„Au apus vremurile cînd cei mai denul rînd semnal de o reputație consacrată era primit cu entuziasm. „Indulgența e dădundu-se scriito-rului prea lesne consacrat celebru și literaturii care veghează într-o me-diocritate oficioasă”.

A. de HERZ („Autorul și criticul”)

I

Teoria Relativității vulgarizată de sute de autori a avut t efect o epidemie einsteiniană, care în mai puțin de 2 ani prins aproape întreaga omenire ce cunoaște alfabetul. Pă-i în cercurile cele mai refractare Științei se pot auzi dia-ol despre Einstein și odată cu acest nume celebru, ajuns odă în luna- întreagă, pătrund în masa profanilor multe tînni științifice, vulgarizate cu mai mult sau mai puțin esig de felurii popularizatori din lume.

Publicul știe foarte puțin în ce constau teoriile lui Ein-stein, dar rîne în un cuvînt adînc tipărit în mintea lui, anu-cuvîntul „relativ”.

În cele ce urmează vom analiza o serie de observațiuni me, constatate de toți oamenii, dar care vor părea poate interesante prin haina sintezei științifice în care pot fi acate.

Cînd un șir de fapte sunt reunite, studiate, comparate și realizate așa fel pentru a se deduce unele adevăruri, se o creație de sinteză, după cum în chimie se pot obține urți cu proprietăți minunate din reunirea unor corpuri co-șau chiar elemente simple. Încălzind o bucată de vată în întelelemn și acid asotic se obține puternicul explo-umit fulmicoton (sau farba de puscă fără fum). Întrebu-în artilleria modernă. Ca elev de liceu mă amuzam să ar în laborator, împreună cu alți camarazi, pachete în-de fulmicoton din simple pachete de vată dela farmacie dădeam foc în palmă, unde ardeau instantaneu, fără a-ge cătuși de puțin.

În domeniul social se pot face combinațiuni și sinteze fru-e dintr-un material modest de observațiuni, cât mai va-înșă în spațiu și timp. Se pot crea cu același ușurință sive de idei cu ajutorul unor principii simple de psiholo-gie mecanică socială, care să spulbere ziduri de prejude-și convențiuni fictive pseudorationale, dîrînd de veacuri eierul oamenilor și constituind obstacole ce nu pot fi tre-decăt doar de minți îndrăznețe, antrenate de caractere nice.

Relativitate elementară

Pentru a putea ajunge la generalizările Relativității Unile (vor fi tratate în niste cronici viitoare) să ne fixăm o atențiunea asupra unor pîde simple din psihologia vieții ate zilele, așa cum se deslășură cu tragicul și sublimul ei. În lucrător cade de pe o schele. Martorii oculari sunt sionați mai mult sau mai puțin după gradul de caracter, e și antrenare în nenorocire. Un medic va fi mai puțin sionat ca un bărbat oarecare. În virtutea obisnuinței că- în ani de zile prin meseria lui. O femeie va fi mai pu-impresionată decăt un bărbat prin sensibilitatea mai itată, specifică sexului ei.

Înșă în zăre despre milioanele de soldați morți în de milioane de schiozi și milioane de semeni morți ame în Rusia sunteți impresionat cu o intensitate mai decăt la nenorocirea unui singur om la care sunteți mar-ular. Acest fapt nu trebuie să pară paradoxal; o impre-are lovește direct simțurile e cu mult mai puternică decăt pentru perceperea căreia trebuie să creăm imagini cu a-și închipuirii, prefăcînd în simțire cifrele fantastice și eși corespunde unei situațiuni reale covîșitor mai

ând aveți prilejul să puteți cunoaște în mod intim tra-vești om în luptă cu mizeria, care își vinde pentru exis-zențială munca brațelor sau a creierului sunteți puternic sionați, oricît de modest v'ar fi caracterul, dotat de fire cație. Mizeria omenirii în ansamblu ei ne apare înșă chip vag, pentru că n-o putem ajuta. mîm oare cea mai mică durere pentru omenirile sufe-din miriadele de lumi locuite, căci fără îndolădă există i în mîile de universuri ale spațio-timpului cosmic?

Acela care și-ar putea închipui omenirea în întregimea ei ar avea o imagine îngrozitoare și căt n'ar suferi dacă printr-o imaginație extraordinară ar putea avea viziunea întregului Univers în mișcare. Închipuiți-vă un biet astronom, care înar-mat doar cu cifre și ochiane ar vedea sorii rostogolindu-se în spațiu, însoțiți de convoiul lor de planete cu omenirile și mi-zeriile lor. Acest om ar fi foarte nelericit, cum a fost de al-tele și Beethoven, acest gigant al Omenirii, care a suferit în-grozitor de mult pentru că putea cuprinde infinitatea tonurilor, fiecare notă, dela sunetul nicovalei până la picătura de ploale și cele mai obscure sunete, căte puteau pătrunde în sufletul său zbuciumat prin surdina soartei sale vitrege, produceau o avalanșă uriașă de durere din sintezele de armonii create în complexul simțurilor titanului.”)

Relativitatea rațiunii pure

Există un fel de mdoale intelectuală. E o boală foarte periculoasă și desigur se vor construi odată niste len-tile pentru corijarea acestor false educațiuni cerebrale, căci în deosebire de miopia ochilor pseudo-intelectualului are educa-ția și autocritica greșită, fenomene ce nu depind de naștere și se pot lesne corija cu puțină bunăvoință și răbdare.

Nu e vorba aci de a face o clarificare pedantă a pseudo și semi-intelectualilor, nici critica lor pe categorii. Ne vom oca-pa numai de relativitatea rațiunii pure la acei care au o per-fectă disciplină intelectuală.

— „Nu căte idei felurite ai adunat în memoria ta, este lu-„crul important ci legătura între idei”, spunea cu drept cuvînt Titu Maiorescu.

Nici de relativitatea juridică nu ne vom ocupa, de oarece e atât de banală și s'ar putea scrie căți întregi despre erorile bietei Justiții sociale, pe care cei vechi și-au imaginat-o ca o femeie legată la ochi tînd un cântar în mîna stîngă ce-l cumpănește după capriciul ei cu sabia ce o tine cu dreapta, chioara dracului. Numai literatura drepturilor și datoririilor țării neutre în timp de război e atât de vastă încat un jurist erudit, Haubeteuille a putut scrie singur 3 volume foarte groa-șe, tipărite la 1858, cînd nu existau nici submarine, nici dreadnoughturi, nici superdreadnoughturi electrice. Ce să mai vorbim de munții întregi de hîrtie tipărită constituind litera-tura juridică?

Sau numai despre relativitatea libertății căte nu s'ar putea scrie! Multe se comit și se scriu în numele libertății. Pentru Saint Simon libertate = putere, după economistul Dunoyer libertatea fiind un rezultat al Civilizației e un drept „relativ”. Krause a scos la lumină caracterul organic al libertății, Ritchie după metoda algebrică deosebete libertatea pozitivă (+) de cea negativă (—) iar Spencer în scrierea lui „Dela libertate la rob” (— „From freedom to bondage”) se indignează de obli-gativitatea tiranică a învătămîntului!!

Iată dar dela relativitatea libertății, de care am menționat numai în treacărt ajungem la Relativitatea Rațiunii. Să lăsăm dar libertatea în pace cu cele 26 însemnări ale ei (câci nu-mai atîtea fi dă Littré) și să ne afluim în oceanul rațiunii pure.

Voi lăsa înșă cititorului libertatea să răsufle puțin după ce-l am ținut atenția îndreartă de atîtea vorbe pedante și în cron-ica viitoare vom trece în treacărt purgatorial arid al lui Spinoza și Kant pentru a ajunge la generalizările relativității rațiunii

L. FLORIN

Iași 9-11-922.

*) Deoarece în cronicile viitoare ne vom ocupa de Știința și Muzica, cititorii cari vor să ne urmărească cu interes, trebuie să citească cartea lui Roman Holand: „Viața lui Beethoven” (tradusă în românește de d-l A. de Herz), o capodoperă de bio-grafia erolor.



Cîntecul clopotului

— Doi traducători vechi cu prilejul unei traduceri nouă —

În „Analele Dobrogei”, revista Societății culturale dobro-gene cu sediul în Constanța, a apărut (în No. 3 anul III) Cîn-tecul clopotului de Schiller, în traducerea d-lui Mihail Pricopie. Tălmăcirea aceasta e superioară celor făcute de Alessan-dru Pelimon, N. Rucăreanu și Vărgolici. E la înălțimea tradu-cerii doctorului Ad. Stern care, alcătuită în 1868, fu tipărită în 1869. După 54 de ani s'ar fi convenit nu s'o ajungă, dar s'o și întreacă. Pentru atîta lucru se cere înșă mai mult talent de cât are d. Mihail Pricopie, care nu e lipsit de talent.

I

Făcută sub înfrîurirea școlii care se bucura pe atunci de credit — a școlii lui August Treboniu Laurian și a lui Timotei Cipariu —, și într-o vreme cînd „românii cîntecului” în formă și în materie” trebuia să fie criteriul conducător al „scriitorului” și al „jessicografului” traducerea doctorului Ad. Stern înfățișează și ea din caracterele deosebitoare ale limbii pe care au căutat să ni-o sugereze unii din jurul Societății Academice române. Întîlnim — în traducere — copii amați, belle încântătoare, agre plantate, fidele soții, flame și vomări.

Dar, stihuri pline de mobilitate se strecoară pe nesimțite. Liberându-se din terminologia cea mumificatoare. Cu toate rimele consăngene — verbe și derivatele lor — de cari abundă, multe versuri merită să rămăe din traducerea celui care, patru-zece de ani mai tîrziu avea să iee loc, prin memoriile lui, între marii prozatori ai României contemporane. Iată că teva din aceste versuri:

Lemn de pin să-mi se tate
Să s'aducă bine-uscăt
Ca și focul apăsăt
Să pătrundă și să sals
Prin găteli de vâpale
Ferbest cuprul arzător
În el puneti coștor
Și metalul cel tenace
Fluid, limped se va face
Și va curge cum ne place!

Cu băta sa ușoară
O lume ei mîsoară,
P'ori unde
El pătrunde,
Căci totul vrea să vadă, și totul să privească
Strein se întoarce iar în casa părintească

Și apoi, în cadenta galopantă a cupletelor, acea enumerare a însușirilor gospodinei (se simte limba unei epoci de tranziție, amestecul de termeni emanamente spălăciți, cu expresii fami-liare, cald-respondătoare — pe alocuri — de lumină asupra unor cadre și colțuri simpatice):

De tot îngrilește,
Copil-și lubeste
Și tot regulează
Cu minte înțeleaptă
Și casel dă viață,
Pe fluce învătă,
Băieți mustrează
De lămă
Nedreaptă
Căsa fără fine
Ea umblă și vine
De tot îngrînd
Căstigul mîrînd,
Și lăzile umple cu lucruri avute
Și casa ornează cu lucruri plăcute,
Și slădre lusu în mîna-i obiă,
Adună n curățu și netedul scrin,
Mătușea și bun și lăna uilă,
Cu bunul uneste cel scump și cel fin.

Din 1839, dela „Cornetul comedie în trei acte a lui Șiler tradusă de pe limba Germană în cea Românească de Mihail Vitlimescu” până în 1869 ni s'au dat în românește tălmăcirea unor lucruri nu vtedice de geniul poetului. Donăzeci de ani după apariția Cornetului, „un veteran”, în numele junimei ro-mâne, a depus un tribut de admîrare.

În amintirea
d-lui 10 Noemvri 1859,
Prima Seculară a născerei
lui
Friedrich v Schiller

Acel tribut de admîrare consta dînr-o urată traducere (foarte frumos tipărită pe două coloane: cu caractere latine și caractere semichirilice) a mișcătorului poem die Bürgschaft. Cu Clopotul, Ad. Stern deschide la noi seria traducțiunilor de capo d'opere din Schiller.

II

Rucăreanu s'a nedreptățit el însuși. Și alții i-au sărit întra-jur în această operă de auto-nedreptărire. Convorbirile lile-rare (și, în deosebi, un om nu prea înzestrat cu darul poeziei: Sci., one I. Bădescu) au vorbit de dînsul cu dispreț, iar istoricii literari au venit să ratifice „modiocritatea” lui. În Istoria lile-raturii române care se învătă în licee și în școli normale, Rucă-reanu e pus alături de G. Zamfirlor, de Scărboreanu, de Iuliu Rosca și de alții despre cari d. Adamescu spune următoarele: „toți aceștia de șier că nu puteau fi comparați nici cu cei mai slabi poeți ce publicau în Convorbiri”. Or, N. Rucăreanu dacă prin unele din „modestele” lui „încercări poetice” nu poate fi alăturat nici de stihutorii de a doua mână (Th. Serbănescu, Matilda Poni, Bengescu-Dabija, Vărgolici, V. Pogor, Miron Pompiliu), se pune înșă în 1872 printr-un singur poem „Vân-torul Carpaților”, la aceeași înălțime cu cei mai buni tipăritori de versuri din acel an, inclusiv Alecsandri, Hașdeu și chiar Emi-nescu. Lucrul acesta l'a cam simțit Alexandru Odobescu. El a încercat o reabilitare a aceluia rarissim talent, adorator al lui Heliade și întovărășitor de note îngreuoare și cari respiră un naționalism feroce și pueril. Dar, încorporînd, în al său „Pseudochinegheticos”, pagini întregi din „Vîntorul Carpaților”, Odobescu a sovăit între osăda Convorbirilor și între propriul său instinct literar, și n'a dus la capăt reabilitarea.

Traducerea lui Rucăreanu e în versuri albe. Cînd evade-a din mîlucul heliadizmelor vrede („într-una guvernă = vîr-

tutea matroanei și n'struce copilă — previne balatul”) are ver-suri de felul acestora:

Și sucește flul pe rotunde lusuri
Și volos adună din darac cu lustru
Lăna strălucindă, lăul alb ca neaua.

Povestindu-ne cum a izbucnit să înțeleagă pe Schiller, Ru-căreanu ne face o mișcătoare zugrăvire a vieții sale:

„N'am învățat carte sistematică decăt vreo tref lunj pe panachidă până la ceaslov; n'am trecut nu un gimnazu, nu o facultate, dar nici prima clasă d'o școală primară; n'am învătăt limba germană decăt cu ore private în timp de un an și unde? în Brașov, între Români, Sași și Unguri, apoi cînci luni în București, ascultînd cîteva elemente de bare cari științe, tot cu ore private;... am perdit mai mult de jumătate vederea înăc din cea mai fragedă copilărie, neavînd nici odată ochii, ci numai urechea în ajutorul meu, și nefîind dator prea puțin ce știu decăt unei fidele memorii cu care natura a binevoit a mă dota”.

BARBU LAZAREANU

Fărâme

Am străbătut câmpurile vieții fără să le văd frumoșe-țea. Pașii mei n'au călcat pe iarbă, ci pe urzici și mără-cini. De cîte ori am întins mîna spre un trandafir, degetele mi-au dat de spin. Albinele m'au împuns, dar nu mi-au adus miere. Dulceața bucuriilor eu n'am gustat-o. Totuși o Sirenă nevăzută m'a ademinit să trălesc.

Iluziile sunt firele cele mai subrede, mulate în culo-riile cele mai înșelătoare, cu cari oamenii cred că țea un covor vieții.

Am adus lumii, ca aport, năzuinți și energie. Energia s'a sîft, năzuințile s'au prăbușit. La Activul vieții mele figurează: Renunțări, iar la Pasiv: Abdicări. Un singur fond a rămas neatinț: Demnitatea. Dar Demnitatea aduce sacrificii, nu beneficii.

Anotimpurile trec fără să le bag seama. Vara, cu co-drul înfrunzit și pașistile înflorite, îmi pare, în înșugimese tîrgului, o poveste de pe tîrmuri depărtate. Din lărnă cu-nosc numai viforul și nămeții. Primăvara și toamna ce alta pot fi decăt o corcitură a verei și iernei?

În mine înnoptează. Dar nu'mi amintesc nici răsărit senin, nici zenit luminos, nici amurg liniștit. Numai nori și furtună.

Îmi place somnul, fiindcă e arvuna morții.

Fericit e cel ce se poate apuca de un palu.

Creînd lumea, Dumnezeu a dovedit cel mai bun ca-ricaturist.

Mă rog lui Dumnezeu, fiindcă nu'mi place să am de-a face cu oamenii.

Cea mai dreaptă auto-critică, e aceia care'ți însușie dispreț de tine însu-ți.

Preșica de pe Muntele Măslinilor e cea mai smerită și cea mai răzvrătită acțiune omenescă.

Pe predicatorii lumea îi ascultă, dar nu-i ascultă.

Omul face rău cînd cere lui Dumnezeu numai pînnea cea de toate zilele. Modestia nu e bună nici în raporturile cu Cerul.

Bogăția e o manta impenetrabilă pentru multe dureri și o za de oțel pentru multe lovituri.

Cressus a lăsat mai mulți admîratori decăt Socrat.

Diavolul a putut tenta pe Eva cu un măr; pe Adam nu l'ar fi putut tenta decăt cu un chimir.

Fugiti de bogății cari prețulesc bunurile morale. Ei vor un privilegiu mai mult.

În schimbul unei averi, cîrturarii s'ar putea declara analfabeți. Vor avea mai multă cînstire.

Un proverb zice: N'ai bani, n'ai stăpîn. Dar oare banu nu e cel mai implacabil stăpîn?

Seneca

Plictiseala

de F. Lobodă

Sosi regina mută în haină dîslană,
În ochii ei nu luce nici ură, nici iubire;
În urmă-i se așterne o palidă oștire
De amintiri în zădrențe și de speranțe n'blană

Domnia-i te apasă ca o deschisă rană.
Ai vrea să fugi și totuși te ține n' stăpînire;
Vrei s'o ucizi și brațul, cuprins de amorțire,
Recade fără vlagă, întocmai ca o stană.

Pe-un fiț trencază-o carte citită jumătate,
Timidul teas de-alidată, mai tare astăzi bate;
O frunte ostentilă apeși de geamul rece...

Pe ulița murdară un căine urlă n' truna
La norii, care par că ar așteptă furiunz.
„Si nu vine furtuna și timpul nu mai trece...”

CRONICA SPORTIVA

Duelul

Din analele trecutului și până în timpurile de azi.—
Mio studiu consacrat în special Franței, din punct
de vedere istoric și anecdotic.

de DINU CESIANTU

Duelul, adică acel mijloc „și generis” de a da o soluție(?) unui diferend care are și o deslegare legală, e unul din nume-
roasele obiceiuri învechite din vechime și păstrate cu îndără-
tărie de reprezentanții unora din clasele sociale mai ridicate, cu
toată împotrivirea Bisericii, a Suveranului și a Ligii, fie sepa-
rat, fie împreună—după timpuri.

În unele epoci ale omenirii, duelul a luat proporțiuni in-
grajitoare. Faptul a fost constat mai ales în Franța, țară unde
cu predilecție unii au recurs la acest fel de a-și face dreptate
chiar dacă uneori era vorba doar de un da sau un ba. În special
nobilitatea—ca una ce avea dreptul de a purta spada la sold—
recurgea la acest mijloc violent de a ataca și adeseori ea făcea
acest gest numai șinimul pentru a sfida cu cel mai multă trufie
autoritatea regească care îi răpise atâtea prerogative.

Devenit un fel de epidemie pe vremea când bu-nul plac era
pentru mulți un „quasi” drept, pe vremea când forța hotărâ-
re primă și ultimă instanță și era singurul argument valabil
pentru acei ce nu vroiau să steie nici de legi nici de rege, devenit
apoi o distracție absurdă, ba chiar nebunească, dar foarte agrea-
tă de rigorile bisericești catolice—decade încetul cu încetul mai
mult de rigorile bisericești catolice—decade încetul cu încetul mai
cu seamă din clipa când voinea regească intervine energic pen-
tru stăpânirea lui, iar în timpurile moderne datorită ideilor filo-
sofice care aduc atâtea schimbări în felul de a gândi, el devine
în timpurile apropiate de cele de azi aproape un anacronism cu
atât mai vădit ca unii din modernii „spadasi” de operetă
și au acoperit cu un strat gros de ridicol prin repetatele lor
iesiri pe teren neserioase și pline numai de fanfaronadă.

„Din ziua când doi oameni s-au aflat pe pământ s'a ivit și
un motiv de ceartă”, este o vorbă plină de adevăr.

Cearta—mai cu seamă în timpurile când o autoritate oare-
care nu și împunea sau nu reușea cu totul a-și impune cuvântul
de împăcire, degenera regulat în luptă. Inversunaf, pe viață
și pe moarte, lupta—care cu timpul a luat numele de „duel”—
secole de-a rândul nu a constituit nici umbră de cea ce s'a înfa-
șat mult mai târziu prin duel adică „spălarea onoarei” (această
concepțiune este o noțiune modernă bazată însă și ea pe o forță,
acea a mâinilor spălate de unde la început puterea fizică juca
rolul principal).

Asirienii ca și Egiptenii se răfuiau când aveau vre-o
ceartă privată, cu ciomagul și adeseori ei se serveau pentru a
înfruntarea loviturilor adversarului de un scut de lemn. Mai târziu,
articii Elini, s'au servit de o sabie—scurtă și lată—fără ca să
putem preciza dacă lupta era ori nu reglementată cu toate că
în Illiada lui Homer se vorbește pe larg de acea susținută de Ly-
con contra lui Peneleus. Această nesigurantă o avem și când e
 vorba de Romani, cu toate că la strămoșii noștri maeștrii în
arta mănuirii sabiei erau numeroși și ei predau lecții legionari-
lor și chiar și unora din cetățenii cu dare de mână. În treacă-
t vom spune că luptele susținute de gladiatori în arena unui circ
nu au nimic comun cu duelul.

Pentru a găsi în fine o oare-care asemănare cu duelul așa
cum el a fost preluat mult mai târziu, minus noțiunea onoare,
trebuie să ajungem la veacul V după Iisus și anume la „barbarii”
carei invadaseră Europa. Când doi oameni din vre-una din ha-
tele ce pătrunseseră în Galia, de pildă, aveau vre-o ceartă, ea se
„lămură” în fața haitei ce sta strâns în cerc, și moartea unuia
din combatanți era urmarea—fărăscă și necesară.

Pătrunși de preceptele creștinismului, preoții încearcă a
pune un frâu acestor lupte sângeroase însă fără mare succes și
nu arareori chiar călugării se omorâre între ei „le duele judica-
ire”—pentru apărarea bunurilor și drepturilor lor. Și timpul
trecu și moravurile rămaseră așa până pe la jumătatea secolu-
lui XII-lea. Nu strică a reaminti pentru a sublinia mentalitatea
din acele vremuri, că un „capitulat” din secolul IX: prevedea
că învinșul din o atare luptă va avea pumnul retezat.

Regel Saint-Louis găsi că se împunea a pune o stavilă „duel-
ului judiciar”, care nu avea altă bază decât violența și super-
stiția. Între acest scop el pomeni de acest rău într-un capitol al
edictului său „Etablissements” care edicta trebuia să aibă putere
de lege în cuprinsul domeniilor regale și nu admise ca valabile
pentru terminarea unui conflict, decât martorii și actele (char-
tes). Din nefericire voinea regală nu prea fu ascultată nici pe
domeniile regale (pe cele ale nobilimii ea nu era luată de loc
în seamă).

În anul 1296 regele Philippe-le-Bel dădu și el o ordonanță care
de fapt prevedea numai o încetare a duelurilor pentru durată
războiului și căi-va ani apoi el permise revenirea la starea de
fapt anterioară atunci când era vorba de amor, trădare sau fer-
mece, făcându-se tot de odată și o reglementare care s'ar putea
putea spune că ar fi o tentativă de „codificare” a duelului: se
arăta locul rezervat spectatorilor; ținută și purtarea în timpul
luptei sub pedepză cororală și amendă; adversarii prestau ju-
rământ și un „mareșal” striga de trei ori: „lăsați să înceapă”
(Va urma).

Știri diverse

Comisiunea internațională de navigațiune aeriană s'a întrun-
it la Londra pe ziua de 27 Octombrie; au participat delegații
statelor care au ratificat convențiunea din 1919 (13 Octombrie) și
anume Belgia, Bolivia, Imperiul Britanic, Franța, Grecia, Japo-
nia, Persia, Portugalia, Jugo-Slavia și Siamul.

Această comisiune a stabilit între altele că: 1) toate aéro-
planele pentru transporturi publice care vor efectua zboruri mai
mari de 100 km. (fără oprire vor fi prevăzute cu aparate de tele-
grafie fără fir (telefon ori telegraf); de asemenea și acelea care
vor avea de zburat cel puțin 25 km. deasupra mării; 2) un exa-
men semestrial al piloților afectați transporturilor publice, va fi
necesar, asemenea și examinările lor dacă vor fi sburat 250 ore
în un răstimp mai mic de 6 luni.

Vitoarea întrunire va avea loc la Bruxelles în Februarie 1923.

Celebrul pilot de aeroplane și inventator Glenn H. Curtiss,
face de cât-va timp încercări deasupra oceanului cu hidroavioa-
ne, fără motor.

Ca urmare a unui ecou ce am dat acum două săptămâni la
această rubrică, vom arăta azi cele hotărâte de Academia fran-
ceză de medicină, relativ la examenul medical obligatoriu pentru
conducătorii de automobile, cerut de d-ru Fliessinger:

1) un permis pentru a conduce un automobil nu se va acor-
da nimănui dacă nu va avea 21 ani, călătătiele de gândire și hotă-
râre fiind tot atât de necesare pentru a conduce un automobil
ca pentru a depune un buletin de vot în urmă;

2) acei a căror vedere sau simț auditiv va fi sub normal vor
fi supuși unei cercetări medicale speciale anual—Individul fără
o mână, mutilat grav de război sau epileptic, alcoolici și
betivi nu vor putea obține permisul de a conduce, sau de fi au
li se retrage;

3) toți cei ce au permisul de a conduce vor trece în fața unei
comisiuni medicale în mod periodic. Inima, tensiunea arterială,
sistemul nervos, vor fi cercetați și în caz numai de avis favora-
bil permisul va fi reînnoit.

Tala, reputatul artist finlandez despre care am vorbit anul
acesta în repetate rânduri, a murit zilele acestea de tetanos. El
era în vârstă de 23 ani și specialitatea sa atletică erau alergările
pedestre de semi-fond.

Selim Sery Bey, delegatul Turciei în sânul Comitetului In-
ternațional Olympic, a dat de curând un interviu ziarului pari-
sian „L'Echo des Sports” prin care anunță că circa 20 alieți
turci vor participa la Jocurile Olympice care vor avea loc în
1924 la Paris.—Cheltuielile deplasării echipei turcești vor fi su-
portate de Stat de municipalitatea constantinopolitană precum
și de societățile sportive și cele de binefacere.

Nu știu dacă turcii vor participa la celebrarea Olympiadei
VIII-a dar pare-mi-se că românii vor sta locului.

Iohn Weissmuller sper că este azi o celebritate și pentru
sportmenii români căci nu mai știu nici eu de câte ori am po-
menit despre fenomenalele și nelcetatele sale performante la
înot. Azi naște o întrebare: va putea el participa la Jocurile
Olympice din 1924 la Paris?

Chestiunea este interesantă și complicată. Weissmuller este
de origine austriacă, dar el este stabilit în Statele-Unite. Cum el
nu va fi major decât la 2 Iulie 1925, el nu poate să opteze pen-
tru naționalitatea americană la timpul oportun așa cum o do-
rește, zice-se. Pe de altă parte Austria e încă ținută în caran-
tă adică nu a fost votată dacă va putea ori nu participa la Jo-
curile Olympice din 1924.

Cheia problemei este în mâna Comitetului olympic francez:
va invita Austria ori nu? și mai știu că la urma urmei Weiss-
muller nu va vroi să reprezinte culorile Austriei? ?.

Federațiunea franceză de Atletism și-a numit pe ziua de 4
Noembrie noul său comitet: președinte, d-l Genet; vice-preșe-
dinti: Le Cesne, Marcel Delarbre, Jurgenson, G. Picot, Henry
Lesur; secretar general, Mercamp; membri, d-nii Andrac, Pou-
lenard, Etling, Deforge, Masson, Lasserre.

Aeronautică

Aviatorii americani se disting tot mai mult de câte-va luni
și ei sunt pe cale a monopoliza toate recordurile mondiale ale
aviatiunei.

Pe la finele lunii Octombrie, locotenentul Mac Cookfield a
reusit la Dayton (Ohio) având trei pasageri pe aparatul ce pilota,
a se ridica până la 7005 metri înălțime.

„Quo non ascendam” a devenit, pare-se, cuvântul de ordine
ai aviatorilor americani.

Altă performanță americană și mai recentă:
Aviatorii Mac Ready și Kelly au încercat a sbura de la Ocea-
nul Pacific până la Oceanul Atlantic fără oprire în drum; nu
au reusit, dar totuși cei 3300 km. cât au sburat fără oprire
constituie un nou record al lumii. (Vechiul record era deținut de
americani Alcock și Brown cu 3030 km.).

Atletism

Prietenii noștri, atleții polonezi, știu cunosc în fine campionii
pe anul curent (campeionatul au avut loc la Varșovia la finele
lunii Octombrie).

100 m. Piztowski, 11 sec. 2/5.
200 m. Piztowski, 23 sec. 2/5.
400 m. Switochowski, 56 sec. 3/10.
800 m. Switochowski, 2 m. 18 sec. 2/5.
1500 m. Ziffer, 4 m. 37 sec.
5000 m. Ziffer, 16 m. 20 sec.
Săritura lungime: Dobrowski, 5 m. 95 cm.
Săritura înălțime: Gruner 1 m. 58 cm.
Aruncarea discului: Szykowski, 39 m. 98 cm.
Aruncarea grăutăței: Szykowski, 11 m. 31 cm.
Triplul salt: Sosnki, 11 m. 76 cm.

Boxă

Jack Britton, campionul lumii al categoriei „mi-moyens”, a
fost învins la Madison Square (New-York) în 15 reprize la puncte
de un tânăr aproape necunoscut, Mickey Walker.

Britton, având 37 ani, nu a putut rezista se vede—ca atâți al-
ții de alimnieri—împotivității vicioase a unui adversar cu
mult mai tânăr.

Griqui, remarcabilul campion francez, a învins la Paris (4 No-
embrie) în 2 jum. minute—adică nici o repriză—pe englezul Wal-
ter Rossi.

Foot-ball Asociație

Echipele reprezentative „Paris” și „Nordul Franței” au făcut
pe ziua de 1 Noembrie pe terenul de la St. Ouen, „match” egal
(2-2). Timpul a fost groznic, de aceea nu au asistat decât circa
6000 spectatori.

Următoarele rezultate din Angliera:
Liverpool învinge Tottenham (4-2)
West Bromwich învinge Manchester City (2-0)
Middlesbrough învinge Sheffield United (3-2)
Newcastle învinge Sunderland (2-1)
Everton învinge Arsenal (1-0)
Aston Villa învinge Oldham (2-0)
Birmingham și Cardiff (0-0)
Buckhurn învinge Huddersfield (2-0)
Bolton Wanderers învinge Nottingham Forest (8-2)
Preston North End învinge Chelsea (2-0).

Cea mai puternică echipă a participanților Olympice a fost în-
vinsă (5 Noembrie, la Paris) de echipa elvețiană F. C. Lucerna
(4-2) care în acea zi era a 7-a în clasamentul campionatului
Elveției!

Echipa reprezentativă a Elveției romande a învins 4-2 la
Zurich echipa reprezentativă a Elveției germane (5 Noembrie).

Scrimă

Marele concurs de scrimă cu spadă care a avut loc la Mar-
silia 5 Noembrie—a fost o frumoasă victorie pentru amatorul
perisian Liotet (9 victorii, 9 lovituri care a învins în finală
o importantă coaliție de profesioniști și amatori; s'au clasat
apoi și în ordine: 2) prof. Dodivers și Renouque (ambii dela
Paris: 8 vict. și 10 lov.) 4) Bourdon (Paris) prof. (7 vict. 9 lov.);
5) Lefauve, etc.

Jurul a fost prezidat de simpaticul secretar general al
Feder. Internațională de Scrimă, René Lacroix.

Educațiunea Fizică

Desideratele unui Congres.

În cursul lunii Septembrie a avut loc la Vichy (Franța),
după cum am anunțat-o din timp, un congres consacrat educa-
țiunei fizice a femeii și a copilului. Redăm după ziarul „L'Auto”
rezumatul desideratelor exprimate cu acea ocazie:

1) în fiecare local de învățământ elevii să poată lua cel
puțin odată săptămânal o baie-dus;
2) toate școlile din Franța să fie înzestrate cu câte o piscină;
3) mobilierul școlar să fie revăzut așa ca fiecare elev să
aibă meschiara sa adoptat taliei;
4) medicii-inspectorii să supravegheze educațiunea fizică în
școli; cel puțin o jumătate de oră să fie zilnic consacrată cul-
turii fizice; numărul instructorilor să fie proporțional cu numărul
elevilor; să se creeze un Institut de Educațiune fizică pentru
recrutarea personalului necesar; educațiunea fizică să fie
prevăzută și în Școlile Normale; elevii să fie educați în confor-
mitate cu vârsta și dezvoltarea lor corporală;
5) exercițiile de respirație să fie impuse copiilor dela 6 ani
în sus;
6) fetele să nu facă sport până ce nu vor fi făcut cultură
fizică; sportul feminin să fie controlat de doctori;
7) societățile sportive masculine ori feminine să practice în
mod obligatoriu cultura fizică; ele să aibă un personal compe-
tente și un material special suicient; ele să fie în legătură cu
un doctor;
8) în Facultățile de Medicină să se creeze un învățământ
al educațiunei fizice;
9) „licența” sportivă să fie contrasemnată de un doctor;
10) educațiunea fizică să fie tot mai mult întrebuintată ca
ajutor terapeutic de către doctori;
11) alergările de viteză pentru sexul feminin să nu depă-
șească 80 metri; alergările de semi-fond să fie permise numai
unor concurenți selecționați; probele denumite „cross-country”
să fie organizate de instructorii specialiști și să nu depășească
2-2 jum. km.; săritura în lungime să fie suprimată; aler-
garea de viteză cu garduri pe 83 metri să fie păstrată; greutatea
pentru aruncări—să nu depășească 3 jum. kgr., discul 850 grame
și sulița 800 grame.

Sportul feminin este la noi încă în fașe; acel pentru copii
nu totuși inexistenț. Ar fi bine dar ca cele de mai sus și altele pe
care le vom spune cu timpul să fie aplicate cât mai strict pen-
tru a atinge cu adevărat—și fără pericol—scopul dorit.



Alternativă

Feclorul lui Nenea Tache Vameșul)

Dintre chiriști Cărutșoaei, plecaseră mulți într-o
vreme. În locul lui Bohor, reparatorul de pălării, din față,
muncitorul cinstit și fără preget cu fetele cele multe, gra-
se, murdare și leșee, venise Domnișoara Buca, modistă
în Smârdan, cu mustați, și Olga, corsetieră în Ulița Fran-
teze, cu pistrui roșcate, ocupând ghimiriile igrasioase ale
călcătorului de pălării și aducând pe pârleți alt jeg și pe
dusumele alte urme de tăciuni, scăpați din mașina cea
curioasă, de calcat, care semăna cu un pui de elefant mir-
rat. În locul lui Nenea Mihache de la Arsenal, între Bohor
și ulicioara lui Ghețu, se ghemuise Saffa Boiangioica,
care sorbea cafeleta după vetrică, nu mătura niciodată
coșurile, lîpea prisa în postul Paștelui cu pământ galben
furat noaptea din canal de la Uzina, lecuia de „năjil”,
spărgea casele oamenilor simțind o mulțumire că au prins
întrigile și trăia din mila damelor de onoare cu bon de
la Primărie; Doamna Ana Kivu Vasiliu, văduva sefului
despărțirii de albastru, având în josul nărilor afumate
de tabac, o palidă urmă de mustață care îi măzgălea o-
braznice linia buzelor subțiri, iabrase, vinete și gâlcevi-
toare, aduse spre nările tăbăcite, gata pe ceartă și nici o-
dată mulțumite, Kivuleasa de... vestită în murături pen-
tru că erea zue, meșteră în colivi, pentru că le îndesă cu
zahăr și nucă multă și tare în argumentații pentru că fu-
se... de, nevastă de... judecător! Cine erea mai meșter
în murături, în colivi și în certuri? Kivuleasa!

Într-un timp îi abătuse; „predase” bostănăria, lui Mitu
grădinaru, se certase cu Cărutșoala, se înghăitase cu un
văr de-al lui Mihache, elev în școala inferioară de Co-
mert și se zărlbulise cu pensioara și cu... vigoșoara vi-
torului negustor, în lețelul cu siliță și cu intrarea prin...
Buerebiste, din paraginae Măngaroaelor din fundătura
Bătrânilor. Capitan Costache o sbughise cu chiria neplă-
tă pe doi ani în urmă, sassist de sărăcia de sub salcia
din fundul curții, copt de igrasă care pridișide și soba,
râsindu-i copiii hrântiți cu papară și scumbrii, care ac-
tor, care în... orchestra, care la meșteșug, care fugă dela
școală. Iohan vându-se via, celebra vie a lui Iohan curelaru
din spatele Perucăresii, din care jermănise totul „Socie-
tatea pentru învățătura poporului Român” și tăia cu
poane într-o magazie de acrit varză, chiricî lângă o ma-
șină de bucate, niciodată cu bucate rece și indispusă. a-
vând forma unui cal de lemn, al cărei coș da în spatele
lui Ghiță Brutaru și din care picura vechi grunul ne-
gru al funinginelor și pentru care se găseau în proces de...
„încălcare”! Petriche Chirigiu, nepotul lui Iancu Bă-
canu, rupse rudenia cu proprietatea, un fel de spăla-
tură de ploacă de strănepot și plecase să moară în Giu-
lești Sârbi, amenințând pe orice pretendent la moște-
nirea lui și, cu anularea testamentului. În fund rămăse-
sem numai noi să ne îngladim cu calica din cei patru
napoleoni pensie „trecută” prin Cameră, din lefoara lui
Nenea mare caligraf la Interne și din căldărusa pe care o
plimbam la „zintă” din cocioabă în cocioabă cu duhovni-
cul Nicolae Bottescu dela „Biserica Săracă”. Dincolo de
„apartamentele” din fată, în curticica zmăltăa cu rochia
rândunică a Evgheniei, călcătoreasă de lux, fecioară cu...
trei amănți, care se îmbrăca bărbătește în sărbătorile Vi-
cleimului, puneă pahare Episcopului Inochentie al Bu-
zăului și calca cu lustru licențiatilor din albastru, își
dumeca niște bătrâneți amare și ponosite „madam Ottes-
cu” din neam de Călimăceni, o ruină a unei fâlnicii și
din care nu rămăsese decât mizeria și tirania sărăciei și de
persecuției, o femeie dintr-o bucată, plină de minte și de
omenie, calmă, dreaptă și blândă, cu sufletul la gura din
care împărțea calicime învățătura și dărnica unui neam
care apusese de veci și din care mai rămăsese o bonetă
cu bliduri, un nas cu negul aristocrației în declin și un
umbrel care ocolea o groază deschisă, dar ne care ruș-
ciunile sărăciei o astupau la loc! Madam Ottescu purta
pe umerii ei uscăți dar sereni, inobilați de un antieriu de
atlas care se înverzea, dar care nu se mai rupea, ruina
boerilor și durerea înjosirii, înbusindu-i între spețele de
mărchiză scăpătată și în grajdurile căreia nu mai ereau
căi, dar scăpări în schimb blazonul de argint încrestat în
hamuri și căpițele muced, amarul unor zile care nu voiau
să mai apună, anevoioasă la însumătoare, în vâgăuna ei
de odăita, printre ciupercele igrasie, printre mobilele cu
damascul spart, dar cu rozetele de fildeș, prăjite de vre-
muri și în lustrul căreia se reflecta dureros decăderea, go-
liciușă și descurajarea.

Din lînda cocioabei în care sărăcia și bătrânețea co-
carja un nume și un trecut și năna în sindrila nodului în
care mormăiau stăfele mizeriei și ale singurătății, madam
Ottescu își plimba cu remanere desnaidejda, în toalele
ei tăbăcite de fum, iradind în lumină toate nuanțele, iar
în umbră, prin colțuri și dedesubturi, închizând într-un
negru macabru toate speranțele de îndulcire ale unor bă-
trâneți persecutate, propovăduind, răbdând, miluind. În
cucina ei puturoasă și obosită, cu lumină puțină, pe pârleți
căreia vremea își așternuse jegul și neomenia, calicimea
mahalelor își găsea alinare și curajul, aducând descu-
rajarea, lăsând acolo suferința și plecând cu îmbărbătarea
Madam Ottescu le prida pe toate, remedia totul, risipa
bucăți de suflet, filtrând prin nemărginita ei putere de
omenie și de abnegație, îndoala și durerea. Dar ea în
schimb nu culegea nimic dela nimeni. Madam Ottescu nu
mai mânia cu nimic pe Dumnezeu, nici chiar cu rugă-
ciunea, încetând de mult de a mai ambeta chiar icoanele
imposibile și pe care le ferecase în iconostasul lor de abao-
nos, metaherisit la Sfântul Munte cu scăpături din
lemn... sfânt și în firida căruia încremenise pentru tot-
deauna rubinul sufletului. Madam Ottescu da și nu aștepta
nimic. Ofranda candelului ei divin, trăia în profunditatea
unei mulțumiri stranie care îi împrăstia vinele sclerozate,
din pomete și îi lua dumelele dela gură pentru a-l trece
spălătoresei, în oapta lăuzle la spitalul Mavrogheni.

Atunci, chipul ei mare și osos, măncat de pecinginele
bătrâneților, se înălța din bulendele ei aristocratice al
cărora fosnet de scumpte se stînsese de mult, lărgind lu-
minile ochilor și așezând pe fie-ce fir de geană, briliantele
mărimimii.

Și în poema acestui extaz al infinitei bunătați, în a-
ceastă criză stranie de desolire sufletească, madam Ot-
tescu se rostogolea de-alungul preșului, așteptând pomana
cerului, pentru poama sărăciei! Aci se sfârșia toată nă-
zuința ei de pustnică bună, flămândă pentru stomahul
mahalelor, sălăla pentru ea, aci erea hotarul slăbiciu-
nilor ei de schimnică milostivă, până aci venea „lăcomia”
pântecului ei hrănit cu poame și cumeinecătură. Pe fe-

restruia dinspre livada lui Mitu grădinaru, se prelingea
caldă și sfioasă, raza îndurării pentru răsplata prosternă-
rii și mergea mai departe spre scrinul plin de codri din
cari se îndestulau vecinii și lângă care madam Ottescu
își trecea ceasurile inaniței! Din boneta ei de vestală a
răbdării și a milosteniei infinite, din umbrelul ei molcom
și fin, din vestimintele ei aezmuite, cu lucruri șterse și do-
moale, din tufănele care o împresurau cu uioarele lor
de aur, din luminile apuse ale mobilelor, cluruite de cul-
buri de gânganii de tot felul, din tavanul rumenit de fum,
din lăzi, din veline, din sculele gospodăriei moartă și din
tot ce mucezea și expira sub talpa galbenă a ghetelor ei
de brunel, vechi noi, se înfălnea, se aduna, se contopea
bunătațea cu rădărea, suferința cu remanerea, credința
cu izbăvirea. Și în lumea asta de cucernicie și de smer-
nie, de bunătațe și de omenie, în miracolul asta al abnega-
ției și al altruismului, printre tovarășii aceștia al mul-
țumirii de sine, intime fără de preget, mi-am îndulcit și
eu amarul corijențelor, al vacanțelor îndoliate de îngrijo-
rarea mamei care cobea că voi repeta la sigur clasa și al
lipsei banului de „cinci”, scriind scrisor. domnului Ale-
xandru Ottescu, profesor de „gimnaz”. Cu coatele înfipte
în hortha care acoperea masa scriului cel înalt, cu uși
ovale și cu oglinzi în uși, în cari apăreau petelele genun-
chilor mei și decăderea doamnei Ottescu, înceștând cu
deul de os de arici, tigrat, lucios și „îndemănat” la
scris, înaintea unui petec de hârtie care sugea litera pe
dată, așteptam inspirația doamnei Ottescu pentru a o
„îmortaliza” cu o caligrafie agasantă în hârtia care su-
gea cuvintele și peste care presărăm grabnic după flece
frază, din cel de al doilea butoiș al călimarii, nisip al-
bastru, mărunț și fin. De cele mai multe ori, madam Ot-
tescu, năpădită de viziunile imaginațiunei sale înceată,
dicta aproape întreaga scrisoare, după ce, multă vreme,
mă (înuse cu tocul de arici în mână, în care timp reflectam
la o întrebuintare mai inteligentă a gologanilor ce a-
veam să primesc în schimbul scrisului. Și atunci, își
vorbea sie-și, certându-se cu domnul Alexandru Ottescu
care îi ignoră nevoile, uitând să-l trimeată pensiuena via-
jeră. Negul după nas se agita, mișcând perii aspri și arși
de tabac, înfipti într-insul ca într-o perniță de ace, blidu-
rile bonetei tivită cu feuri de sticlă albastră, al căror ar-
nicel se abicise, se loveau de pielea gâtului piscat de pu-
rici, în vreme ce, prin porțița lugușă a celor doi înclisivi
cari se iveau și dispăreau brusc în prăpastia gurei negre
de cafea și de tutun, se strecura ocară fluui rispiilor, a-
sezăndu-i, chiar în același moment, în luminile ogliilor,
duioșia căinței și a regretului târziu! Și atunci, recu-
leasă, mă întreba grabnic dacă am... trecut! Aci dam
lupta argumentării onorariului. Compulsând tot grabnic
indignarea cu părerea de rău a doamnei Ottescu, alegam
situațiunea care, pe brodită, ar fi concordat cu starea su-
fletească a mamei profesorului de „gimnaz”. Și înaldea
de a fi avut vremea să aștern un rând din lăsbucirea ei
duioasă, din durerea ei de sfântă mânia, afirmam că...
am trecut, dacă mânia persista; — că... „nu am trecut”
dacă regretul nu întăria să-i așeze negul, blidurile și în-
clisivi la loc! Dacă între o situațiune sau alta, atitudinea
doamnei Ottescu nu se preciza, sovinăd între mânia și
înduloșare, atunci eram solicitat să repet cea ce trecu-
sem, dar cea ce, realmente nu era trecut, reproducând pe
dibuile pasajul dictat dar nescris, sau să-i arăt că nu
trecusem, cea ce de altfel erea trecut, mototolind sub
hortha scriului, hârtia cu pasajul dictat și trecut și pe
care o înlocuim după trebuință, rămânând astfel conti-
nuu pe scriu o hârtie albă, iar scrisoarea niciodată înco-
pută. Și profesorul de gimnaz nu primea niciodată scri-
sorile doamnei Ottescu; dojana doamnei Ottescu rămă-
nea astfel pe scriu, pe vârful tocului de os de arici, rispi-
ndu-se prin colțurile pe unde greierii o ironizau cu că-
ntarea lor ostenită, trecând pe lângă iconostas, mahnind i-
coanele adormite în îndrăseimele „Mare și Sfinte! Vineri
a Paștelui” și sleindu-se de grinda unde se asfixia raze-
chia lui Iohan Curelaru.

Și pensia viajeră nu mai venea!...
Și calicimea flămândă de milostenii, da târcoale pe
sub strășina pridvorului care adumbrea trist o vâgăună
a resemnării și a mucegaului și în besna căreia se pote-
lise în nouă-zeci de clipe, o mânia de nouă zeci de ani!...

SARMANUL KLOPSTOK



Din literatura chineză

Inimă tristă

— Poet necunoscut —

Un vânt de toamnă, umed, smulge frunza
Și crud o flutură prin deasa ceață,
Iar eu fărânci-un fir de mîla
O urmăresc în gol cu ochi de ghiță.

Sărmana-mi inimă, cu frunza plînge —
Și-n suflet mi-se lasă neagra jule
Întorcar cum în fapt de seară
Încep să cadă umbrele pe vale.

Și apa va'ngheta-o gerul aspru. —
Dar totuși va veni iar primăvara
Cu blînde raze calde
Și apelor le va topi povara.

Cărți și Reviste

Credința

N-rele 12-13 (1 și 30 Octombrie 1922) ale acestei reviste de cultură religioasă cuprind cuvântarea funebă rostită în catedrala metropolitană din Cernăuți de profesorul N. Cotliaciu, cu prilejul înmormântării lui Eusebie Popovici.

Din acea cuvântare extragem următoarele importante note bio-bibliografice:

„Eusebie Popovici, născut la 15/27 Februarie 1838 în Cernăuți, a terminat liceul din locul său natal la 1856 și urmând chemării sale interne, s'a dedicat studiilor teologice pe cari le-a terminat la anul 1860. Măsura în care se predă studiul teologic pe acea vreme la Cernăuți, nu-l îndestulă, și el pleacă la Viena pentru a se perfecționa la universitatea de acolo, mai ales pentru studiul istoriei bisericești și a dreptului canonic.

Înapoiat în țară, a fost numit custos la biblioteca țării, din care s'a dezvoltat ulterior biblioteca universitară de astăzi. El a organizat biblioteca aceasta și a condus-o cu pricepere prin zece ani, dela anul 1861 până în vara anului 1871...

În anul 1862 i s'a încredințat suplînirea catedrei pentru studiul biblic al T. V. și pentru limbile semitice, apoi dela 1866 a trecut ca profesor suplînitor la catedra de istoria bisericească și de drept canonic. În anul 1868 a fost numit titular la această catedră.

La 1875 s'a înființat în Cernăuți universitatea, și la facultatea de teologie de pe lângă această universitate a fost repausatul numit profesor universitar titular pentru istoria bisericească, primind totodată venia legendi și pentru dreptul bisericesc.

„Totul ce e mai de seamă la facultatea de teologie e lucrul mânelor sale și produsul spiritului său. El a fost decanul facultății de teologie în șase rânduri. El a adus viața sa jertă facultății, căci aceasta a fost altarul său.

Repausul n'a fost numai la facultatea de teologie deosebit de activ, ci a colaborat în genere, foarte intens și la universitate, și și-a pus puterile sale în serviciul universității. De aceea s'a bucurat de stima și de devotamentul profesorilor dela facultățile lumene, tot așa ca și de cel al celor dela facultatea de teologie.

De două ori a fost rector al universității, și a treia oară, iarăși ales, a declinat această alegere, nefiind în stare a primi demnitatea aceasta din nou.

Aproape continuu a fost membru al senatului academic, lucrând și aici cele mai grele referate. La facultatea de drept a fost membru în comisia de examene, în secția istorică juridică, și cu drag își aduc aminte mulți magistrați, avocați, și alți înalți funcționari, de modul său de examinare, corect și logic.

Dintre scrierile lui Eusebie Popovici amintim în treacăt: 1. Studiu pregătit pentru înființarea congresului bisericesc, 1880. 2. Capitol final la istoria bisericească, 1893. 3. Istoria și literatura sistemului teologic dogmatic, Cernăuți 1895. 4. Incercarea de a pătrunde în misterul despre sf. treime, 1896. 5. Răspuns la 4 întrebări de drept canonic. 6. Mai multe lucrări în „Archiv f. k. Recht“, în Candelă, în Biserica ortodoxă română, în Staatswörterbuch de Mischler și Ulbrich ș. a. 7. Dar de valoare epocală este opusul său Istoria bisericească universală, 2 tomuri mari publicate în limba română la București, 1900/1901, de P. S. Atanasie și Gherasim, și în limba germană rămas în manuscris litografiat.

Ar trebui suprimate însă din oratoria funebă pasagiile ridicole în cari — în numele mortului — cuvântătorul mulțumește asistenței. Iată o pildă din discursul d-lui profesor Cotliaciu:

„Mulțumește nepoților și nepoateelor pentru iubirea și stima ce-au arătat-o totdeauna față de el. Vă mulțumește tuturor care în viață l-au iubit, și acum la moarte, îi faceți această solemnă însoțire, în special mulțumește el I. P. Sale Mitropolitului Moldovei Pimen care s'a ostenit până la Cernăuți pentru a-l da cinstea de pe urmă; mulțumește I. P. S. Mitropolitului Bucovinei pentru dragostea și încrederea ce l-a arătat-o totdeauna. Mulțumește P. S. arhieru de Rădăuți și Consistoriului diecezei Bucovinei și tuturor dregătorilor pentru onoarea cea de pe urmă de a-i face o înmormântare atât de frumoasă...”

La rubrica „De toate” se publică un apel la urmă semnat de d-nii A. C. Cuza, dr. N. Paulescu, C. Șumuleanu, I. D. Protopopescu „economist”, I. Zelea Codreanu...

Ce caută un asemenea apel într-o revistă de cultură?



Un fotograf de visuri

„O treime din viață” de Periton Maxwell. London, Magrand Company.

În o treime din viață dormim, — în celelalte două treimi suntem somnambuli. Cam aceasta ar fi concluzia la care a ajuns d. P. Maxwell într-un fascinant roman psihologic.

Dacă visurile — de origină și penatolă și antenatală — pot să influențeze conștient și inconștient timpul nostru de veghere, de ce atunci n'am putea noi să ne aranjăm așa fel somnul, visurile, orele de nesfârșite acte de voință, ca în loc de a avea visurile turburătoare și oribile, noi să putem visa așa cum vom? Aceasta, nu numai pentru dorința unei plăceri halucinatoare, ci pentru scopul unei mai practice și utile cărmuirii a voinței subconștiente în orele de veghere, către idealul nostru.

D. Maxwell, prin eroul său, care este un adevărat medic al sufletului, nu spune numai că aceasta se poate face dar expune și felul cum se poate. El dizolvă misterele, vindecă pe victimele somnului de boala lor, și în urmă distruge în el însuși un oribil vis de noapte, care i-a venit de la mama sa — învățând pe pacienții săi și pe el însuși cum să transforme minunile somnului în forțe terapeutice, dinamice.

„O treime din viață” este de două ori fascinantă pentru că este o „călăuză” și o expunere științifică. Nu e nici o pagină plictisitoare în tot volumul, iar acțiunile caracterelor nu sunt nicodată pierdute în marea temă, și nici temei nu i s'a permis să uzeze desăvârșirea părții anecdotice.

D. Maxwell a făcut așa dar un fel de adevărat fotografie a visului, care se completează cu ilustrațiile din „O treime din viață”. Ele reprezintă uimitoare picturi din timpul fantastic al noastre vieți nopționale. Cartea aceasta sub masca unei istorii fictive dezvoltă una din cele mai suggestive teorii asupra conducerii omului.



Claude Farrère, Hommes nouveaux.

Claude Farrère a scris un nou roman. Scriitorul care, ca și Pierre Loti, l-a învățat mai târziu pe Benoit, autorul Atlantidelor, să-și caute subiectele în altă parte de cât în saloanele Parisului, desăvârșă acțiunea din „Oamenii noi” în farmecul exotic al Marocului refăcut de mareșalul Lyautey.

E drept că Benoit se face că descoperă țări necunoscute și le descrie cu atâta exactitate în cele mai ascunse amănunte, în cât numai marii exploratori, pot deslusi în nolanul descrierilor ce se cuvine imaginației și ce corespunde realității.

Claude Farrère și Pierre Loti au pătruns în cele mai depărtate colțuri ale Orientului adevărat și l-au descris în așa fel, în cât cei mai mulți dintre cititori călătoresc cu el, stând pe fotel dela gura sobei, cu singura oboseală de a înlocui paginile unui roman atrăgător.

Opera lui Pierre Loti e îmbibată de lirism. Indrăgostit de locurile străbătute, el le descrie cum ar descrie pe o femeie iubită. Claude Farrère e un realist, care observând moravurile tinuturilor pe unde îl duc pașii, cădește o intrigă plină de tinuturi și surprize, povestind un fapt, în care elementul dramatic se îmbină cu sentimentalitatea erolor.

Așa e și noul roman „Les Hommes nouveaux” care apare în editura Flammarion.

Bourron e fiu de țărani, trimis nevrâstnic să-și câștige existența la oras. E un individ energic, cutezător și plin de răbdare. Holărit să parvină, născăpă de cât împrejurarea, care servă de trambulină oamenilor înzestrați cu putere de muncă și dăruire de natură cu genul afacerilor. Gomit de setea marilor întreprinderi, ajunge în Maroc, la Casablanca, sat din care în câțiva ani de zile mareșalul Lyautey a făcut un oraș comercial și industrial. Negustor de conserve și de făină, ajunge să construiască uzine, orașe, căi de comunicații și porturi. E un om bogat, dar în același timp un „om nou” de care Franța are nevoie în opera ei de civilizare a coloniilor. E omul care nu se dă în lături, pe frig sau pe căldură, în liniște sau între împuscăturile arabilor, să meargă mereu înainte în cucurirea unei lumi, care îi cere pentru esirea ei din întinerie.

El însuși își spune „om nou” și se explică insistând asupra faptului că nu e născut, ci făcut. S'a făcut el însuși, fără ajutorul nimănui, a muncii și s'a îmbogățit ajutat numai de spiritul său pătrunzător, capabil de mari inițiative.

Pe un vapor face cunoștință cu văduva tânără și săracă Christiane Séveral, cu care se și căsătorește. Omul nostru e expeditiv, dar fericea în căsnicie nu se cucerește ca un trib de sălbătic, nici nu se stăpânește prin mijloace brutale. Christiane e aristocrată; Bourron e fiu de țărani!

Conflictul se iese din această nepotrivire de origini, de educație și de aspirații. Ea e o ființă delicată, care cere senti-

ment și gingașie. El e un vulgar, în sufletul cărui n'a McRit nicodată raza unei indulgențe și în mintea cărui, afară de preocuparea de sine, n'a mai existat altceva. Lipsa de cultură sapă goluri adânci chiar în firea oamenilor capabili de acțiuni mari. Aceste goluri sunt prăpastia în care se prăbușește fericirea căsniciei lor.

Acțiunea se complică la apariția maiorului Chassagnes. E o veche dragoste a doamnei Bourron. Nimic nepermis nu se întâmplă între ea și el, dar când Chassagnes e ucis într-o expediție, Christiane simte cât de singură a rămas lângă „cellait” și pleacă, lăsând soțului asigurarea unei stime, singurul lucru ce i se cuvine.

Problema împede și „literar” discutată, pare să fie dacă omul ce cucerește și civilizează o lume nouă, va fi tot atât de ajutat de soartă, să poată cuceri femeia iubită. Claude Farrère neagă o asemenea posibilitate, arătând că în ajungerea scopului, mijloacele diferă.

Și poate are dreptate. Romanul cu unele capitole învăluite în poezia trecutului, străbătut de farmecul exotic al unui pământ stăpânit de energia europeanului, stă cu cinstă alături de „L'homme qui assassine” și „Fumée d'opium”.

Ultimul număr din „Flacăra” ocupându-se de „Adevărul Literar” are următoarea elogioasă apreciere:

Numărul acesta aduce continuarea amintirilor unui scriitor pe atât de mare pe cât de necunoscut: Sărmanul Klonstock. Nu astăzi vom analiza darul acestui scriitor care cu un talent de mare preț reînviă în ciclul „Feciorul lui nenea Tache Vameș” timpuri și locuri, moravuri și oameni, fâșii dintr-un București particular și pitoresc, care trădește o viață puternică și plină de comic sub bagheta vrăjitoare a miraculoaselor lui aducerii aminte. Se vor spune multe și mulți bine desigur la apariția volumului său.

Cuisele se numește o nouă revistă literară, care a apărut în Cluj cu începere zilei de 15 Noembrie, în redactarea cunoscutului ziarist d-l Leonard Paukerov. Revista aduce o surpriză cetăților: factura tehnică de-o occidentală bogăție și textu tradus și în limba ungară, ca astfel publicul unguresc să poată cunoaște mișcarea artistică românească, remarcată cu o deosebită atenție și multă pricepere de directorul revistei. Primul număr se prezintă excepțional de bine și nădăjduim, că pentru propaganda culturală românească „Cuisele” vor însemna un real câștig.

Revista „Suomen Kuvalehti” din Helsingfors (Finlanda) anunță că va publica în traducere finlandeză „Făclia de Paste” de Caragiale.

Revista modelor

Câte-va aspecte noi

Mulți croitori în nouile lor colecțiuni, au lansat rochia formată din trei bucăți: adică o cămașă dreaptă cu bluza din mătase și fusta din postav sau altă stofă plină, apoi jacheta mărginită cu o bandă de blană și mâneca largă și de multe ori peste acest costum, mai adaugă o capșă sau pelerină asortată, pentru a completa o încrengă garnitură de iarnă.

Alte ori jacheta se prezintă numai ca o vestă, puțin

tr'un simplu fourreau de lamé d'or sau de catifea. Să fie lung și cu o ușoară drapele pe un sold și atât ajunge pentru ca eleganța femeii să nu lase nimic de dorit. Pentru cursele obicinuite, Parisul desenează haine de postav cu mâneci largi subliniate de blană. Măselele manșon, sunt singurul motiv ale acestor capricioase mantale de trublador.

Damascuri și clockyuri, sunt stoffe cu impresiuni re-



văgă, mai lungă în spate și reținută în față printr'un cordon prins în bucle mari.

Pentru după amiază, ceace face strălucirea rochiilor, este fără îndoială catifeaua, care prin luciul ei și faldurile bogate, dă siluetei femeiești ceva de portret și de cadru bogat. La Paris, Drevell și Lelong, fac fusta cu godeuri discrete și întrebunțează catifeaua brună și violetă pentru efecte de lampă.

Pentru seară, rochia drapată și perlata este cu deosebire preferată. Decolteul e tăiat drept în spate iar în față se ridică ascuțit, susținându-se printr'un colier de perle în jurul gâtului. Se poartă un singur umăr prins printr'o jarețieră de blană, de flori sau bijuterii.

Simplitatea merge până acolo, că poți țese seara în-

liefate, care se pretează de minune noilor aspecte ale model. Sunt calde, frumoase și noi; atât ajunge ca să le alegem fără ezitare.

DIANA



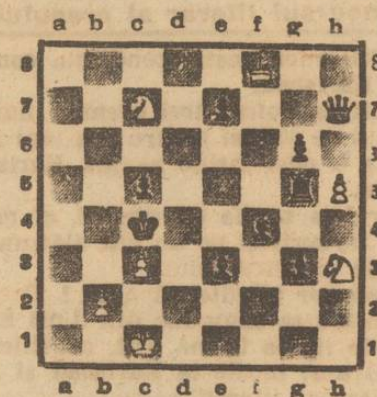
Ioc de inteligență

Ș A H

PROBLEMA No. 142.

de Solomon Rosenfeld, București, Negru (9 figuri)

Rc4, Dh7, Tg5, Pc5, e3, e7, f4 g3, și g6.



Alb (7 figuri)

Rc1, Dh8, Cc7, și h3, Pb2, e3, și h5.

Alb trage și face mat în 3 mutări.

PROBLEMA No. 143

de A. F. Mackenzie, Jamaica;

Alb (9 figuri): Rc7, Dg4, Td6, Cd8, Nb7, și e4, Pb3, c4 și d3.

Negru (12 figuri): Rc5, Ta3, și h7, Ca2, Nb2, și e8; Pa6, b4, f4, f7, g6 și h6.

Alb trage și face mat în 3 mutări;

Analiza Gambitului Allgaer.

În „Adevărul Literar” de Duminică 16 Iulie a. e. (No. 86), am publicat o analiză asupra celor mai importante variante, găsind în același timp un răspuns decisiv al negrilor, răspuns care-i asigură în mod evident, câștigul. Pentru reînprospătarea chestiunii voiu rezuma:

Mișcările caracteristice gambitului Allgaer sunt:

1. e2—e4 e7—e5 4. h2—h4 g5—g4
2. f2—f4 e5×f4 5. Cf3—g5 h7—h6
3. Cg1—f3 g7—g5 6. Cg5×f7 Re8×f7

Alb poate răspunde în 3 moduri, arătate respectiv de trei șahiști renumiți și anume:

I) 7. Dd1×g4, numit gambit Allgaer-Horny
II) 7. d2—c4 „ „ Allgaer-Thorold
III) 8. Nf1—c4 + „ „ Allgaer-Walker

Cel mai bun răspuns pentru alb e răspunsul al III-lea; (varianta Allgaer-Walker), în felul următor:
1. Nf1—c4 + d7—d5! 10. Nd5—b3! Nf8—g7
2. Nc4×d5 Rf7—e8 11. c2—c3 Th8—f8
9. d2—c4 Cg8—e7 11. 0—0

Iar aici, unde se opresc toate analizele făcute până acum de diferiți autori și critici șahiști; Bilguer, Tarasch, Dufresne, Lasker, Prêti, Delaire etc., noi am găsit o lovitură care asigură câștigul negrilor:

12. . . . e7—e5

Am făcut și mai multe variante de răspunsuri eventuale ale albelor, dovădind superioritatea loviturii menționate mai sus, după cum se poate vedea în analiza detaliată în numărul 86 al Ad. Lit. din 16 Iulie a. e.

Supuneam atunci cele de mai sus, cu rugămintea că așteptăm observațiile ce se vor găsi de către diferiți șahiști.

Nis'a făcut cinstea de a primi mai multe răspunsuri; le vom menționa pe cele mai importante, mulțumind însă deopotrivă tuturor pentru dragostea ce-au dovedit c'o poartă nobilului joc.

Fără deosebire, toți recunosc că lovitură propusă 12. . . . e7—e5 e foarte tare.

Nimeni însă nu menționează dacă au mai găsit-o indicată undeva, rezultând deci, până la proba contrarie, că am propus-o cel dintâiu.

1) D-l George Mayer, președ. Cercului de șah și d-l Schlarko, cunoscuții maeștri din Timișoara ne arată o greșeală în varianta II, la litera (a), și anume:

12. . . . e7—e5
13. d4—d5 Ne5 18. Df1 + (a) etc.
14. g3 Cg6 alb mai poate răspunde.
15. h5 f×g3! (a) 18. De2 Dh2 +
16. h×g6 Dh4 19. D×D g×h2 +
17. T×T R×T 20. Rg2 g3
21. N×h6 + Re8
22. g7??

Lovitură slabă pentru alb; deoarece cu 22. Cb7—d2 câștigă.

D-l Mayer propune pentru negru la lovitură 18. . . . b7—b5 sau Rf8—g7, cu mențiunea că negrul trebuie să câștige.

D-l Schlarko, propune deasemenea 18. . . . Rg7. Greșala arătată de d-nii Mayer și Schlarko, e prea elementară și nu e datorită decât unei transcrieri greșite a manuscrisului.

E împede că negrul cu 18. . . Rg7 în loc de 18. . . Dh2 +, câștigă partida.

3) D-l Dr. Alexandru Ceștănuș din Reghin (Jud. Mureș Turda) ne atrage atenția că afară de variantele propuse, alb poate răspunde cu 13. Nb3—a4 + Ne8—d7; 14. Dd1—g4.

Cu aceasta variantă d-l dr. Ceștănuș, ne propune continuarea jocului prin corespondență, ceace cu părere de rău nu o putem face, deoarece va ține câteva luni. Răspunsul nostru însă îl vom da în numărul viitor.

4. D-l Judecător Vassilovici din T-Severin, era de părere că a găsit o nouă apărare în gambitul Allgaer-Horny.

I-am răspuns că se înșală, rugându-l în același timp să ne înainteze analiza respectivă.

N'am primit nici un răspuns, fie că s'a convins de cele spuse de noi, fie că răspunsul său n'a ajuns la destinație. Am dori o lămurire.

COMUNICĂRI

Azi Duminică 19 Noembrie, la ora 3 d. m., se va ține la „Cercul de Șah” din București, (str. Academiei 20, Liebertafel) Adunarea generală anuală, la care sunt invitați a lua parte toți membri Cercului.

La ordinea zilei:
1. Darea de seamă; 2. Raportul cenzorilor; 3. Desăvârșirea comitetului; 4. Alegerea noului comitet și a 5. Discuțiuni și propuneri eventuale ale membrilor.

P. I. Negreanu.
Lt. I. H. Gudju.

Ziarul ADEVERUL LITERAR

Onor. Revista „Transilvania”
Str. Saguna 6

Sibiu

Adeverul

Literar și Artistic

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888—1897
CONST. MILLE 1897—1920

FONDAT în 1893



Pe drumul Voevozilor

de N. IORGA

Într-una din ultimele mele călătorii la Curtea de Argeș (sau Curtea Argeșului, capitala din Argeș, fiindcă aceasta înseamnă cuvântul) am dorit să refac călăuzii de amintirile eroicelor vremi a începuturilor politice românești, drumul pe care acum peste șase sute de ani l-au făcut Voevozii întemeietorii, aceia cari de pe Poienari, unde era „Cetatea de Argeș”, s-au coborât la această „Curte” pentru a se îndrepta apoi către Câmpulungul coloniștilor catolici de peste munți — opera românească substituindu-se așezării străine, mare și capital fapt în istoria neamului nostru. Domnul lui Basarab cel Mare — căci așa l-ar fi zis bătrânul Basarab — care se odihnește în ctitoria lui din biserica Domnească, drumul lui Nicolae Alexandru, fiul său, care stă, neatins încă de cercetările noastre, supt lespezea simplă din biserica de cetate câmpulungeană.

Printre zidul bisericii lui Neagoe, de care s-a alipit barbar cimitirul, cu înfățișare turcească, al germanilor năvălirii și profanării, și îngustul înconjur al bolniței, cu mormântul, pecetluit de marmură neagră și năpădit de buruieni, al lui becomte de Noșy se începe calea care duce la Albești și la acea Vale a lui Dan, care pomeneste numele altuia dintre Domnii cei mai vechi. Apoi apucăm la dreapta ca să ținem pe rând muncelile, mușcelele care îndată vor da numele lor județului învecinat cu acest istoric Argeș.

Rar am avut o călătorie mai singuratică. Pare că numai amintirile trec la adânci ceasuri de noapte în sunetul zărilor pline de mușcalul mormintelor, și singurul sunet care rupe tăcerea sacră e al arhaicilor chiote de bătaie ce se întorc din stânca în care s-au oprit acum peste o jumătate de mileniu. Multă vreme nici măcar drumeții țărani, din acei români ai tinutului de întemeiere, uscați, oacheși, o negreață roșietică, de aramă, cari au fulgerări ciudate din ochii foarte negri, cu călătura cruntă, — neam de neînduplecați ostași, dintre aceia cari clădesc o țară și o țiu împotriva tuturor primejdilor. Să-i vezi călări pe caii mărunți cu traista mîndrelor la coapsă, al căuta arcu și măciuca de care au fost coplesiti și striviți ostașii lui Carol Robert, încercând, la 1330, să facă din țara Românească o provincie de hotar a Ungariei regale. Când, la poalele unui din dealurile care se urcă din greu prin luncușuri de ploii îndărătnice, din pletele codrilor neatinsi, am întâlnit încă un automobil care se învâlmise, îmi venia să întreb pe acest intrus cu îmbrăcămintea ciudată ce caută în dreapta Domniei a stăpânitorului nostru Vodă Basarab care nu suferă în obăduirea lui decât voinici vitezi și femei frumoase.

Singuratică și tăcută cale. De-asupra, sprâjinit pe coama pădurilor, neclintitul coviltir de nori. Nu se desface și nu picură încă; e învelit trist al măriiilor care s-au dus când țara s-a mutat la vale, lăsând în urmă pe ctitorii și apărătorii cei dintâi. Numai la capăt, în Cumpulung, șivoul se va repezi din nou drept în apele spumegate, vind a răzbunare și nimicire.

Nu bag de seamă în această neconțință încălecare a înălțimilor rotunde cu prăpăstuite povârnișuri, când treci dela un județ la altul. Aici, și cu un adaus la Apus, al Vălcii pline de mănăstiri, dar fără locuri de luptă, e în adevar o „țară”, o singură țară. La Rășarit este Dâmbovița plană, cu drumuri oabe, netede, regiune de adevarată „descălecăre” spre odihnă: la Nord dincolo de toată această încălețitură de păduri, stă păretele de stâncă al Făgărașului, semet, pustiu, înabordabil. Acolo e cuibul vulturului; aici el își deslindă aripile.

În valea cu bisericuță, unde se grăbește lătea apă de munte, se lucrează la fierăstrău, și trunchiuri mari călătoresc, negre, muced, ca niște capete de ipopotami ieșite să soarbă răcoarea. Apoi iarăși, pe lângă casele durate din lemn, cu pivnița supt cerdacul cu stâlpi și înaltul coperiș de șindriță de-asupra, peste podețele zguduite ori de-a dreptul prin apa răulețului, spre sulul altel culmi între prunzi ogoarelor cu belșugul de roadă ca niște mari flori albastre.

Ce-o fi așteptând fetele cu fota de roșu și aur, care stau înaintea ușilor de stejar vechi? Nu s'a întors încă solul de biruință al Măriei Sale ca să li spule că s'a isprăvit și că în groapa dela Posada supt lespezi pe care nu pot să le ridice acei ce le-au prăbușit, zac, sfărâmate, oasele episcopului latin lângă ale celui din urmă Secuiu dela hotare?

Și de-odată. Câmpulungul, de pe vârful ultimei culmi, ni-a răsărit neted și alb, prins de țărnuțului apei Târgului alergând iute către acel rău al Doamnei, care nu vrea să spule vechia poveste romantică a numelui său.

Dar ca să treci la Dâmboviceni mai e drum. El încunjură înălțimi rotunde, dincolo de care se ascund străvechi așezări rurale cu nume scurte, rude,

ca al Mățăului. Se învârt, se strecoară, și, dincolo de frumosul sat de moșneni unde păstorește cu glas dulce și cu glumă isteasă părintele Cotenescu, ne-am înfundat într'un aspru și măreț defileu de munte: o chele de desculț cu sabie tare se pune în calea întregitorilor de țară.

Dâmbovița, venind din sus dela Măteșul sumbru, trece tulbure în albie de piatră. Durerile cele vechi pe care le alintă fâșăitul trist al undelor sale nu mai sunt acelea ale vechilor boeri și țărani ieșiți în calea năvălitorilor medievale, ci noi înșine am fost marturi îndelungate jertfe fără noroc de pe coastele Măteșului unde am îngropat un prinț străin, venit pentru pradă. Morții cari încunjură aici l-am văzut și ne-au văzut. Li-am vorbit și ni-au vorbit în împărțirea sufletului nostru am cuminecat.

Sus, în față, pe cărare de căprioare, s'au suit schivnicii la schitul care nu se vede mai mare decât un culb de pasăre. Jos, un arheolog sapă la temelile unei mai vechi biserici îngropate. Dela un creștet la altul pare că se întinde acea punte udă de lacrimi și cruntă de sânge care e viața acestui neam de luptă și de suferință.

Deaparte, în acest ceas spre amurgit, la mormântul, din Dealul Târgoviștei, al lui Mihai Viteazul sună clopotele de pomenire.

N. IORGA



Optimism

*Eu nu sunt trist
Și nici n'am suferit vreodată 'n viață.
M'a 'nveselit durerea de paradă,
Și m'au făcut să rid
Paiațele cu fețe lungi de Christ
Pe stradă.*

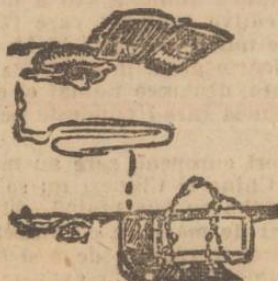
*Durerile de-au vrut să mă lovească 'n față
Eu le-am privit cu zâmbetul pe buze
Triumfător,
De ghiață
Și le-am gonit cum vișorul gonește
Pe câmp, o spuză.*

*Iar dușmanii de-am avut, i-am împăcat
Cu vorba mea senină, înălțătoare
Ș'apoi, treptat, ca pe copii cuminți
I-am dus cu mine de le-am arătat
Căvări de soare.*

*Mă-e cugetul curat ca o fântână
În care două stele mână 'n mână
Se oglindesc,
Și 'n sbuciumul de patimi care 'și toarnă
Vennul nepuținții peste mine,
Eu trec,
Străin,
Spre culmi ce 'ntrezăresc
Tot mai senine.*

*Nu, nu sunt trist și nici nu zic:
„Că nu mai simt a gândurilor larme,
„Că 's putred și de sus ca pe-un pitic
„Să vie cerurile să mă stame!”
Eu nu mă plâng, că soarta mi-i haină,
„Și că prin lume plimb un suflet mort...”
Eu nu mă rog,
Și nici nu plâng:
În inimă și 'n sufletu-mi, 'eu porț
Lumină!*

G. Fallady



Flămânzii

— Schiță din viața dela țară —

de IOAN CIOCARLAN

Se luminase de mult, și tofusi în dimineața aceea de toamnă târzie, satul dormea încă sub greutatea și sila învelisului rece de ceață. Pe vâile joase ale Siretului, toamnele mai totdeauna sunt mohorate.

Anul acesta însă, nu se văzuse soarele de multă vreme, iar păcla era atât de umedă și densă, încât dela o casă la alta nu vedeai nimic. Ulițele pustii și ele, se întindeau triste pe sub bolțișul destrunzit al sălcilor, cari plângeau picuri mari de apă în mocirla noroiului de jos. Și în liniștea aceasta de ghiață, arare-ori de auziai undeva răsunând glas silnic de om, ori, vre-un lătrat răgușit de câine.

Într'un târziu însă, pe ici pe colo, pe drumeagurile cotite ce se furiau printre straja de sălcii, răzbate până în depărtări, larmă asurzitoare de câini și sfat îndemnător de oameni.

E sâmbăta morților. În ziua aceasta, toți cei cu dare de mână fac praznice și preotul satului umblă să le binecuvânteze. Ca să-și adune meseni împrejur cu cari să ridice greul pomenilor, bate pe la porțile celor căraci, îndemnându-i să-l urmeze în cercetarea bogățiilor de merinde.

De ici de colo, dela o casă ori alta, cei vestiți se strecoară bucușor pe porțile mici împletite din nule de răchită. Îmbrăcați în sumanele lor negre, bărbații pășesc rar, căutând parcă să ghicească unde e noroiul mai subțire și prielnic de trecut spre casa ce li aștepta cu prânzul de bucate. Femeile, cu polciele bumbăcite între umeri se țin și ele tot mai pe-aproape de bărbați, îndemnându-se una pe alta; iar în urma lor, înșmămolindu-se prin noroiu, se țin cei copii, și cărdui de copii. Mamele se mai strâmbă la ei, li mai învâhesc, ca să-l întoarcă spre case, dar ei nu se dau, — căci prea-l momește mirosul de sarmale și plachie coaptă la tavale.

În partea aceea de sat, se întâmplase ca să-și aibă sălașul numai un singur gospodar din cei mai de seamă, cari la așa vreme își mai aduseseră aminte și de morți. Spre casa lui, unde acum poarta era larg deschisă înlătură, se îndrepta preotul urmat de toți vecinii stârniți.

După o clipă, în urma lor, ulița rămănea prin pustie, în vreme ce sălcilele destrunzite, plâng picuri grei, cari lasă în noroiul de jos urme mari ca de plumbi.

Deaparte, undeva, s'au de n timpuriu acesta un plâns de copil. Prin negura deasă, coborâtă până în pământ, nu se vede nimic nici într-o parte... Dar scâncetul de copil, în amestec și de zarvă de câini, se deslușește tot mai aproape, până când, în cele din urmă, din pănza deasă a păclitei se desprind chipurile câtorva copii, cari în tovarășia nedepărțită a unui cățeluș, lipăsc încoace și în colo, înnoțind cu greu pe gleau plin de tainiți și ape închegate.

E o fetiță mărunță și slabă, care poartă în cărcă un plodut mic. În scâncetul lui de neajut înfrigurat și flămând își arată gingiile goale abia străjuite de cei doi dinți cu cari se poate lăuda.

Și drumul li-l greu, căci surioara grijuilivă, cu singura-i mână ce nu l-o prinde povara din spate, poartă și îndeamnă pe alt frățior ceva mai mărunț, care poticnind des prin clozba de ghiață a uliței, țipa cât li ținea gura.

Cu tot greul mersului, au ajuns totuși în preajma casei de unde se întindea sfara de miros a bucatelor momitoare. Aci la poartă era însă tot greu... Să treacă, parcă nu s'arătă nici un sorț de nădejde... Căinele de gazdă, un dulău mare lătos, se purta de colo până colo în golul porții și lătrând năpraznic nu atât la copii, pe cât se părea, dar mai ales la coteria jigarită ce se luase după ei. În semeția lui, dulăul părea să spună că stăpânul lui sorocise zi de praznic numai pentru oameni, iar nu și pentru orice javră de pe drumuri.

Ținând cu orice chip să facă pe semenul lui să-și mute gândul pentru ziua aceea dela vre-un belșug de oase, dela un timp dulăul bătea și s'atinea tot în preajma cotarlei. Flămândul însă nu se dădea cu una cu două... Încercut că doar și el are colți, gâsi nemerit să-și arate... Mărând ca'n semn de apărare, aci într-o parte, aci 'n alta, se 'ncovrigă sburlindu-și blana spre cap, iar apoi îngrămadindu-se cu spatele în apărătoarea de spină a gardului, începe să se aperse cu toată îndrăzneala ce l-o dădea îndemnul foamei.

De sfada aceasta dintre neamurile cele neînduplecate, s'au folosit ceilalți flămânzi mărunt din poartă, cari izbăndesc în cele din urmă să se strecoare binisor până spre ușa casei.

Aci se opresc iarăși sfioși... I-atăta lume înăuntru încât cu greu ar putea să mai răzbească cineva. Bucuroși că au putut să ajungă măcar și până în adăpostul prispel, fac popasul afară. Micuțul scoborât din cărcă, o la de-a bușele până în prag, unde se oprește sugându-și o mână pe care o duce lacom la gură... Popândocul celăalt, murdar și plin tot de noroi, se pune cînchit, ceva mai la o parte, trăgându-și mănăștile deaparte în susul zdrențelor dela mănecile cămășii, cu gând să și le dezmoartească de înghețul vremii. În timpul acesta, tovarășa lor mai mare, abia trăndu-și sumanul cel poartă între umeri, se țiește când la o fereastră, când la alta, privind înăuntru la cei cari măncau, ospătându-se din belșug!

În vremea aceasta, cățelușul jigarit, scăpând se vede din paza dulăului, dă goană spre ușă, unde ne mai stănd mult pe gânduri, căci doar li sosia lăbău din urmă, se strecoară printre picioarele oamenilor, fără să mai poarte grija celorlalți flămânzi cu cari venise.

Îndemnat de îndrăzneala lui „Covrig” cățelușul, cunoscut și nedepărțit tovarăș al copilăriei li s'aracătoase, băteșul murdar și zdrențuit, dă fuga după el, chemând cu amândouă mâinile pe frățiorul mic din pragul ușei care stătea încă nedumerit.

Și astfel, „Covrig” mai întâi, iar după dânsul și cei doi copii, au pătruns în casa mult dorită a praznicului. După ei, într'un târziu se furiează și surioara.

Purtați de ispită sațului, flămânzii noștri au făcut dintru început, e drept, un drum lung și cu grele poticnele prin noroi... dar tot mai cu primejdie le-a fost cel pornit din prag și până în mijloc de casă, unde se făcea împărțea bunurilor din ziua aceea.

Îngrămădiți prin unghere de întuneric și călcați de picioare grabite și neluătoare'n samă, au răcit dintr-o parte'n alta prin casa plină de miros de bucate, de bău-

tură, dar mai ales de vorbărie în care domniau și-atâtea urări în cinstea celor răposati.

Limanul le-a fost dat să-l găsiască abia când au ajuns ca să se adăpostiască sub masă, unde pe lângă crutarea frământărilor, din mila celui de sus, le dădeau și lor de la masa celor satul câte puține fărâmituri și oase.

„Covrig”, nedespărțitul lor tovarăș, mulțumit și cu atât, s'arată bucușor... Cu ochii sticliți în cuprinsul de întuneric al casei joase, înfulcă ce prindea de ici ori de colo, câte-o fărâmitură ori câte-un oscar, și-apoi răzbit de picioarele celor cari nu puteau să-l erte îndrăzneala, venea sub masă la al său.

Se gudură prietenos, ca și când ar fi voit să-l întreb de le cade și lor ceva și apoi zorit și sprinten, pornea iar în cercetare... Dar nu după mult timp de-adulmecare ticnită, cățelușul simte că dulăul de casă li dăduse de urmă.

Trist și cu coada adusă între picioare, acum stătea tot mai mult în preajma stăpânului mici cari la rândul lor nu prea se simțeau bucușori de tovarășia aceasta... Bănuiau se vede că din apropierea lor laolaltă, tot ei, copiii, aveau să se aleagă cu pagubă.

Dar ce puteau să facă?... Pitiți în umbră de întuneric, stăteau acum cu toții la pândă, așteptând să vadă de unde cade vre-o fărâmită.

Era destul să se simtă abia vre-o mișcare undeva și ochii tuturor se îndreptau lacom într'acolo... Și când tandăra de merinde abia pornia spre drumul căderii, „Covrig” dintr-o săritură și o hăpăială făcută cu meștesug, hații, o și prindea în gură.

Băteșul mai mărișor săria atunci pe el, li întindeau de blană, ori de piciorare, iar cu mâinile li desfăciau gura, cercând să-l răpăscă prada... Dar cum o fărâmită de pâine nu era nimic pentru o gură flămândă de câine, în botul căscat nu s'arată de cât doar albul dinților, cari păreau să spună că ar fi în stare să mistue un praznic întreg, dar-mite o fărâmitură două.

La tot chinul acesta cățelușul s'arătă supus, abia mișcând coada într-o parte ori alta; iar copilașii „răzând a pagubă”, li dădeau drumul.

Abia scăpat din mâinile cercetătoare și cotaria se și repezi în celăalt colț al mesei unde printr-o mișcare nebagătoare în samă a mâinilor de sus căzuse o costiță de purcel și-o frântură de colac de casă.

Adunându-le repede, cu toată teama ce-o avea de dulăul cel lătos, totuși cercă să se depărteze ceva mai la o parte printre picioarele mesenilor; dar n'au vreme să se strecoare de-a binele și mâinile întinse li apucară, unele de blană, altele de coadă, iar cele mai puternice de urechi.

Vrând nevrând, de data aceasta se pomeni adus în fata judecării cu prada toată în gură... Strămător în chipul acesta n'au încotro, și descleștând gura, lăsa merindele să cadă în poala fetei care făcu parte dreaptă și celorlalți mititel.

Împărți colăcelul de pâine cu popândocul măricel ce-l fusese de-ajutor, iar micuțului cu dinți de lapte, care în tot timpul luptei făcuse mare haz, li dădu să sugă ciolănașul cel tras prin raghiea dinților de câine și rămas aproape gol.

Cățelul amărât de paguba suferită, dădu de câteva ori roată împrejurul copiilor, tot cercetând cu botul pe jos în nădejde că poate i se va întoarce măcar ceva din paguba suferită... dar văzând că nu-l rost de hrană între cele trei guri flămânde, se hotărâște s'adulmece tot mai departe.

Totuși nici de rândul acesta nu l-a fost în tihnă, căci abia eșit de sub masă, l'a și luat dulăul în colți, năpăstuindu-se după el, până peste copii.

În hărăitul și schelălăiala câinilor, s'amestecară atunci și țipetele copiilor speriați... Oamenii se mișcă o clipă, căutând să vadă ce se întâmplase în vreme ce printre ei, într-o parte și alta a mesei, se ridicară până spre marginea de sus, două căpoare zburlite, cari cu gurile căscate și ochii plini de spaimă nu puteau să se ostoie din țipete... În vremea aceasta câinii sunt scoși afară cu alai, iar o femeie ridică de sub masă plodul cel mititel, care în lupta câinilor fusese tăvălit de bolo până colo. Scos de-asupra, suspină adânc, în timp ce privind cu grija de jur împrejur nici nu se îndură să se despartă de ciolănașul ce tot li mai ținea strâns în mână.

Mesenii, la rândul lor iau cu vorbă bună pe ceilalți doi, îndemnându-i să se urce pe vârf și astfel să se infurte și ei din praznicul atât de mult răvnit.

Preotul bătrân și gras, care zâmbindu-și în barbă făcea haz de pățania plodurilor, nu-l mai așteptă să se urce de-asupra, ci din belșugul de bucate ce-l stătea în față le aruncă sub masă un codru de mălai și o mână de sarmale.

— Na-vă ghiorlanilor, și-ți mănca, le grăi el fără să se mai clintiască din loc și-apoi își văzură mai departe de rostul mesei și-al binecuvântărilor cerute.

Flămânzii, mulțumiți chiar și de darul acesta cari li se aruncase ca la niște alte lighioni, se coborâră bucușori sub masă, împărțind-o de data asta în tihnă.

Doar dulăul cel lătos și „Covrig” al lor erau acum departe, cine știe unde!

IOAN CIOCARLAN

Octombrie

*Tristeți cad ca și-un negru tort...
Pe p-riști paste păcla surdă...
Pământul strâns sub zări de zgură
e stânc ca chipul unui mort.*

*Copacii-aprînși de toamnă, 'ncep
să-și picureze 'n vânt vâpăia...
Oltând, peste tinuturi ploaia
și lărdă cernitul crep...*

George Voevidoa



Simfonia valurilor

„Vanitas vanitatum et omnia vanitas”
Eclesiastes

Pe o stâncă colituronă din mărișul mal al mării,
Impetrit cu frunzele 'n palme ca statuia Cugeldrii,
Un bătrân adas de spele, abilit și gânditor,
Și afundă ochii tulburi în abisul mișcărilor...

Înainte de oceanul elocutele și se abate
Și 'nspre fărâmițe își revărsă oarba lui imensitate
De lăzări curgătoare, care cresc fără 'ncetare,
Se coboară și se 'nălță tot mai iute și mai tare
Și cu forță uriașă peste fărâmițe se prăvăle...

...Și cum cade-un rând de valuri, alte valuri sunt pe cale
Să-și înalțe frunzele 'n ceruri și s'o spargă 'n fărâmițe lare,
Risipind vârfuri de spume...
Și-ale valuri uriașe și alte valuri și-alea lume
De lăzări se prefăce 'n praf de spume...

Și pe când imensitatea se frământă și se abate,
Pe când valuri peste valuri sar ca fărâmițe turbate,
Alba pânză-a unei lunete se zărește 'n depărtare,
Cum se mișcă 'n loc pe mare,
Ca o pasăre rănită ce se abate 'n agonie...

Și bătrânul o zărește și își zice: „Cine ești,
Cine ești căle gânduri, ce speranțe-amăgitoare
N'au să piară 'n fundul mării cu-așa breacă pieritoare!
Ca să mergă în năstire a pornit de nu știu unde
Și acum se scutură în ael vârfuri de unde...”

Și bătrânul o privește cum începe să se afunde,
Pe când marea își revărsă viața ei fără 'ncetare:
Alte valuri vin grămadă să se abată 'n fărâmițe lare
Și-ale valuri și-ale valuri și-alea lume
De lăzări se prefăce 'n praf de spume...

II

Dar bătrânul se tot uită barca 'n valuri cum se afundă
Și dureren, pe câl poale, reardă 'n sine s'o ascundă
Printre genele stufoase neri o lucrămă nu-i pică,
Numai fața-i se năpștește și sprânceana și-o ridică.

Dar îndată, ca prin farmec, frunzele lui se descreștește;
Înălțat câmp de ape altă gânduri îi trecește:
Câmpul apelor năstărite ce 'n talozuri se ră-lăță
E chiar însăși vecinicia ce-i vorbește-cum în față
Și în fața vecinicii ei se simte-ădă de mie,
Că întreaga omenire i se pare-un nimic!

Și atunci gândește 'n sine: „Oare cine-ar ești să 'nșire
Căle valuri de fărâmițe la eșil din nesfârșire
Și-au pierit, cum pierie spuma, frământată de lăzări?
În alburii pîn de stle poale nu-s mai multe vase,
Nici mai multă frunză 'n codri și 'n lăzări de pe lumă
Și nici marea furioasă poale n'are-ădăce spume,
Căle valuri de fărâmițe din adâncuri au eșil
Și-au pierit ca niște umbre în oceanul înfinii?”

„Și când toate-aceste um're nădăcără după vînt
Și pieriră ca și vîntul ca și umbrele 'n abise
Și rînd altele vin iar și meren veni-vor înăd,
Cum vin valurile mării să se macine de stâncă,
Să se facă praf de spume,

Ca din nou să isvorască alte valuri, altă lume;
Când viața nesfârșită e-o cadănică mișcare
Ce se buicimă 'n năstire, cum se abate a 'n mare;
Căntul lui una e-o frunză, sau o 'foare, sau o viață,
Sau broabă aele de rouă din ori-care dimineață,
Oare barca fără câl înghițită de vîntoare,
E mai mult de câl o frunză, e mai mult decît o floare?”

„Afundându-le 'n abise nălță-și gândul tot mai sus,
E 'n sudar și fără noimă a mai plînge ce s'a dus!”

Dar cum ceața peste apă dă năvală dinspre zări,
Pe bătrîn îl cuceresc-ăll vîrfuri de cugeldri:
„Apa mării se topește și se sue sus în nori,
Ca să vîie milostivă peste pomii și peste flori;
Flori se 'n-racă 'n scădări și 'n dărlădri ca spuma,
Dar se reșterse la soare, după ce le bate bruma,
Ca din nou să 'nboacă-se în praf de primăvară;
Frunza codrilor pălește și ea picuri mari de ceară
Se aseară peste iarbă, — însă codri 'nfrunzesc iară;
Corpură noastră 'nădărește ca și pomul cel uscat,
Și 'n fărâmițe se doapne sub pământul înghelat,
Dar din umeda fărâmiță, frământată și dospită,
Năște-o lume de mici plante și insecte, înfinii;
Cînd nimic în vecinicie nu se pierde și nu moare
Și cînd totul în renașcă la lumină și spre soare,
Oare sufletele noastre o-au dat suflul respirării
Și dau corpului mișcare și dau aripi cugeldrii,
Ele singure principii a tot ce-are să mai fie,
Pol să moară vîntul, pol să piară 'n vecinicie?”

„Afundându-le 'n abise nălță-și gândul tot mai sus,
Tot ce vine se și duce și se 'ntoarce ce s'a dus!”

Și pe când pe stâncă nălță din mărișul mal al mării,
Impetrit cu frunzele 'n palme ca statuia Cugeldrii,
Să bătrânul-adas de spele — abilit și gânditor,
Își ridică ochii tulburi de pe-bisul mișcărilor
Și în vîntul vecinicii se-nălțărește și se 'ncrede, —
Apu mării furioasă năstărește se tot repede:
Mii nămuri și mii de valuri bal în fărâmițe ca 'n celare
Alte valuri uriașe sar ca fărâmițe turbate
Și-ale valuri uriașe și-ale valuri și-alea lume
De lăzări curgătoare se prefăce 'n praf de spume...

III

Iar cînd orhii și-i închide obosil și-or orea să scape
Ca să nu mai vadă 'n fărâmițe oarba 'nîndere de ape, —
Fără vrere-ascultă-atunciă fiorosul glas al mării,
Care-i nădărește 'n suflul c'un nou cal al cugeldrii.

...De departe-abia se-nalțărește la 'n corpul o fărâmițe;
Care sfîșie abisul și tot fărâmițe 'n venire
Și se 'nîlde fiorosă d'gurând spăimăntărilor,
Pînd cînd se contopește într'un spoon de vijelie;
Ca al vînturilor mușle ce vîntele prin pusile...
Și se sfîrșimă cu șomol, răpînd asurzilor,
De culremură și fărâmițe și pe bisul murilor,
Abilit și gânditor!

...Și deodată iar pornește o prelună fărâmițe;
Care sfîșie abisul și tot fărâmițe 'n venire
Cu fărâmițe gurgulătoare;
Pînd cînd se contopește într'un glas de vijelie,
Ca și oarba vînturile ce vîntele prin pusile
Sau prin eburile năle, ori prin eburile fără soare...
Și mușlele și se sfîrșimă, răpînd înrozilor....

...Și din nou începe-alunzia glasul mării mușilor;
Și 'n al valurilor ruel, care crește 'n ore clipă,
Se-aud mii și mii de glasuri cum se vîntă și fîpă,
În cîl mii că-și vine-a erde că toți dușii de pe lumă
Își frământă de-nădădeja într-o limbă fără nume!

Căci și plînele și vael și suspine nădăruite
— O 'nfrunzire gurgulătoare de dureri nemărginite —
Cu prelună fărâmițe care-și bate drept în foia,
Din adâncurile mării ies mereu la suprafață.

Și deodată cu un fîpă de dureri și de fîrici;
Printre gurgulurile de valuri în vîntuluri se ridică, —
Parcă spiritele mării de sub valuri vor să scape
Și aruncă 'nfrunzirea peste clocolul de ape.

Allădădă parcă vine o fărâmițe de aripi
Și-ale glasuri asculte se porne din nou să fîpă;
Ca toți dușii de pe lumă
Ce-și frământă de-nădădeja într-o limbă fără nume!

Și pustia mișcătoare furioasă urdă 'ntruna,
Cînd fărâmițe-și rupe și o sfîșie furuna
Și din urletele mării în răstăpuri tot mai fîpă
Căle-o voce ascultă ce nu știu de unde tase,
Ce se-amestecă cu sunuri și cu glasuri ne-nțelese
Și pe care, deslîșind-o acum sinți ce prea s'î-și spuse
Dărmăndu-și necredința în ce credem noi că nu e,
Din adâncul fără funduri, parcă strîină: „nici-o clipă,
Nici-o clipă de repaos într-o pierire a lumii!
Să năstărească de-nădădeja și să pieri fără 'ncetare,
Ca din nou să iei fînă și să pieri fără 'ncetare,
Să îi vecinicie-aparendă, să îi vecinicie vibrare!”

Dar bătrânul dus pe gânduri, apăsînd călăreala mării,
Deschîndu-și ochii tulburi și-i pîndărește 'n ceața zării
Și din nou își zice 'n sine: „Nălță-și gândul tot mai sus,
Tot ce vine se și duce și se 'ntoarce ce s'a dus!”

Și din nou din depărtare se pornește-o fărâmițe
Care sfîșie abisul și tot fărâmițe 'n venire...
Și tot crește... și se sfîrșimă, răpînd înrozilor...

...Și din nou începe-alunzia glasul mării vînturilor.

IV

Iar cînd bolla 'nfrunzită se desvîlde de nori
Și se șterge pe cerul-alba-lu fumuriile c-ori,
Cînd se limpezeste-adâncul și de-bia mai suflă vîntul
Goana valurilor mării își înăbușește căntul.

Și-atunci el privind în zare, fuga undelor nebune
Ce se pierd în depărtare, i se pier o mișcare
De colorii cu mii de tonuri ce se schimbă clipă 'n clipă
Pe cînd vîntul peste ele abia mișcă din aripă...

Își zărește-o potă-albăstră lîngă-un verde de opal,
Cum alunecă alene și se 'nîlde pînă la mal...
Înainte se tot mișcă o înădărețe vertice
Ce 'n scilipiri de dinmanle se coboară și se sue, —
Pe cînd colo 'n fundul ză-ii fulgerări de aur cîld
Se 'npreună și cu cerul și cu marea de smarald.

Iar deasupra peste lumea de colorii care se mulă
I se pare că plîu și o putere nevăzută:
Și-gur suflătele celor ce s'au dus din a lă lume
Vin acum să liădărească pe orăntul pîn de spume;
Vin din soarele care vîntă și pară la zenit
Și se vîntă 'n albe vase peste câmpul înfinii!
Căci din lumea înfinii, precum vînt și cum am spus,
Vecinicie vine și se duce și se 'ntoarce ce s'a dus!”

Și cînd el privește marea, cum scilipește 'n mii de fețe,
Se gîndește că și 'n lumă lui ce este frumusețe,
Tot ce zicem că e mare, tot ce zicem că e mic,
E ca și colorarea mării: aparendă și nimic!

Iar cînd soarele se-apleacă și coboară spre opus,
Străluce înădărețe prin farmec s'a și dus;
Numai umbra și-i înădărețe al ei giugiu cenusiu
Dinspre zarea 'nfrunzită peste lăncul puslu,

Și cînd astrul care moare, în abisuri se cufundă,
Umbra crește și mai tare; or și apă se confundă;
Căci bătrânul de pe fărâmițe, apăsînd spre malul mării
Și 'ntr-unul cu frunzele 'n palme, parcă-și umbra Cugeldrii.

Și așa pe nesimțite se lăpșește totu 'n lăoș;

Numai marea se frământă fără clipă de repaos...

Donar Munteanu



Amintiri din China

Cînd sugestivul împărțirilor făcute asupra sgîrcitului chinezesc, mi-am adus aminte de timpul, pe care l'am petrecut în China, unde m'am interesat de „Things Chinese”, — cum le ziceam noi în Răsăritul depărtat ansamblului aspectelor vieții chinezești, pe cât ea era accesibilă și pentru noi „ma-xă”, adică barbarii cu barbă roșie. Așa ni se zice nouă Europeanilor de cînd cu primii misionari, care erau bărbot pe cînd chinezul nu-și lăsa barbă decît în timpul bătrănelilor cînd are nepoți. N'am ajuns să prind decît puține slove din chinezeasca grăită, și mărturisesc, că cu toate silințele mele de a pătrunde în misterele teatrului chinezesc, nu m'au desvîlțat arcele scenei chinezești, deși am avut legături și cu intelectuali chinezi, care vorbeau și scriau englezește, franzezește ori rusește, înăc puteam să mă înțeleg cu dăruș.

Nu mă delectam însă băut, și de nenumărate-ori m'am îndreptat însoțit de chinezi, mai rar de europeni, spre cartierele chinezești cu teatrele lor, departe de micul Paris din concesiunea franceză ori de alte cartiere ale barbarilor, cum le zice și azi chinezii celor ce-și închipuiesc că au apărut toată cultura. Nu mă îndrept, că mulți dintre clienții „Adverbului Literar” se vor bucura, dacă le voi spune, cum cum se înfățișează un teatru chinezesc.

Într-o curte largă vedeți o mulțime de lumini, sumedenie de lampioane, șiuri lungi de „rikshaw”, căruțoare chinezești pentru câte o singură persoană, trase de kuli, câte-va trăsuri cu cală deshamă, căci chinezii cruță animalele chiar mai mult decît pe oameni, ba până chiar și mai multe automobile.

Aici e teatrul X, al cărui nume chinezesc strălucite cu mari caractere aurite înșirate pe o singură linie și citite de sus în jos și dela dreapta la stînga.

În fundul curții se află o mare sală pătrată cu un singur balcon, unde se află loge, singurul loc, unde se duc damele — atît cele „adu”, cît și cele „dămi-moară”, despărțite de galerie printr-un grilaj subred.

În Nordul Chinei femeile părăsesc mai rar ghineceul. Sala e deci plină, dacă actorii ori steaua principală un nume bun, chiar tîcșit de bărbat în robe de mătase lungi, în căftane negre, căpșite cu blană în timpul iernii.

Nu numai în varietate, ci la toate teatrele se servește ceaiul, pe care tot îl bea, după obiceiul țării, fără zahăr și fără lă-măie. Ar fi o crimă să strict prin asemenea adăuse ale barbarilor aromatură fin, imperceptibil pentru profan.

Se conversează cu gesturi măsurate, cu grație, cu zămbete, cu o politețe exquisită, care nu lipsește chiar nici la poporul de rând, fără zgomet, fără ceartă. Noi Europeanii, fără îndoielă nu înțelegem, de ce coșile semintelor ori ale altorlor au să fie a-runcate pe jos, dar și în muzic hallurile europene își aruncă fiecare mușul de țigară unde se nimeresc.

Într-o curte unde se află de serviciu adăugă apă fierbinte în ceaiul unui grup, iar prin colțurile sălii bălești, după un foarte discret semn convențional, le aruncă dela mari depărtări color din galerii cărpe mușate în apă fierbinte și imbibate în principiu cu un parfum indigen. Ele sunt în mod ireproșabil, prinse din zbor, și cel ce prinde vre-o cărpă, un fel de prosop, se șterge cu ea, ca să se răcoască, pe față și pe mâni, apoi o aruncă cu aceeași adresă înăpoi. Nu se întâmplă nici odată, ca prosopul să se cadă jos.

Publicul adunat în sală după toate semnele se distrează foarte bine. Cînd vre-o persoană de distincție vine cu obligata în-țarțiere, pe care o dătează eticheta, se produce o vîntă mișcare, totă solicită cu ceremoniile usuale. Oamenii se scoală, fac cu mâinile o mișcare caracteristică, și invită prin o tradițională ridicare de mîni pe caracterul venit să ocupe loc. Locul de onoare e oferit deardăndul mîl mulțora, care-l refuză declarându-se ne-vrednici de a-l ocupa. Prin loje de asemenea e oarecare mișcare. Bunul prieten al casei sunt admiși să salute damele, care primesc cu multă demnitate complimentele.

Așa zisa „Jeunesse dorée” le trimite prin mesageri complazanți „billets doux” artișterilor farlate astăzi, cum erau și stră-moșele lor câteva secole în urmă. De altminteri toate se petrec azi ca pe la 1000 ori chiar pe la 500 în, de Chr. și se vede că de colo că nîc costumele acestor hateri, nici întreaga instituție nu sunt invenții europene, ci au existat de mult, poate chiar mai rafinat.

Dar timpul trece și actorii, care joacă dela vre-o 4-5 după amiază — și sunt în toată reprezentățiunile, care de obicei se sfîrșesc de tot tîrziu. Și în vreme-ce pe scenă se urmează jocul actorilor, publicul, în aparență indiferent, își vede în sală de distracțiunile sale. Pentru mulți dintre Europeanii sunt de altminteri mai interesante cele ce se petrec în sală decît cele reprezentate de actori și foarte adese-ori uită că au venit la reprezentățiunea ce se desfășură pe scenă.

Mal e apoi și tam-tam-ul orchestrei extrem de gălăgioase, furtunoase, supra-Wagneriană și Strauss-iană, care cel puțin prin zgometul ei te aduce la sentimentul realității. Sunt Europeanii, care s'au deprins cu ritmul acestor muzici, dar sunt și de acela, cărora le vine să fugă. Pe Chinezii însă muzica aceasta îi deranjează tot atît de puțin ca jocul actorilor. Ei urmează a-și bea ceaiul, a-și mîna semintele ori fructele și a sta de vorbă. Au, precum se vede, și așa destulă atenție și pentru cele ce se prezintă pe scenă. Mi-am exprimat odată față cu un chinez mîrma mea în ceea-ce privește această indiferență a publicului față cu jocul actorilor. Interlocutorul meu îmi asculta cuvintele cu o concentrare, de care numai Chinezii sunt capabili, apoi îmi răspunde cu invariabilă zămbet chinezesc: „Dar pieșă o știu cu toți pe din afară. Ea e jucată de sute de ani cu aceeași tirade și cu aceleași mîscări”. „Dar atunci, — am zis, — de ce mai veniți la teatru?” — „Ca să ne petrecem timpul, — mi-a răspuns el, — cu prietenii iluștri, ca dv., de exemplu, să bem ceaiul și să vedem mai pe unu, mai pe altu dintre cei vrednici”.

Cu toate aceste teatrele sunt în toate zilele pline, cu toate că mai ales la Nord reluările de fomet sunt jucate de multe-ori de bărbat și o voce convențional pităgăiată, cu toată nepăsarea aparență a publicului, actorii mari au succese, pentru care chiar și din punctul de vedere material pot să-i învidieze colegii lor din civilizația apus.

Am înțeles-o aceasta pe la 11 noaptea, cînd s'a ivit pe scenă steaua. Strigăte de „hao” (Bravo) răsunau din toate părțile. Lumea asculta cu încordare. Interlocutorul meu e încântat și el, ochii lui strălucesc, și el îmi trage lăura aminte asupra unei finețe, care porde prin discare și traducere, în orice caz simțeam că trăiesc un mare moment în teatrul chinezesc și că tearea publicului mai ales după modul de tot degajă cum se comportă până atunci în seamănele regulărilor concentrate a publicului din Teatrul Sarah Bernhardt de acum 15-20 ani cînd „diva” recita cu vocea ei de aur.

E 'nvedereat, că mari artiști chinezești se înfățișează mai mult în dramele de moravuri, de a căror categorii aparține și „Sgîrcitul”.

Pentru a înțelege mai bine „Sgîrcitul”, despre care ne vorbea d. Slavici în „Adverbul Literar” dela 22 Octombrie nu trebuie să uităm că poporul chinezesc, renumit și chiar temut în America de Nord, în Australia etc. prin felul lui extrem de sobru, este în general foarte ecom. Virtutea economiei, care o practică de mult, în decursul secolelor, i este impusă de altfel națiunii prin populația crescîndă pe un teren insuficient prin întindere și fertilitate, unde băntuie de multe ori o secetă extraordinară, ori inundațiunile, de a căror întindere cu greu ne putem da seamă în Europa, fără posibilitatea de a se consuma și se vindeau copii, în deosebi fete, după un tarif atît de simplist, cît era de tragic, în proporțiune cu vîrsta: 1 dolar pentru o fată de un an, 2 pentru una de doi, etc. În general, mai din „ocure” omenescă este mal etîină în China decît forța mașinelor și transportul mărfurilor dela vapor în magazii etc. se efectuează prin kuli, tracțiunea animală sau a mașinelor fiind redusă la minimum. Cel cîtiva tung-zer, care rămân după o zi de lucru foarte lungă, de multe ori pînă la 14-16 ceasuri și mai mult, sunt agoniști foarte greu, în sudoarea feței și de acela banul are un preț mare, deoarece numai el este în stare a-și scripa de moarte prin foame care-l pîndește pe bietul kuli în fiecare zi.

Mulți scriitori europeni, care au mare simpatie și profund respect pentru China și Chinezii nu se pot împăca cu reprezentarea aceluși Buddha cu burta plină — sit veniat verbo — care-și ține pînțelele umflă de mîncare cu ambele mâni, a căru fată exprimă mulțumirea corporală de a-și fi umplut stomacul și în care totul exprimă copulenta exagerată, pînă și la lăburile grășii ale urechilor, care atîrnă pînă la umert. „Vrăbia mîlăi vîscă”, iar Chinezul slăbind își închipuie că trebuie să fie o

forțire foarte mare a și mîncăi bine (mai modest decît Euro-peanul cu zeul Băchus și său, călare pe un butoiu de vin).

Tocmăla pentru plura despo care cîlin în „Adverbul” și tat mai sus nu este ceva extraordinar și autorul dramatic are mil de exemple din viața de toate zilele, în înțelegi mai ale după ce ai asistat chiar într-un centru mare industrial și comercial unde sunt mulți comercianți chinezi foarte bine situați la discuțiunile prelungite între un „burghez” chinez gras e foarte bine îmbrăcat și un biet kuli, slăbănog ca un țăr, acoperit numai cu căteva zdrențe, patronul unei căruțoare-rikshaw, trasa de el însuși pentru o plată destul de redusă după concepțiunea noastră, dar din care bogășul indigen vrea să mai „cîtu pensă” un tung-zer — doi, chiar dacă ar ajunge la acel rezultat după o tîrguială de câteva minute...

Parcimonie este numai unul din aspectele vieții chinezești care abundă în virtuți și calități, superioare altor popoare despre care ar trebui să tratăm în altă legătură, mai pe larg.

F. Beck

Critica lui Einstein

Am expus într-o cronică trecută unul și cel mai principal poate din rezultatele teoriei relativității lui Einstein. Cînt, după cum se și înțelege, această teorie nu explică sau mai bine zis, nu se aplică numai la acest unic exemplu. El este cu certitudine teorie va rămîne, dar nu numai p el încearcă această teorie să aducă în lumina cunoștințelor noastre. Multe sunt cele ce noavatorul matematician cau să înglobeze în încercarea lui îndrăzneță adusă stiiu, prin aplicarea principiului relativității acesteia.

În genere fenomenul este inerent faptului creării unui nou teorii, unei noi lumi de concepții. O tendință suficientă împinge pe creator să îmbrățișeze cît mai mult, timp ce înșăși știința îi cere acest lucru. Și una din necăritățile teoriilor în genere este tocmai această tendință. Multe deslușiri a adus celor ce se înfățișează cu profes de descoperitori, tendința de a se întinde prea mult. Văchil proverb francez se adevărește și de data aceasta, că „qui trop embrasse mal étreint”. Dar poate că legea „ine-tel” se aplică și în câmpul energetic uman, mai bine zis intelectual, și că orice acțiune trece forțat peste limita naturală. Este adevărat însă, că o nouă teorie vine să aducă la locul ei, desigur în virtutea celuialt principiu „acțiunii și reacțiunii” aplicat aceluiași câmp. Fenomenul acesta de pendulare ar face parte dintr-o nouă știință ab în fașă, știința care se cheamă: „Mecanica Socială”. De să revenim la Einstein. Acesta a încercat cu noua sa teorie să explice o sumă de fenomene neexplicate pînă la el. numai în marginile Fizicii și Mecanicii cerești, numărul acestor fenomene este imens. Încercarea este laudabilă dacă n'ar fi de cît din punctul de vedere al înălțării unei mase aproape egală de teorii explicative. Dar de nenorocire nu toate aceste curiozități pot intra în cadrul nouilor concepții. Și îndesarea lor forțată a permis în sfîrșit fizicianilor să atace pe Einstein și cu destul succes. Volea lua un exemplu tot atît de tipic ca și cel din cronica precedentă pentru a arăta ceea ce înălțez.

Einstein, după cum vulgarizatorii o arată în bibliotecă de cărți de popularizare, a aplicat în primul rînd teoria relativității explicării celebrei experiențe a „Fizeau”.

În ce constă această experiență? În pretenția de demonstra translațiunea pământului. Și în ce fel? Prin aruncarea unei raze de lumină în afară și prinderea ei după o reflecție pe același pământ. Fără îndoială, în spațiul pământului înălțez în acest rîstimp, iar această înălțez permite unui interferator să o înregistreze prin schimbare a înălțării fâșilor luminoase din el. Rezultatul însă, spre stupefacția savanților, a fost contrar așteptărilor, adică ar fi probat că pământul nu înălțez, ci se mișcă exact. Acesta grăia, cum că o mișcare a unui sistem nu putea fi înregistrată din interiorul aceluși sistem Einstein însă, afirmă, că nimic nu este adevărat și că de experiența nu reușise, aceasta se datorare relativității. Adică, punctul de observație fiind mobil, ecuațiile ce determină situația lui și a razei de lumină nu mai pot fi cele vechi, ci modificate în sens dinamic. Înălțez vîntul punctul de referință sau intersecția celor trei axe de referință era fix, pentru această experiență el fiind mobil, tîbul o nouă Mecanică. Și a făcut-o. Trebuie spus în înălțez că nu el singur a căutat această explicație, ci „Doppler” cît și „Lorentz” au recurs la același subterfug. Einstein însă a tratat chestiunea din punct de vedere de canic într-un mod magistral înglobînd pe lîngă această curiozitate științifică și multe altele. Rezultatul „dinar zării Statice” a fost că distanțele au eșit funcțiune, viteza relativă a corpurilor față de punctul de referință mobil, iar pe lîngă ele fără îndoială și timpul legat strîns de spațiu. Redarea acestor rezultate în fapt este o ufo, căci dinamizarea aceasta crează o nouă noțiune în afara de noi, care se cheamă „spațiu-timp” și se datorare întră vitezei în formulele Statice ale echilibrului. Cu relativitatea distanțelor explică Einstein în succesorul experienței Fizeau. Dacă ea n'areușit, este că astfel cereau înălțez rila. Ce se întâmplă însă, un fizician francez, Sagnac, relata experiența lui Fizeau și aplicînd aparatului o roți în jurul unui ax vertical vede cu surprindere apără schimbarea fâșilor luminoase din interferator, schimbarea atît de mult dorită de Fizeau.

Această insolită intervenție a fost imediat aruncată între picioarele savanților noștri, cerându-i-se să o plice. Explicația dată de partizanii relativității n'a fost natură a satisfacii lumea înviziților, așa înăc se pare în această privință teoria cam lăsa de dorit.

Trec cu vederea celelalte critici aduse nouății care răsturnat vechile noastre concepții. Le trec cu vederea pentru că nu au mare importanță. Ele sunt secundare, a bunăoară nu prea are mare importanță dacă eterul există sau nu pentru Einstein și dacă acest savant s'a servit de sau l'a lăsat succesor la o parte. Nu are mare importanță dacă lumina are o viteză în univers, ori această viteză e variabilă, iar că Einstein le întrebunțeză concomitent după trebuință, dînd loc la contradicții. Nu au mare importanță nu numai că sunt secundare, dar pentru că și uși înlocuite fără ca teoria să sufere. Experiența Sagnac rămîne însă ca o piedică între picioarele relativității și pînă nu o va deslăsa sau nu va renunța la aplicarea experienței Fizeau, această teorie nu va putea urca acolo unde dorește să fie.

EM. GRIGORA

CEL MAI SANATOS ALIMENT

